

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Lovforslagets baggrund

Indledning

Naalakkersuisut har besluttet at foreslå en skatteomlægning. Omlægningen indebærer bl.a., at landsskatten nedsættes med 1 procent fra 2013, jf. tekstanmærkning til formålsskonto 24.10 i forslaget til finanslov for 2013 (EM 2012/xx).

En skattnedsættelse på 1 procent vil medføre et provenutab på 72 mio. kr. for landskassen.

Nærværende lovforslag udgør et centralt led i finansieringen af skatteomlægningen og skal ses i sammenhæng med de samtidigt fremsatte forslag om ændring af landstingslov om indkomstskat, landstingslov om afgift af motorkøretøjer og landstingslov om indførselsafgifter.

Med forslaget indføres en ressourceafgift på det havgående hellefiskfiskeri. Formålet med en afgift på hellefisk er at sikre et større afkast til samfundet af den fælles fiskeressource.

Skatte- og Velfærdskommissionen anbefalede i dens betænkning fra 2011, at der indføres ressourceafgifter på fiskeriområdet. Skatte- og Velfærdskommissionens anbefalinger byggede på Fiskerikommissionens betænkning fra 2009 og Benchmarkingsudvalgets rapport fra 2003. Kommissionen fandt, at fiskebestanden er en naturgiven ressource, som samfundet ejer. Udnyttelsen af de naturgivne ressourcer bør ske på det økonomisk bedst mulige grundlag. Det vil sige med størst muligt langsigtet samlet økonomisk udbytte for samfundet. Formålet med at opkræve ressourceafgifter i fiskeriet er både at sikre en fornuftig udnyttelse af fiskeressourcerne og at øge de offentlige indtægter. Skatte- og Velfærdskommissionen vurderede, at et effektivt fiskeri giver mulighed for en høj ressourcerente, og at samfundet som helhed skal have en andel af den i form af ressourceafgifter.

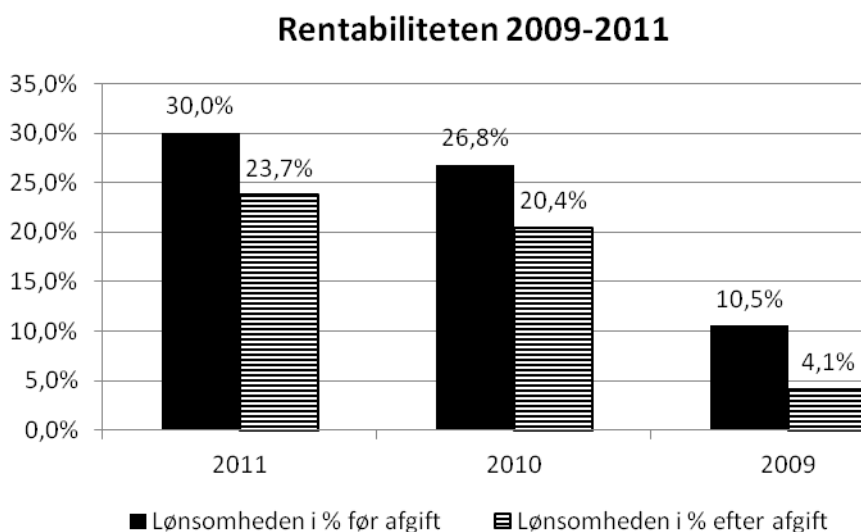
Allerede før den nuværende rejeafgiftslov trådte i kraft i 1991 har der i Grønland været opkrævet en rejeafgift. Afgiftssatsen har varieret over tid. Grundtanken med lovforslaget er den samme som for rejeafgiften, nemlig at sikre samfundet en større andel af udbyttet ved udnyttelsen af samfundets levende og fælles fiskeressourcer.

Det havgående hellefiskfiskeri

I det havgående fiskeri er driften i det store hele effektiviseret, idet omkostningssiden er tæt på at være optimal. Fiskeriet foregår ved brug af effektive fabrikstrawlere med relativt begrænset mandskab, hvor store dele af varerne færdiggøres om bord til eksport til hovedsagelig det europæiske og asiatiske marked.

Det havgående hellefiskfiskeri vurderes, at kunne bære en ressourceafgift. En moderat afgift vil ikke resultere i nedgang i beskæftigelsen i det havgående hellefiskfiskeri, ligesom en vurdering af en række af de involverede rederiers regnskaber viser, at den foreslåede afgift ikke vil ødelægge rederiernes økonomier.

Figuren viser lønsomheden i regnskabsårene 2009-2011 samt ændringen ved den foreslåede ressourceafgift.



Naalakkersuisut påtænker at indføre individuelle omsættelige kvoter (IOK) i det havgående fiskeri efter hellefisk i 2013, ligesom det er tilfældet i det kystnære fiskeri efter hellefisk. Hensigten er at styrke rederiernes kapitalgrundlag og sikre de involverede en større planlægningsfrihed.

Det kystnære hellefiskfiskeri

Det kystnære hellefiskfiskeri har siden 1998 været underlagt et reguleringssystem med licenspligt ved fiskeri fra fartøjer. Fiskeriet var indtil 1. marts 2007 ikke begrænset af TAC og kvoter, og en licensholder kunne derfor fiske og indhandle ubegrænset, dog kun til indhandlingsskib eller et produktionssted i Grønland. Fra 1. marts 2007 blev der for det kystnære hellefiskfiskeri fastsat olympiske kvoter for de 3 nordligste fiskeriområder, Upernavik, Uummannaq og Diskobugten.

Fiskerikommissionen anbefalede i 2009, at der gennemføres grundlæggende ændringer i fiskerilovgivningen med henblik på at opnå holdbare strukturændringer. Disse ændringer vil føre til højere indkomster for dem, der bliver tilbage i fiskeriet og fiskeindustrien, men også en nedgang i antallet af beskæftigede i erhvervet. Det vil specielt vise sig i de områder, hvor

fiskeriet er meget arbejdskraftintensivt. I forlængelse heraf konstaterer Fiskerikommissionen, at en succesfuld omlægning forudsætter, at der bliver tilstrækkelige uddannelsesmuligheder for de unge og systematiske tilbud om omskoling og efteruddannelse af fiskere til andre erhverv.

Med henblik på igangsætning af de nødvendige strukturændringer i det kystnære hellefiskfiskeri er der i år indført individuelt omsættelige kvoter. Kvoterne er et vigtigt led i en tilpasning af flådekapaciteten til fiskeressourcerne og er med til at fremme økonomien i hellefiskfiskeriet. Ved indførelsen af omsættelige kvoter, forventes kvoterne gradvist at blive samlet på de aktører, der kan drive et rentabelt fiskeri. De individuelt omsættelige kvoter gør det muligt at anskaffe og finansiere nye fartøjer m.v. På sigt kan det også overvejes at indføre ressourceafgift på det kystnære hellefiskfiskeri med henblik på at sikre samfundet et større afkast af ressourcen.

Strukturændringer i det kystnære hellefiskfiskeri forudsætter imidlertid en overgangsperiode. For det første fordi en del af arbejdskraften i fiskeriet og fiskeindustrien skal flyttes over i andre erhverv. For det andet fordi både fiskere og fiskeindustri, som har investeret i kapacitet i tillid til den nuværende regulering, skal have mulighed for en planlagt afvikling af deres kapitalapparat.

2. Lovforslagets indhold

Lovforslaget indebærer, at virksomheder og personer, som har kvote til fiskeri efter hellefisk i det ikke-kystnære fiskeri, pålægges at betale afgift til landskassen af den del af fangsten, som ikke skal indhandles til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland.

Afgiftspligten indtræder, når fangsten sælges eller overdrages på anden måde til tredjemand eller når fangsten udføres fra Grønland. Fiskeri, der ikke reguleres af kvoter, eksempelvis fiskeri i internationalt farvand, er ikke afgiftsbelagt.

Afgiften beregnes af den del af fangsten, som virksomheden ikke har pligt til at indhandle til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland. Det er derved uden betydning for afgiftsgrundlagets størrelse, om virksomheden indhandler en større eller en mindre del af fangsten end virksomheden er forpligtet til ifølge fiskerilovgivningen.

Afgiftspligten omfatter som udgangspunkt både de kvoter, som er meddelt til fiskeri på Grønlands fiskeriterritorium, og de kvoter, som Naalakkersuisut meddeler til fiskeri på andre landes fiskeriterritorium. Har Naalakkersuisut i medfør af en fiskeriaftale med et andet land ret til at udstede kvoter til fiskeri på det andet lands fiskeriterritorium, skal der betales afgift til landskassen i forbindelse med meddelelse af en sådan kvote.

Er der indgået en international aftale, eksempelvis en aftale med den Europæiske Union (EU), om, at udenlandske virksomheder kan fiske på Grønlands fiskeriterritorium, er sådanne aftaler ikke omfattet af afgiftspligten, idet en eventuel betaling fastsættes i aftalen.

Det er den virksomhed, som har en kvote til havgående hellefiskfiskeri, som har pligt til at betale afgift. Afgiften opgøres og betales kvartalsvis. Bliver en kvote overdraget, overgår afgiftspligten til den virksomhed, som kvoten overdrages til.

Afgiftssatsen er som udgangspunktet sat til 2,50 kr. per kilo hellefisk. Denne sats reguleres kvartalsvis i forhold til prisudsving på hellefisk og udgifter til olie. Falder prisen på hellefisk eller stiger olieprisen, sættes afgiftssatsen ned. Omvendt vil afgiftssatsen blive større, hvis prisen på hellefisk stiger eller olieprisen falder.

Agiften skal angives og indbetales til skatteforvaltningen senest den sidste hverdag i måneden efter et kvartals udløb. Undlader en virksomhed at betale afgiften rettidigt, kan skatteforvaltningen pålægge en kortere betalingsfrist, ligesom der kan kræves sikkerhedsstillelse for afgifternes betaling.

I tilfælde, hvor der meddeles kvoter til forsøgsfiskeri, åbnes der mulighed for, at Naalakkersuisut kan fritage helt eller delvist for afgiften. Der er herved henset til, at det muligvis kan vise sig hensigtsmæssigt at tillade forsøgsfiskeri med særligt udstyr eller lignende, og at en afgift i sådanne tilfælde kan vanskeliggøre gennemførelse af et sådant fiskeri.

Lovforslaget skal i øvrigt ses i sammenhæng med landstingslov om forvaltning af skatter. Landstingslov om forvaltning af skatter indeholder bl.a. regler af betydning for skatteforvaltningens sags- og klagebehandling i forbindelse med Inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri, om kontrol, om renter ved for sen betaling, om eftergivelse med mere. På linje med andre skatte- og afgiftslove vil forvaltningen af Inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri således være undergivet reglerne i landstingslov om forvaltning af skatter i det omfang, der ikke i Inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri er fastsat særlige bestemmelser af betydning for forvaltningen.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ved en fastsættelse af en afgift på 2,50 kr. per kilo hellefisk forventes et bruttoprovenu til landskassen på ca. 27,7 mio. kr. Provenuet er beregnet på baggrund af 11.000 tons afgiftspligtig hellefisk. Afgiften forventes umiddelbart at medføre et tilsvarende samlet fald i selskabernes overskud og reduktioner i besætningernes aflønning. Med en skatteværdisats på 42 pct. for såvel personskatter som udbytteskatter vil det føre til et fald i skattebetalingerne på 11,6 mio. kr. fordelt med 2,9 mio. kr. for selvstyret og 8,7 mio. kr. for kommunerne.

[Nettoprovenuet forventes at vokse til over 25 mio. kr. i 2014 og frem, i takt med at ressourceafgiften udvides til andre fiskearter.](#)

Administrativt forventer Skattestyrelsen at kunne varetage opgaven inden for de nuværende rammer.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Der vil være økonomiske konsekvenser for det havgående fiskeri, dvs. de personer, selskaber m.m., som omfattes af lovforslagets § 1. Tilsvarende vil der for disse være administration forbundet med indbetaling af afgifterne. Det må forventes, at rederierne vil overvælte en del af afgiften på besætningerne.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget forventes ikke at have nævneværdige miljø- eller naturmæssige konsekvenser. Forslaget forventes heller ikke at have konsekvenser i forhold til folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

Idet effektiviteten i det havgående fiskeri i betydelig grad er optimeret, er det ikke sandsynligt, at afgiften vil medføre afskedigelser om bord på skibene. Derimod kan mandskabet forvente en nedgang i lønniveauet, idet de er provisionslønnede og afgiften udgør en driftsomkostning.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 29. juni til 27. juli 2012 været til høring hos: KANUKOKA, KNAPK, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, SIK, Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Departementet for Fangst, Fiskeri og Landbrug, Departementer for Boliger og Infrastruktur, Departementet for Uddannelse og Forskning og Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø.

Lovforslag med bemærkninger har endvidere været offentliggjort på Nanoq, høringsportalen.

Der er modtaget høringsvar fra: SIK, Departementet for Uddannelse og Forskning, Kommuneqarfik Sermersooq, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (APNN), Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), KPMG og KANUKOKA

Høringen har givet anledning til følgende bemærkninger:

SIK bemærker i sit høringsvar, at SIK tilslutter sig forslaget, hvorefter personer, som fisker og videresælger hellefisk, skal betale en afgift til Landskassen af den del af fangsten, der ikke indhandles til indhandlings eller produktionsanlæg i Grønland.

SIK bemærker afslutningsvis, at hellefisken udgør en fælles fiskeressource og derfor skal komme hele befolkningen til gode.

Kommune Kujalleq bemærker i sit høringsvar, at kommunen ser positivt på skatteomlægningen, ligesom den ser flere positive elementer i forslaget, heriblandt forslaget om en afgift på hellefisk. Kommune Kujalleq bemærker dog, at afgiften ligeledes bør udbredes til andre områder inden for fiskeriet.

Der er blevet nedsat en arbejdsgruppe, som bl.a. skal se på mulighederne for at indføre ressourcerente på det samlede fiskeri.

GA bemærker i sit høringsvar, at det findes betænkeligt at indføre en afgift på fiskeri som led i en skatteomlægning – uafhængigt af analysen af en samlet fiskeripolitisk reform og konsekvenserne herved.

Afgiften er baseret på en analyse af rentabiliteten i det havgående hellefiskfiskeri, hvorimod den samlede fiskeripolitiske reform, som er under udarbejdelse, indeholder nogle mere vidtrækkende og mere komplekse problemstillinger. Disse problemstillinger vil blive behandlet af den nævnte arbejdsgruppe.

GA er enig i de principielle synspunkter ved forslaget, men mener ikke at forslaget forholder sig til erhvervets økonomi og forslagets betydning herfor - samt hvorledes forslaget vil indgå i sammenhæng med andre reformer på fiskeriområdet.

Som nævnt er afgiften baseret på en analyse af rentabiliteten i det havgående hellefiskfiskeri. Ligeledes har forslaget taget i betragtning de reformer, som var aktuelle på tidspunktet for udarbejdelsen.

APNN foreslår i sit høringsvar, at der tilføjes en kommentar i de almindelige bemærkninger om, at der er forståelse for, at der skal være et afkast af investeringer i fiskeriet. Et afkast som skal dække risikoen ved investering samt give mulighed for at geninvestere i fiskeriet.

Forslaget bygger på en analyse af rentabiliteten i erhvervet, hvorefter afgiften er lagt på et niveau, der tager højde for rentabiliteten efter vedligeholdelse af- og investeringer i driftsaktiver.

APNN foreslår desuden, at 'hellefiskeområderne' kaldes forvaltningsområder.

Forslaget er indarbejdet.

APNN foreslår ydermere, at det af bemærkningerne fremgår, hvorledes rentabilitetstallet, som viser den positive udvikling indenfor fiskeriet, er fremkommet.

Rentabilitetstallet bygger på analyser af rederiernes officielle regnskaber, hvor bruttodækningsbidraget, resultatet før afskrivninger og skat, er beregnet i forhold til den investerede kapital i de pågældende rederier.

KPMG, KANUKOKA og Departementet for Uddannelse og Forskning har ingen bemærkninger til forslaget.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

-Til stk. 1

Det foreslås, at virksomheder, herunder personer, selskaber, partrederier med flere, der har kvoter til havgående fiskeri efter hellefisk, skal svare afgift til landskassen af den del af fangsten, der ikke skal indhandles til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland.

Det er uden betydning for størrelsen af afgiftsgrundlaget, om virksomheden indhandler en større eller en mindre del af fangsten, end virksomheden er forpligtet til i henhold til fiskerilovgivningen.

Afgiftspligten omfatter som udgangspunkt både kvoter til fiskeri på Grønlands fiskeriterritorium og de kvoter, som Naalakkersuisut meddeler til fiskeri på andre landes fiskeriterritorium. Har Naalakkersuisut i medfør af en fiskeriaftale med et andet land ret til at udstede kvoter til fiskeri på det andet lands fiskeriterritorium, skal der betales afgift til landskassen i forbindelse med meddelelse af en sådan kvote.

Fiskeri efter hellefisk, der ikke reguleres af kvoter, er ikke afgiftsbelagt.

-Til stk. 2

Er der indgået en international aftale, herunder en aftale med den Europæiske Union (EU), om, at udenlandske virksomheder kan fiske på Grønlands fiskeriterritorium, skal der ikke betales afgift i forbindelse med meddelelse af sådanne kvoter.

Til § 2

Afgiftspligten indtræder samtidig med, at virksomheden eller personen udfører fangsten fra Grønland eller overdrager fangsten til tredjemand.

Det er således tidspunktet for udførelsen fra Grønland eller overdragelsen til tredjemand, som er afgørende for, til hvilken afgiftsperiode fangsten skal henføres.

Ved overdragelse forstås i denne sammenhæng, at ejendomsretten til fangsten overgår til en anden end den afgiftspligtige person (kvoteejer). Ejendomsretten overgår typisk i forbindelse med salg. Andre former for ejendomsoverdragelser, fx i form af gaver eller arv, omfattes ligeledes af bestemmelsen.

Til § 3

-Til stk. 1

Som udgangspunkt foreslås en afgift på 2,50 kr. Afgiftens størrelse bliver løbende reguleret hvert kvartal, jf. stk. 2, og vil således reelt være varierende.

-Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter, at afgiftssatsen på 2,50 kr. reguleres hvert kvartal i forhold til prisudsving for hellefisk og olie i de første 2 af de 3 forudgående kvartaler, dvs., at prisen for f.eks. 4. kvartal i 2013 skal sammenholdes med gennemsnitsprisen for 1. og 2. kvartal 2013. Stiger prisen på hellefisk således med 10 % i perioden, hvor den vægtede oliepris i samme periode stiger med 4,4 %, forhøjes afgiften med 5,6 %, dvs. til 2,64 kr. per kg., jf. eksemplet nedenfor.

Eksempel:

Ved afregning for 4. kvartal 2013 forestilles følgende tilgængelige prisdata for olie og hellefisk. Oliens andel af omkostningerne er estimeret til 22 % og hellefisk udgør 60 % af rederiets indtjening.

Regningsdato	Kvartal	Gennemsnitspriser			
		jan.- marts 2013	april- juni 2013	Gens. prisændring i %	Vægtet prisændring
31. januar 2014	4. kvartal 2013				
		30	33	10,0 %	6,0 %
		500	600	20,0 %	4,4 %
		-	-	10,0 %	1,6 %

Det fremgår, at olien er steget med 20 %, dvs. mere end hellefisk på 10 %, men da olien kun udgør en mindre andel af rederiets omkostninger, bliver oliens samlede påvirkning kun 4,4 % (0,22 x 20 %). Samlet betyder det, at rederiet har fået mere ud af prisstigningen på hellefisk, netto 1,6 %. Afgiften på 2,50 kr. reguleres derfor i henhold hermed til 2,54 kr./kg.

-Til stk. 3

Ved beregningen af prisudviklingen for olie, tages der udgangspunkt i prisen for Europe Brent Spot FOB omregnet til danske kroner. For valutaomregningen anvendes DNVALM fra Danmarks Nationalbank. For hellefisk tages udgangspunkt i de salgs- og eksportpriser, som fremgår af de afgiftspligtiges fakturaer for hel frossen hellefisk, HS nr. 0303.3110. For olien anvendes tilgængelige markedspriser. Ændres en af disse enheders betegnelse, er det den nye betegnelse der bruges.

Der anvendes 4 decimaler ved beregningerne.

-Til stk. 4

Bestemmelsen fastsætter, at prisudviklingen for hellefisk vægtes med 1/1,667 og olie vægtes med forholdet 1/4,454. Ved vægtningen er der taget udgangspunkt i at hellefisk udgør 60 % af rederiernes omsætning. For oliens vedkommende er der taget udgangspunkt i rederiernes regnskaber for 2011, hvor omkostningerne til brændstof og smøreolie er sat i forhold til de samlede produktionsomkostninger og personaleomkostninger.

Til § 4

-Til stk. 1

Bestemmelsen angiver, at afgiftsperioden er kvartalet.

-Til stk. 2

Som grundlag for opgørelsen af afgiften og afgifts betaling skal de afgiftspligtige føre et regnskab, som viser salg, udførsel m.v.

-Til stk. 3

Afgiftsgrundlaget skal angives til skatteforvaltningen senest den sidste hverdag i måneden efter afgiftsperiodens udløb, ligesom afgiften skal indbetales til skatteforvaltningen senest den sidste hverdag i måneden.

Med henblik på skatteforvaltningens kontrol af de opgjorte afgifter og fastsættelse af reguleringssatsen efter § 3, stk. 2, skal angivelsen være vedlagt en kopi af de fakturaer m.v., som danner grundlag for angivelsen.

-Til stk. 4

Undlader en afgiftspligtig at indsende angivelsen rettidigt, betales et gebyr på 2 procent af afgiften, dog mindst 500 kr. og højst 5.000 kr.

Til § 5

Det foreslås, at Naalakkersuisut kan pålægge en virksomhed, der ikke betaler rettidigt, at betale afgiften med en kortere frist, ligesom Naalakkersuisut kan stille krav om sikkerhed for afgiftens betaling.

Bestemmelsen er indsat med henblik på tilfælde, hvor en virksomhed af eksempelvis forsømmelighed eller på grund økonomiske vanskeligheder ikke betaler afgiften rettidig. Bestemmelsen gør det muligt at gribe ind i tilfælde, hvor der er risiko for opbygning af større restancer.

Til § 6

Bestemmelsen giver Naalakkersuisut hjemmel til at fastsætte nærmere regler vedrørende administrationen af loven. Naalakkersuisut vil bl.a. kunne fastsætte regler om udveksling af oplysninger mellem myndigheder vedrørende meddelelse af kvoter og om elektronisk indberetning af angivelser.

Til § 7

Det foreslås, at Naalakkersuisut får adgang til helt eller delvist at fritage for afgiften i forbindelse med forsøgsfiskeri. Bestemmelsen kan eksempelvis bringes i anvendelse i forbindelse med iværksættelse af forsøg med nye fangstredskaber eller lignende udviklingsorienterede skridt.

Bestemmelsen kan ikke danne hjemmel for at fritage for afgiften i forbindelse med generel dårlig økonomi i fiskeriet eller hos den enkelte virksomhed.

Til § 8

-Til stk. 1

Det foreslås, at der kan idømmes foranstaltninger i form af bøde for overtrædelse af § 1, stk. 1, § 4, stk. 2 eller 3, eller af et i medfør af § 5 udstedt påbud om anvendelse af en kortere betalingsfrist.

Vedrørende § 1, stk. 1, er det kriminaliserede forhold, hel eller delvis manglende indbetaling af afgiften. Forholdet skal være egnet til at medføre tab for landskassen.

Vedrørende § 4, stk. 2, er det kriminaliserede forhold undladelse af at føre regnskab som beskrevet i § 4, stk. 2. Forholdet skal være egnet til at medføre tab for landskassen.

Vedrørende § 4, stk. 3, er det kriminaliserede forhold manglende afgivelse af oplysninger eller afgivelse af urigtige oplysninger, som beskrevet i bestemmelsen. Forholdet skal være egnet til at medføre tab for landskassen.

Vedrørende § 5, er det kriminaliserede forhold, manglende efterlevelse af pålagt kortere betalingsfrist.

Den subjektive betingelse for at kunne ifalde kriminalretligt ansvar efter bestemmelsen er forsæt eller grov uagtsomhed. Bestemmelsens forsæts- og uagtsomhedsbegreb er sammenfaldende med dansk strafferets almindelige forsætsbegreb, ligesom der kan foranstalles for forsøg.

-Til stk. 2

Det foreslås, at der kan fastsættes regler om idømmelse af bøder i forskrifter udstedt i medfør loven.

-Til stk. 3

Bestemmelsen fastsætter, at fysiske såvel som juridiske personer kan ifalde kriminalretligt ansvar. Selskabers ansvar forudsætter, at der foreligger den fornødne forsætlige eller groft uagtsomme handling eller undladelse hos den eller de personer, der har ageret på selskabets vegne, selv om ansvaret ikke kan placeres hos en konkret person, blot det i tilstrækkelig grad antageliggøres, at en eller flere personer har ageret på selskabets vegne og begået gerningsindholdet.

-Til stk. 4

Endelig foreslås, at bøder for overtrædelse af loven eller af forskrifter udstedt i medfør af loven skal tilfalde landskassen.

Til § 9

Det foreslås, at en overtrædelsessag skal kunne afgøres administrativt, hvis den pågældende erkender overtrædelsen og bødens størrelse. Administrative bødeforlæg vil blive behandlet på samme måde som andre administrative bødeforlæg i skattelovgivningen i Grønland.

Til § 10

-Til stk. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2013 og at den får virkning for hellefisk, der overdrages eller udføres den 1. januar 2013 eller senere.

-Til stk. 2

Afgiftssatsen foreslås reguleret første gang med virkning for 4. kvartal 2013.