

Bemærkninger til Lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Forslaget har til hensigt at sikre en strukturløsning for den del af den kystnære flådekomponent, som udøver fiskeri efter hellefisk.

Forslaget indebærer en tilføjelse af en ny bestemmelse til § 15 i den gældende Landstingslov om fiskeri med henblik på indførelse af et kvoteloft, som en følge af indførelsen af individuelle omsættelige kvoter i det kystnære fiskeri efter hellefisk.

Forslaget supplerer ordningen med individuelle omsættelige kvoter (IOK) i det kystnære fiskeri efter hellefisk, og begrundes med, at det kystnære fiskeri efter hellefisk i forvaltningsområderne Upernavik, Uummannaq og Disko Bugten er tynget af strukturproblemer, som bl.a. har resulteret i lav indtjening hos nogle af de fiskere, der deltager i dette fiskeri. Forslaget skal også ses som en del af de tiltag, Naalakkersuisut finder hensigtsmæssige for at afhjælpe presset på den biologiske ressource.

Forslaget om indførelsen af IOK ordningen er udformet med baggrund i en hellefiskeforvaltningsplan, som en arbejdsgruppe i Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug har udarbejdet i samarbejde med relevante interessenter. Denne forvaltningsplan indgår i de konkrete initiativer Naalakkersuisut har iværksat i forbindelse med Naalakkersuisuts regionale udviklingsstrategi (RUS).

2. Hovedpunkter i forslaget

Forslaget har en nær tilknytning til indførelsen af ordningen med individuelle omsættelige kvoter i det kystnære fiskeri efter hellefisk, sat i kraft med Selvstyrets bekendtgørelse nr. 1 af 2. februar 2012 om licens og kvoter og Selvstyrets bekendtgørelse nr. 2 af 2. februar 2012 om kystnært fiskeri efter hellefisk.

Ikrafttrædelsen af disse bekendtgørelser medfører, at det nu er lovligt for ejere af kvoteandele på hellefisk at handle med de kvoter, de råder over i den pågældende flådekomponent.

Naalakkersuisut finder det i den forbindelse nødvendigt at placere et loft over andelen af den kvote aktører i dette fiskeri kan eje.

Det er alment kendt, at indførelse af IOK ordningen i et bestemt fiskeri kan medføre koncentration af kvoterne på få ressourcestærke hænder.

Forslaget vil indebære en yderligere regulering af den gældende § 15, og som konsekvens heraf vil det være forbudt for selskaber eller enkeltpersoner gennem køb af kvoteandele i det kystnære fiskeri efter hellefisk at opnå en kvoteandel som overstiger 5 %.

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at man derved sikrer en spredning af ejerandelene til flest mulige aktører og samtidig sikrer, at der kan etableres økonomisk bæredygtige enheder i fiskeriet.

Endelig skal det tilføjes, at lovforslaget samtidig vil medføre en justering af den gældende fiskerilovs § 33 stk. 1.

Overtrædelse af de øvrige bestemmelser, som regulerer kvotebegrænsninger i den gældende Landstingslov om fiskeri (§15, stk. 3 og 4), kan i henhold til § 33, stk.1, nr. 1, medføre idømmelse af bøde.

Det foreslås, at overtrædelse af lovforslagets bestemmelse om kvoteloft i det kystnære fiskeri efter hellefisk (§ 15, stk. 5) tilsvarende skal kunne medføre idømmelse af bøde.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det forventes, at vedtagelsen af lovforslaget på længere sigt vil medføre en reduktion i relation til udstedelse af licenser til de relevante aktører.

Det er departementets vurdering, at lovforslaget ikke vil medføre negative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det vurderes, at ændringsforslaget ikke vil medføre ekstra administration eller nogen form for negative konsekvenser for erhvervet.

Et kvoteloft på 5 % svarer til ca. 490 tons og departementets beregninger med baggrund i indhandlingsdata viser, at selv de største fartøjers fangst ligger under 300 tons. Et kvoteloft på 5 % anses således af departementet som værende fuldt ud tilstrækkeligt så vidt angår spørgsmålet om rentabilitet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Lovforslaget formodes ikke at have negative miljø, natur- og folkesundhedsmæssige konsekvenser.

6. Konsekvenser for borgerne

Det er Naalakkersuisuts vurdering, at lovforslaget ikke vil medføre yderligere administration for borgerne.

Økonomiske konsekvenser for borgerne er opregnet under punkt 4.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Lovforslaget formodes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har været i høring hos Udenrigsdirektoratet, Råstofdirektoratet, Økonomi- og Personalestyrelsen, Departementet for Sociale Anliggender, Departementet for Sundhed, Departementet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke, Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik, Skattestyrelsen, Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø, Grønlands Fiskerilicenskontrol, Grønlands Kommando, Politimesterembedet, Grønlands Naturinstitut, Grønlands Arbejdsgiverforening, KNAPK, SIK, NUSUKA, KANUKOKA, DG-Fish, Grønlandsbanken, Sparbank Vest, Polar Seafood og Royal Greenland.

Høringssvar er afgivet af Departementet for Kultur, Kirke og Ligestilling, Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø, KNAPK, Grønlands Arbejdsgiverforening, Grønlandsbanken, Qeqqata Kommunia og Qaasuitsup Kommunia.

Det oplyses indledningsvis, at de indkomne høringssvar ikke har givet anledning til ændringer i lovtæksten eller bemærkningerne med undtagelse af KNAPK's bemærkning vedrørende en henstilling fra Udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug angående indirekte og direkte ejerskab af kvoteandel.

Høringsparternes bemærkninger

KNAPK finder det betænkeligt, at departementet ikke har fulgt Udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrugs henstilling om, at ejerskab af kvoteandel fremadrettet skal opgøres som både direkte og indirekte ejerskab.

Departementet har efterfølgende indarbejdet essensen af denne bemærkning i lovforslaget.

Grønlands Arbejdsgiverforening er af den holdning, at kvoteloftet på 5 % ikke er tiltrækkeligt til rentabelt fiskeri. Derudover efterlyser Grønlands Arbejdsgiverforening en ordning, hvorved man kan overgå fra jollefiskeri til kutterfiskeri.

Grønlandsbanken anfører, at den foreslåede kvotebegrænsning muligvis kan virke begrænsende på Naalakkersuisuts konsoliderings og moderniseringsbestrebelsler. Ligesom Grønlands Arbejdsgiverforening mener banken ligeledes, at der bør overvejes en ordning, hvorved man kan overgå fra jollefiskeri til kutterfiskeri.

I lighed med Grønlands Arbejdsgiverforening og Grønlandsbanken giver Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked udtryk for, at kvotebegrænsningen på 5 % er for lav.

Qaasuitsup Kommunia maner til en længere høringsfrist, idet Kommunen anser høringsfristen på 4 uger som værende utilstrækkelig.

Resten af de indkomne høringssvar har ingen bemærkninger om lovforslagets indhold. Der henvises i øvrigt til de vedlagte høringssvar.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1.

Loven finder anvendelse i det kystnære fiskeri efter hellefisk med fartøjer over 6 meter. Forslaget indebærer, at man maksimalt kan eje en kvoteandel på 5 % af de samlede omsættelige kvoter i det kystnære fiskeri efter hellefisk.

Til forskel for fremgangsmåden i rejefiskeriet, vil ejerskab af kvoteandel i det kystnære fiskeri efter hellefisk blive opgjort både som direkte og indirekte ejerskab.

Anvendelse af denne bestemmelse vil således betyde, at der fremadrettet vil blive lagt en kvoteandel, der svarer til et selskab eller den enkelte persons reelle ejerskab af et andet selskabs kvoteandel til vedkommendes kvoteandel, såfremt selskabet eller den enkelte person ejer sådan en kvoteandel i samme reguleringsområde, jf. eksempel 1. Og skulle faktiske forhold vise, at samme selskab eller enkelte person udøver bestemmende indflydelse over det andet selskab, skal der lægges hele det andet selskabs kvoteandel til vedkommende person eller selskabs kvoteandel, jfr. eks 2.

Eksempel 1: Hvis et selskab, eller en enkeltperson, AA ejer kvoteandele i et reguleringsområde, samt ejer for eksempel 25 % af selskabet BB, men hvor AA ikke har bestemmende indflydelse i selskabet BB, som ejer 10 % af kvoteandelene i samme reguleringsområde, må AA's kvoteandele og AA's andel af selskab BB's kvoteandele (reelt 2,5 %) tilsammen ikke overskride de fastsatte grænser.

Eksempel 2: Hvis et selskab, eller enkeltperson, AA ejer kvoteandele i et reguleringsområde, samt ejer for eksempel 25 % af selskabet BB, men hvor AA har bestemmende indflydelse i selskab BB, som ejer 10 % af kvoteandelene i samme reguleringsområde, må selskab AA-s kvoteandele og BB-s kvoteandele (10 %) tilsammen ikke overskride de fastsatte grænser.

I relation til spørgsmålet om et selskab eller en enkeltperson udøver bestemmende indflydelse over et andet selskab, kan det kontrolleres, om selskabet eller enkeltpersonen:

- 1) besidder flertallet af stemmerettighederne i det andet aktie- eller anpartsselskab,
- 2) er aktionær eller anpartshaver i selskabet og har ret til at udnævne eller afsætte et flertal af medlemmerne i selskabets bestyrelse eller, hvor et anpartsselskab ikke har nogen bestyrelse, direktion,
- 3) er aktionær eller anpartshaver og har ret til at udøve en bestemmende indflydelse over selskabet på grundlag af vedtægterne eller aftale med dette i øvrigt,
- 4) er aktionær eller anpartshaver og på grundlag af aftale med andre aktionærer eller anpartshavere råder over flertallet af stemmerettighederne i selskabet, eller
- 5) besidder aktier eller anparter i selskabet og dermed udøver en bestemmende indflydelse over dette.

Efter denne bestemmelse kan bestemmende indflydelse også foreligge på baggrund af leverandørkontrakter, lånekontrakter og andre underliggende aftaleforhold, der statuerer et afhængighedsforhold.

Når bestemmelsen anvendes, skal forvaltningen først se på vedkommendes ejerskab over en kvoteandel som vist i eksempel 1 med henblik på at kontrollere, om et selskab, eller en enkeltperson, holder sig inden for kvoteloftet. Skulle det derimod stå klart, at der i realiteten er tale om bestemmende indflydelse over en kvoteandel, skal forvaltningen anvende beregningen i eksempel 2 med henblik på at kontrollere, om et selskab, eller en enkeltperson, er inden for kvoteloftet.

Til nr. 2.

Bestemmelserne i den gældende § 15, stk. 3, og 4 som omhandler kvotebegrænsninger for henholdsvis det havgående rejefiskeri og det kystnære rejefiskeri er omfattet af sanktionsbestemmelsen i den gældende § 33, stk. 1. Det findes således naturligt, at en bestemmelse som omhandler begrænsning af kvoter i det kystnære fiskeri efter hellefisk ligeledes skal være omfattet af § 33, stk. 1, således at overtrædelse vil kunne medføre idømmelse af bøde.

Til § 2

Inatsisartutloven foreslås at træde i kraft den 1. juli 2012.