

## Bemærkninger til lovforslaget

### **Almindelige bemærkninger**

#### 1. Lovforslagets baggrund

Det foreslås, at der indføres et nyt indeks til beregning af rejeafgiften, i situationer hvor eksportøren (sælgeren) ikke indregner transportomkostninger i rejernes salgspris.

I dag opgøres afgiften på baggrund af rejernes salgspris. Der er tale om den rene salgspris, som aftales mellem køber og sælger, uden reduktion for salgsomkostninger, fragt mv.

Beregningsgrundlaget giver imidlertid mulighed for forskelle i afgiftsbetalingen, idet forskelle i eksportørernes handelsmønstre betyder, at enkelte eksportører afholder transportomkostninger til transport fra Grønland til leveringsstedet, og indregner omkostningerne i rejernes salgspris, medens andre eksportører som ikke afholder transportomkostninger, opnår en mindre salgspris og dermed skal betale mindre i afgift.

Forslaget om at ændre beregningsgrundlaget, således at der indføres et nyt indeks til beregning af afgiften i situationer hvor eksportøren ikke indregner transportomkostninger i rejernes salgspris, er begrundet i et ønske om at sikre en mere ensartet afgiftsberegning, på trods af forskelle i eksportørernes handelsmønstre.

Indekset beregnes efter samme model som det eksisterende, men adskiller sig ved en lavere afgiftsgrænse, dvs. 10,70 kr. pr. kg.

Det forventes, at forslaget vil medføre mindre ændringer i provenuet.

#### 2. Lovforslagets indhold

Det foreslås, at der indføres et nyt indeks til beregning af afgiften i situationer, hvor eksportøren ikke indregner transportomkostninger i salgsprisen.

Forslaget indebærer, at eksportører som ikke afholder omkostninger for transport mellem Grønland og leveringsstedet, skal opgøre afgiftsbetalingen på baggrund af et indeks der tager udgangspunkt i 10,70 kr. pr. kg, medens eksportører som afholder transportomkostninger skal opgøre afgiften efter det nuværende indeks på 11,70 kr. pr. kg.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vil ikke have administrative konsekvenser.

Samlet vurderes ændringen at medføre et merprovenu i størrelsesordenen ca. 3 mio. kr.

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Eksportører, som ikke medregner transportomkostninger i salgsprisen, vil skulle betale mere i afgift end tidligere.

Forslaget medfører, at indekset som anvendes ved beregning af rejeafgiften, for eksportører som afholder transportomkostninger, vil stige i et begrænset omfang når eksportører som ikke afholder transportomkostninger udgår. Som følge heraf vil eksportører som afholder transportomkostninger skulle betale mere i rejeafgift.

### 5. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Der er ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

### 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

### 7. Forholdet til rigsfællesskabet og selvstyret

Lovforslaget har ikke rigsfællesskabsaspekter.

### 8. Høring af myndigheder og organisationer

Forslaget har været til høring hos:

Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Departementet for Fangst, Fiskeri og Landbrug, KANUKOKA, KNAPK, Grønlands Arbejdsgiverforening, Royal Greenland A/S, Polar Seafood og SIK.

Lovforslag med bemærkninger er endvidere offentliggjort på NANOQ, Høringsportalen, samt Skattestyrelsens hjemmeside.

Der var ved høringsfristens udløb modtaget hørings svar fra Grønlands Arbejdsgiverforening (GA) og Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug.

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug bakker op om forslaget som Departementet finder, er i overensstemmelse med en analyse af rejeeksporten.

*Det bemærkes, at der er tale om en nylig rejeanalyse foretaget af Grønlands Revisionskontor.*

*Af rapporten fremgår, at der er væsentlige forskelle på eksportørernes gennemsnitlige eksportpriser. Begrundelsen for denne forskel er, at nogle eksportører undlader at medregne leveringsomkostninger i rejernes salgpris. Herved opnår eksportøren en besparelse på rejeafgiften.*

Grønlands Arbejdsgiverforening bemærker i deres høringssvar, at de stadig er betænkelige ved at omsætningen afgiftspålægges. Grønlands Arbejdsgiverforening finder det ikke hensigtsmæssigt at foretage ændringer i rejeafgiftsloven, henset til indtjeningen i erhvervet og det nuværende afgiftsniveau.

Grønlands arbejdsgiverforening bemærker endvidere, at rejeafgiften ikke understøtter selskabernes konkurrenceevne, idet afgiften ikke tager hensyn til selskabernes indtjening.

*Lovforslaget udspringer ikke af ønsket om yderligere afgiftspålæg, men i ønsket om at ligestille selskaberne afgiftsmæssigt uanset eksportørernes handelsmønstre.*

*Lovforslaget vil ikke ændre afgiftsbelastningen nævneværdigt for selskaber som for nuværende indregner transportomkostninger i rejernes salgpris.*

Grønlands Arbejdsgiverforening bemærker, at ændringsforslaget, såfremt det gennemføres, bør ændres således at samtlige rederier betaler efter samme princip.

*Lovforslaget tilsigter neutralitet overfor eksportørernes handelsmønstre. Det er således ikke fundet hensigtsmæssigt at bibeholde én model til opgørelsen af afgiften,*

Grønlands Arbejdsgiverforening bemærker ydermere, at den nye indeksberegning resulterer i, at eksportører som ikke medregner transportomkostninger i salgsprisen vil opleve en væsentlig højere afgiftsbetaling. Effekten heraf vil ifølge Grønlands Arbejdsgiverforening således være, at departementet reelt gennemtvinger at eksportørerne medregner leveringsomkostninger i rejernes salgpris.

*Lovforslaget tilsigter ikke at påvirke eksportørernes handelsmønstre, ved at gøre den ene beregningsmodel mere fordelagtig end den anden model. Det er korrekt, at indeksberegningen ikke tilsikrer fuld neutralitet ved salg med eller uden transportomkostninger. Modellen tilstræber dog ud fra gennemsnitlige betragtninger, at opnå et nogenlunde ensartet niveau.*

Grønlands Arbejdsgiverforening bemærker, at transportomkostninger ikke burde indgå i afgiftsberegningen, idet transporten i forvejen er pålagt andre afgiftskrav.

*Lovforslaget tilsigter neutralitet overfor selskabernes handelsmønstre. Det overlades derfor til selskaberne at træffe beslutning om hvorvidt transportomkostninger skal medregnes eller ej.*

Grønlands Arbejdsgiverforening forventer ligeledes, at fiskerierhvervet vil blive pålagt yderligere omkostninger, da Fødevarestyrelsen i Danmark varsler forhøjelse af betalingen for kontrol af fisk og fødevarer.

*Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i Danmark, som varetager kontrollen med eksportautoriserede fiskevirksomheder i Grønland, har ifølge en bekendtgørelse, der er sendt i høring, til hensigt at hæve afgifterne for kontrollen.*

*Forslaget om ændring af rejeafgiftsloven tilsigter ikke en afgiftsforhøjelse, men alene ønsket om at ligestille eksportørernes afgiftsbelastning uafhængig af eksportørernes handelsmønstre.*

## Bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

#### *Til nr. 1*

Det foreslås, at der indføres et nyt indeks til beregning af afgiften i situationer, hvor afgiftspligtige eksportører ikke medregner omkostninger til transport fra Grønland til leveringsstedet, i forbindelse med salg af rejer.

Det foreslås endvidere, at en rejeafgift på 45,00 procent, som udløses ved en gennemsnitspris på 55,70 kr. pr. kg., skal være rejeafgiftens øvre grænse.

Det foreslås, at bestemmelserne i § 4, stk. 5 og 6 skal finde tilsvarende anvendelse i forbindelse med opgørelsen af afgiften i situationer hvor eksportøren ikke medregner omkostninger til transport i rejernes salgspris. Indekset fastsættes ud fra den gennemsnitlige salgspris pr. kilo afgiftspligtige rejer, og beregnes ud fra de gennemsnitlige salgspriser pr. kilo afgiftspligtige rejer for 4 fortløbende kvartaler. Reguleringen af indekset foretages tilsvarende som for indekset i § 4, og reguleres således den 15. november, 15. februar, 15. maj og 15. august.

### *Til § 2*

Det foreslås at Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2012.