

## Bemærkninger til Lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning:

Forslaget har til hensigt at forbedre rammebetingelserne for fiskeriet som en følge af udviklingen i fiskerierhvervet.

Forslaget indebærer en ændring af § 6, stk. 3, nr. 4 og § 15, stk. 4 i Landstingslov om fiskeri.

Forslaget er begrundet med, at Naalakkersuisut vil prioritere de mest påtrængende problemer i fiskeriloven med henblik på, at forbedre rammevilkårene for fiskeriet og muliggøre en strukturtilpasning af det kystnære fiskeri således, at det gavner samfundet mest muligt.

En bedre indtjening i fiskerisektoren er et emne af stor betydning for Naalakkersuisut. Naalakkersuisut finder derfor, at den manglende, løbende effektivisering af det kystnære fiskeri er en hindring for et økonomisk bæredygtigt fiskeri, da de høje vedligeholdelsesomkostninger som kendetegner en forældet flådestruktur hæmmer muligheden for at skabe et konkurrencedygtigt fiskeri med et godt afkast til fiskerne og samfundet ved udnyttelsen af ressourcerne.

For at fremme fiskerisektoren, foreslår Naalakkersuisut med dette forslag, en lettere adgang til at finansiere den nødvendige modernisering af den kystnære flåde for at fremme et konkurrencedygtigt fiskeri.

Baggrunden for forslaget er, at Naalakkersuisut siden 2009 har bestræbt sig på at finde bæredygtige løsninger på de økonomiske og biologiske problemstillinger i det grønlandske fiskeri, herunder følgerne af små fiskekvoter, problemstillingen om at skabe vækst i fiskeriet, lave indhandlingspriser, utilstrækkelige indhandlingsmuligheder osv.

Nærværende forslag er således udformet med henblik på at rationalisere nogle af rammebetingelserne i erhvervet, såsom rentabilitetsproblemetikken og manglende kapital tilførsel, idet der er en uløselig sammenhæng mellem biologisk bæredygtighed og økonomi. Fokus for dette ændringsforslag er derfor et fiskerierhverv, der er selv bærende økonomisk og som selv magter at gennemføre tilpasninger.

#### 2. Forslagets hovedpunkter:

Forslaget indebærer at § 6, stk. 3 nr. 4 i fiskeriloven ophæves. Som en konsekvens heraf ophæves også § 6, stk. 4 nr. 3 og § 6, stk. 5 nr. 2 og 3, idet disse bestemmelser refererer til § 6, stk. 3 nr. 4.

Efter § 6, stk. 3, nr. 4 udstedes licenser kun til enkelte personer som har beskæftiget sig med fiskeriet i de to forudgående år. Disse ansøgere skal således have tjent mindst 50 % af deres indkomst fra fiskeriet.

I praksis anvendes bestemmelsen således, at ansøgninger om erhvervslicenser sendes til kommunerne – idet kommunerne har fået denne kompetence delegeret af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Hvorefter kommunerne videregiver ansøgningerne til de relevante skatteregionskontorer, hvor forholdet undersøges.

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug bliver efterfølgende underrettet om hvorvidt ansøgeren har indtjent mindst 50 % i de to forudgående år og på det grundlag udsteder departementet en erhvervslicens til ansøgeren eller giver afslag på ansøgningen.

Forslaget indebærer, at der fremadrettet ikke vil være behov for at foretage den ovenfor beskrevne undersøgelse.

Forslaget er udarbejdet på baggrund af, at det har vist sig at § 6, stk. 3, nr. 4 er en hindring for tilførsel af kapital til fiskerierhvervet fra andre sektorer end fiskeriet selv. Tanken bag afskaffelsen er blandt andet, at muliggøre investering i fiskerierhvervet fra enkeltpersoner i Grønland, samt grønlandske selskaber og institutioner som pensionskasser o.l. Afskaffelsen af bestemmelsen vil således bane vejen for større spredning af ejerskabet i Grønland og dermed bidrage positivt til det grønlandske samfund.

Kravet om at 50 % af erhvervsfiskeres indtægt skal stamme fra fiskeriet jf. § 6, stk. 3 nr. 4, har også vist sig, at være hæmmende i forhold til strukturløsningen i det kystnære fiskeri. En del erhvervsfiskere har således været tilbageholdende i forhold til øvrige indtjeningsmuligheder af hensyn til risikoen for at miste deres fiskerilicens. Med forslaget forventes det derfor, at det vil medføre, at overgangen til andre erhverv – især blandt jollefiskere - vil tiltage i de kommende år i takt med etableringen af nye væksterhverv og omstillingen af arbejdsmarkedet.

§ 6, stk. 3, nr. 4 blev sidst ændret under EM 2001/77, hvor baggrunden for ændringen var, det på det tidspunkt behov for at tilpasse de forskellige regler indenfor fiskeri, fangst og landbrug til hinanden. 2001 ændringen medførte en nedsættelse af indtægtskravet fra 2/3 til 50 % af brutto indkomsten.

Forslaget indebærer derudover, at kvoteloftet i det kystnære fiskeri forhøjes fra 10 % til 15 % jf. § 15 stk. 4 i fiskeriloven.

I forhold til ændringen af den gældende § 15, stk. 4 kan det indledningsvis oplyses, at gældende ret tillader, at der maksimalt gennem køb kan rådes over 10 % af de samlede kvoter i det kystnære fiskeri. Fiskeriloven overtrædes således så snart et rederi overskrider dette loft.

Ændringen har til formål, at øge rentabiliteten i det kystnære fiskeri og – ligesom i 2001 ændringsforslaget - muliggøre anskaffelse af mere hensigtsmæssige fartøjstyper i det kystnære fiskeri, så vidt muligt på kommercielle vilkår.

Det forventes konkret, at ændringen af den gældende 15, stk. 4, sikkert vil føre til færre og større enheder således, at de såkaldte stordriftsfordele kan medvirke til disse selskabers vækst.

Den gældende § 15, stk. 4 blev indført under EM 2001/77 hvor kvoteloftet blev forhøjet fra 6 % til 10 % og formålet med ændringen i 2001 kan siges, at være stort set identisk med nærværende ændringsforslagets formål. Det daværende Landsstyre ønskede en modernisering i det kystnære fiskeri og ifølge bemærkningerne til 2001 ændringsforslaget skulle moderniseringen ske med medvirken af andre finansieringskilder. Således skulle 2001 ændringsforslaget bidrage til skabelse af muligheder for anskaffelse af større fartøjer til det kystnære rejefiskeri og ligeledes skabe muligheder for dannelse af større kommercielt bæredygtige rederier i det kystnære fiskeri.

Ændringen har til formål, at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med anbefalingen fra Fiskerikommissionen. Der henvises til Fiskerikommissionens betænkning af februar 2009 samt bemærkningerne til de enkelte bestemmelser nedenfor.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Ændringsforslaget har til formål, at skabe et selvbærende fiskerierhverv. Det forventes derfor at forslaget vil have positive økonomiske indvirkninger for samfundet, idet det er departementets forventning at ændringerne vil medføre besparelser for Selvstyret.

Konkret forventes det, at forslaget vil medføre en betydelig arbejdsmæssig lettelse for kommunerne samt Skattestyrelsen, idet der ikke længere vil være behov for at undersøge alle licensansøgere indkomstforhold i de to forudgående kalenderår, ligesom de mange ansøgninger om dispensation vil bortfalde.

Ændringsforslaget forventes ikke at medføre udgifter for det offentlige.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:**

For nogle af de store selskaber vil lovforslaget medføre øgede indtjeningsmuligheder og derved potentiel vækst for disse selskaber, idet det forventes, at dette ændringsforslag, kan

medføre færre og større enheder. Udgiftsposterne for disse færre enheder vil således falde og derved skabe overskud.

Endvidere vurderes det, at ændringsforslaget ikke vil medføre ekstra administration for disse selskaber.

#### **5. Miljø- og naturmæssige konsekvenser:**

Lovforslaget formodes ikke at have negative natur- og miljømæssige konsekvenser.

#### **6. Administrative konsekvenser for borgerne:**

Det forventes, at sagsbehandlingen i forhold licensansøgninger vil være lettere og hurtigere, idet kommunerne, Skattestyrelsen samt Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug ikke længere skal undersøge ansøgers indtægtsforhold.

#### **7. Forholdet til Rigsfællesskabet og Selvstyret:**

Ændringsforslaget har ingen Rigsfællesskabsaspekter. Grønland overtog lovgivningskompetencen på fiskeriområdet den 1. januar 1985.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer:**

Dette ændringsforslag er udarbejdet på baggrund af en høring foretaget af departementet i perioden 18. juni til 20. august 2010, hvor departementet modtog høringsskrivelser fra følgende:

Formandens Departementet (Lovkontoret indsendte separat høringssvar), Grønlands Naturinstitut, Royal Greenland, Departementet for Bolig, Infrastruktur og Trafik, Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked, Departementet for Finanser, Departementet for Sundhed, EU (DG-MARE), Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø, Grønlands Kommando, KANUKOKA, KNAPK, NUSUKA, Grønlands Revisionskontor, Advokatfirmaet Kromann Reumert, Departementet for Sociale anliggender, Grønlands Arbejdsgiverforening mfl. (svar fra GA på vegne af egne medlemmer, AP, Revisionsfirmaet Deloitte og Grønlandsbanken).

#### Høringsparternes bemærkninger ifm. høringen

#### Ejerskabsbestemmelsen - § 6 i gældende lov om fiskeri.

Royal Greenland, Departementet for Finanser, Grønlands revisionskontor, Advokatfirma Kromann Reumert, og Grønlands Arbejdsgiverforening mfl. anfører, at bestemmelsen vanskeliggør finansiering i det grønlandske fiskeri, herunder finansieringen i forbindelse med generationsskifte. Grønlands Arbejdsgiverforening mfl. kalder bestemmelsen direkte diskriminerende. Parterne anfører, at størsteparten af de grønlandske fiskere mangler likviditet

og på baggrund af dette foreslår de nævnte høringsparter, at forslaget bestemmelse om ejerskab ændres.

NUSUKA foreslår, at ”2 års kravet” i § 7 stk. 2 ændres til 3 år. Herudover foreslår NUSUKA at dispensationsmuligheden i henhold til § 8 fjernes, således at der ikke kan meddeles dispensationer i forbindelse med generationsskifte.

Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked anfører, at det er uklart, om 50 % indtægtskravet også omfatter indtægt fra turisme. De mener, der bør åbnes for en større grad af kombinationserhverv.

De resterende høringsparter har ikke fundet anledning til at kommentere denne bestemmelse.

#### Kvoteloftbegrænsningerne - § 15 stk. 4 i gældende lov.

Royal Greenland, Grønlands Revisionskontor, Formandens Departement og Grønlands Arbejdsgiverforening mfl. mener ikke, at et kvoteloft på 15 % i det kystnære fiskeri er tilstrækkeligt. Rederierne ønsker kvoteloftet forhøjet af hensyn til selskabernes rentabilitet. Herudover er rederierne meget betænkelige ved præciseringen i bemærkningerne til loven, hvor det angives, at hele datterselskabets kvote medregnes, såfremt det kan lægges til grund, at moderselskabet har den såkaldte ”bestemmende indflydelse” over et datterselskab. Ifølge rederierne vil dette forhold tvinge dem til, at afhænde deres aktier i flere datterselskaber.

Departementet for Finanser mener, at kvoteloftet på 15 % er til hinder for udskiftning af forældede fartøjer, og at selskaberne selv bør forestå denne udskiftning.

KNAPK mener at kvoteloftet bør være på max. 10 %. Fra 2007 til og med Fiskerikommissionens arbejde havde KNAPK ellers støttet et kvoteloft på 15 %.

KANUKOKA anfører, at det bør undgås, at for mange andele tilfalder få redere/fiskere.

De resterende høringsparter har ikke fundet anledning til at kommentere denne bestemmelse.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**

#### *Til § 1*

Til nr. 1.

Med ophævelsen af § 6, stk. 3 nr. 4 stilles der ikke længere et krav om, at 50 % af erhvervsfiskerens indtægt skal hidrøre fra fiskeriet.

Heraf henvises der til afsnit 2.

Til nr. 2.

Bestemmelsen i den gældende § 15, stk. 4, hvoraf selskaber og enkeltpersoner ikke gennem køb må opnå en kvoteandel som overstiger 10 % i den kystnære flådekomponent ændres til 15 % i henhold til dette ændringsforslag.

I praksis anvendes bestemmelse således:

Beregning af andele efter gældende regler

Kvoteandelen for et givet selskab beregnes som summen af de kvoteandele selskabet ejer direkte, og de kvoteandele det har bestemmende indflydelse over via ejerandele i andre selskaber. Den generelle vurdering for hvornår der er tale om bestemmende indflydelse er ved et medejerskab på mere end 50%.

Eksempel 1.

- Selskab A har en andel på 8% af kvoten i det kystnære rejefiskeri.
- Selskab B har en andel på 10% af kvoten i det kystnære rejefiskeri.
- Selskab A er medejer af Selskab B, med en ejerandel på mere end 50%, og har derfor bestemmende indflydelse.

Selskab A's andel af kvoten i det kystnære rejefiskeri beregnes derfor til  $8\% + 10\% = 18\%$

Eksempel 2.

- Selskab A har en andel på 8% af kvoten i det kystnære rejefiskeri.
- Selskab B har en andel på 10% af kvoten i det kystnære rejefiskeri.
- Selskab A er medejer af Selskab B, med en ejerandel som ikke overstiger 50%, og har derfor ikke bestemmende indflydelse.

Selskab A's andel af kvoten i det kystnære rejefiskeri beregnes derfor til 8%

Ændringen har til formål at forbedre indtjeningsmulighederne i det kystnære fiskeri og derved muliggøre investering i mere moderne og hensigtsmæssige fartøjstyper.

Det er Naalakkersuisuts forventning, at ændringen vil have positive indvirkninger på rederiernes indtjeningsmuligheder som beskrevet under afsnit 2.

Til § 2

Inatsisartutloven foreslås at træde i kraft den 1. januar 2012.