

BETÆNKNING**Afgivet af Infrastruktur- og Boligudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om indhentning af tilbud i bygge-og anlægssektoren.**

(Fremsat af Medlem af Naalakkersuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, formand

Inatsisartutmedlem Olga P. Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 1. marts 2011 under FM2011 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Baggrunden for forslaget er et ønske om mere effektiv håndhævelse af reglerne i loven om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren og i forskrifter udstedt i medfør heraf. Efter at loven trådte i kraft i juli 2010, har det vist sig, at der har været et behov for at foretage nogle enkelte justeringer. Med forslaget præciseres for det første brugen af ”Fælles betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed i Grønland” (AP). Dernæst får Klagenævnet for Udbud en bemyndigelse til at annullere ulovlige beslutninger eller en udbudsforretning samt lovliggøre en udbudsforretning. Endvidere er Klagenævnets kompetence blevet forenklet således, at formanden for Klagenævnet kan træffe afgørelse i sager, der kan afgøres på skriftligt grundlag, og som ikke er af principiel karakter samt træffe afgørelse om processuelle spørgsmål.

1. behandling af forslaget af Inatsisartut

Der var blandt partierne bred opbakning til forslaget, idet partierne fandt det hensigtsmæssigt, at der sker løbende justeringer på bygge- og anlægsområdet, når der opstår et behov herfor. Partierne var endvidere meget tilfredse med Naalakkersuisuts tilkendegivelse i forelæggelsesnotatet om, at der for tiden arbejdes på et initiativ til styrkelsen af

samfundsøkonomiske hensyn herunder initiativ til bl.a. at fremme lærepladser ved udbud af offentlige og offentlige støttede bygge-og anlægsopgaver.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har til brug for udvalgsbehandlingen af nærværende forslag indhentet kopi af afgivne høringssvar. Udvalget skal påminde Naalakkersuisut om, at høringssvarene jf. formkrav fastsat af Inatsisartuts Formandskab skal leveres samtidig med lovforslag, der indleveres til behandling i Inatsisartut.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for behandlingen af forslaget anmodet Naalakkersuisut om at besvare nogle spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Udvalget har bl.a. ønsket svar på, hvad der er baggrunden for, at man ikke i lovforslaget har angivet et antal eller en øvre grænse for, hvor mange medlemmer Klagenævnet for Udbud kan udvides til samt, at man ikke har angivet, hvorledes sammensætningen i Klagenævnet for Udbud skal være ved en udvidelse.

Udvalget har i den forbindelse taget Naalakkersuisuts svar til efterretning, idet det fremgår af besvarelsen, at Naalakkersuisut har fundet, at *"formanden for klagenævnet bør tillægges den frihed selv at afgøre omfanget af, hvilken kompetence og hvormed der i den enkeltstående sag er behov for at supplere nævnet. Man kan forestille sig, at formanden træffer en sådan beslutning i samråd med de sagkyndige medlemmer af nævnet."*

Udvalget har i den forbindelse i øvrigt noteret sig, at det fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse, at *"Departementet ser ingen grund til at formode, at hjemmelen misbruges, dvs., at klagenævnet udnytter bestemmelsen til at supplere sig uhæmmet."*

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget i afsnit 9 om høringssvar. *"At ved høringen er der om nyt stk. 2 til § 27 fremsat en bemærkning om at, det måske med fordel [kunne] anføres, hvor mange medlemmer, der kan udvides til ligesom det måske kunne overvejes at anføre direkte i loven frem for at antage det forudsætningsvist i bemærkninger, at der til klagenævnet for udbuds behandling af sager, skal være tilsvarende antal fra formandskabet som antallet af sagkyndige medlemmer."*

Til høringssvaret er det i bemærkningerne i lovforslaget angivet, at *"Departementet har taget dette til efterretning og ændret bemærkningerne."*

Udvalget kan konstatere, at man i den forbindelse ikke har angivet hvilken høringsspart, der er fremkommet med bemærkningen. Udvalgets skal på den baggrund henstille, at

Naalakkersuisut fremover, ved henvisning til en høringsparts bemærkninger angiver, hvilken høringspart der er tale om, i dette tilfælde INI A/S.

Udvalget skal i øvrigt bemærke, at udvalget ikke finder det retvisende at angive, at departementet har taget INI A/S's bemærkning til efterretning, idet der reelt er tale om, at Naalakkersuisut har fjernet det omtalte afsnit i forslaget. Udvalget skal derfor henstille at Naalakkersuisut fremover tilsikrer, at det entydigt – og retvisende – fremgår af bemærkningerne, hvorledes Naalakkersuisut har forholdt sig til de indkomne høringssvar.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Udvalget har noteret sig, Naalakkersuisut anfører, at forslaget umiddelbart ikke har nogle økonomiske eller administrative konsekvenser for hverken det offentlige, erhvervslivet eller borgeren.

Infrastruktur- og Boligudvalget indstillinger

Et enigt udvalg **indstiller** lovforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Justus Hansen
Formand

Olga P. Berthelsen

Debora Kleist

Anders Olsen

Malik Berthelsen