

BETÆNKNING

Afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat

Fremsat af Medlem af Naalakkersuisut for Finansier og Nordiske Anliggender

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Niels Thomsen, Demokraterne, formand
Inatsisartutmedlem Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Kaali Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Karl Lyberth, Siumut
Inatsisartutmedlem Aleqa Hammond, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 30. september 2010 under EM2010 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indeholder en række forslag til ændring af indkomstskatteloven:

A. Fri bil i forbindelse med tilkaldevagter

På EM 2009 anmodede Skatte- og Afgiftsudvalget Naalakkersuisut om at undersøge, hvorvidt det er muligt, at ændre reglerne vedrørende fri bil så tilkaldevagtordninger bliver mere praktisk anvendelig. Der lægges med lovforslaget op til en mere lempelig tilrettelæggelse af tilkaldevagtordningen i forbindelse med værkstedsvogne og andre specialkøretøjer.

B. Præcisering af afskrivningsregler

Forslaget præciserer, at begrænset skattepligtige selskabers afskrivninger også er omfattet af indkomstskattelovens § 22.

C. Afskrivning på tilladelsesandele

Forslaget indebærer, at afskrivningerne vedrørende tilladelsesandele skal ske med lige store årlige beløb indenfor en periode på 10 år for så vidt angår kulbrinter og 4 år for så vidt angår mineraler.

D. Omdannelse af begrænset skattepligtige virksomheder

Det foreslås, at selskaber, der er hjemmehørende i Grønland og dermed fuldt skattepligtige her i landet, i forbindelse med omdannelser eller overdragelser kan succedere (indtræde) i den skattemæssige stilling for begrænset skattepligtige virksomheder omfattet af indkomstskattelovens § 2, stk. 2.

E. Overdragelse af tilladelsesandele ("farm out")

Det foreslås, at henføre indtægter og udgifter til samme periode, når en tilladelsesandel sælges, og vederlaget består i, at køberen afholder de fremtidige efterforskningsudgifter, som sælgeren skulle have afholdt vedrørende sin resterende ejerandel.

F. Skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft

Det foreslås, at provenuet fra beskatning af udefrakommende arbejdskraft, der skal udføre anlægsopgaver udenfor eksisterende byer og bygder, skal tilfalde landskassen. Desuden foreslås, at skatteforvaltningen anses for skattekommune, når en person er i et ansættelsesforhold med en virksomhed, der har tilladelse til forundersøgelse, efterforskning eller udnyttelse i medfør af tilladelse udstedt i henhold til inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor og den ansatte ikke har været skattepligtig til en grønlandsk kommune i de seneste 6 forudgående måneder.

G. Bruttonskat

Der foreslås indført en bruttoskatteordning for udenlandsk arbejdskraft, der skal udføre anlægsopgaver udenfor eksisterende byer og bygder eller er beskæftiget inden for råstofområdet. Bruttonskatteordningen har til hensigt at forenkle skatteadministrationen for denne gruppe medarbejdere. Forenklingen består i, at de pågældende alene skal betale en endelig skat på 35 procent af deres indkomst (bruttoindkomst) fra arbejdet, og at medarbejderne ikke skal indgive selvangivelser til skatteforvaltningen. Ved beregningen af skatten tages der ikke hensyn til personfradrag eller andre fradrag

H. Konsekvensændringer

Derudover er der foretaget en række konsekvensændringer.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Inuit Ataqatigiit, Demokraterne og Kattusseqatigiit Partiiat støttede samtlige dele af forslaget (A-H) Der blev bl.a. lagt vægt på, at indtægter fra råstofindustri i videst muligt omfang skal komme hele landets befolkning til gavn.

Siumut og **Atassut** støttede ligeledes punkt A-E og H. Derimod støttede man ikke punkt F vedr. skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft og punkt G vedr. bruttoskat, ud fra den betragtning, at skatteprovenuet i de tilfælde, hvor et erhvervs- eller anlægsprojekt sker i nær tilknytning til en by, i videre omfang bør tilfalde kommunerne og at grønlandsk og udenlandsk arbejdskraft bør beskattes ens. **Siumut** foreslog endvidere, at forslagets 2. behandling udsættes til FM 2011 således, at forslaget kan undergives fornøden grundig behandling, hvilket bl.a. forudsætter inddragelse af kommunerne og KANUKOKA.

Udvalgets behandling af forslaget

Vedr. punkt F - Skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft

Naalakkersuisut begrundet bl.a. forslaget med, at der i de kommende år, kan blive tale om meget store udenlandske investeringer i Grønland, eksempelvis i forbindelse med Alcoa projektet, hvor det vil være nødvendigt i afgrænsede perioder at benytte megen udenlandsk arbejdskraft i forbindelse med anlægsopgaver. Desuden er der for tiden en del interesse for at efterforske olie og mineraler i Grønland. Både i forbindelse med denne efterforskning og i forbindelse med en eventuel senere udnyttelse af forekomsterne af olie og mineraler vil der blive benyttet udenlandsk arbejdskraft, herunder på områder, som kræver særlige faglige forudsætninger. Under opholdet her i landet vil den udenlandske arbejdskraft kun i begrænset omfang gøre brug af det offentlige ydelser, og i de tilfælde, hvor det måtte blive relevant, vil der typisk være tale om ydelser leveret af sundhedsvæsenet, som finansieres af landskassen. I forbindelse med bl.a. Alcoa projektet og i overensstemmelse med den almindelige opgave- og byrdefordeling skal der fra landskassen afholdes meget betydelige udgifter til opførelse af boliger, skoler, anlæg af veje med videre i tilknytning til projektet, ligesom størsteparten af projektudviklingsomkostningerne også vil være finansieret af landskassen. Set i lyset af det i forvejen meget betydelige udgiftspres på landskassen, er der derfor behov for at sikre landskassens muligheder for at finansiere sådanne udgifter.

Efter de gældende regler fordeles provenuet fra personbeskatningen med knap 26 procent til landskassen og ca. 74 procent til kommunerne. Denne fordeling afspejler blandt andet den almindelige byrde- og opgavefordeling mellem Selvstyret og kommunerne. Provenuet fra beskatning af arbejdstagere, som inden for de seneste 6 måneder har været skattepligtige til en grønlandsk kommune, vil ikke være omfattet af dette forslag, men skal som hidtil fordeles mellem kommunerne og landskassen.

En vedtagelse af forslaget vil efter Udvalgets opfattelse medføre, at landskassen, i kraft af de opnåede ekstraindtægter, forpligtes til at oppebære en modsvarende del af omkostningerne

forbindelse med større anlægsopgaver, som f.eks. etablering af aluminiumssmelter eller mineindustri. Dette bør således fremgå på en afbalanceret måde af kommende aftaler mellem kommunerne og Selvstyret vedr. sådanne projekter.

Vedr. punkt G - Bruttonskat

Bruttonskatteordningen har til hensigt at forenkle skatteadministrationen for den gruppe af udenlandsk arbejdskraft der periodevis skal arbejde her i landet i forbindelse med anlægsopgaver udenfor eksisterende byer og bygder eller inden for råstofområdet. Forenklingen består i, at de pågældende alene skal betale en endelig skat på 35 procent af deres indkomst (bruttoindkomst) fra arbejdet, og at medarbejderne ikke skal indgive selvangivelser til skatteforvaltningen. Ved beregningen af skattetilsvaret tages der ikke hensyn til personfradrag eller andre fradrag. Der blev ved 1. behandlingen udtrykt bekymring for konsekvenserne af den foreslåede skattemæssige forskelsbehandling. Udvalget har til brug for behandlingen af forslaget derfor bedt Naalakkersuisut fremkomme med en sammenligning af den effektive beskatning af herboende efter nugældende regler og skattepligtige efter en bruttonskatteordning. Naalakkersuisuts besvarelse fremgår af bilag 1.

Skattesatsen på 35 procent tager udgangspunkt i den effektive beskatning i kommuner med en skatteprocent på 42. Ved en skattepligtig indkomst på 300.000 kr. vil en skatteyder i en kommune med en skatteprocent på 42 effektivt blive beskattet med 33,88 procent. En sådan person vil samtidig have adgang til at benytte skattesystemets fradragsmuligheder, herunder f.eks. fradrag for pensionsindbetalinger, fradrag for renteudgifter m.v. En person på bruttonskat vil ikke have adgang til skattesystemets fradragsmuligheder. Endvidere vil en almindelig skatteyder i større eller mindre grad på et tidspunkt gøre brug af det offentliges serviceydelser som f.eks. skoler, daginstitutioner, sociale sikringsordninger med videre, hvorimod en person på bruttonskat kun yderst sjældent vil have behov for at trække på disse ydelser.

Udvalget har under behandlingen af forslaget besluttet at afholde samråd med Naalakkersuisoq for Finanser, mhp. at få uddybet en række forhold vedr. forslaget. Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse heraf fremgår af bilag 2.

Skattefrihed for genudbetaling af indskudskapital

Naalakkersuisut har til 2. behandlingen fremsat ændringsforslag vedr. genudbetaling af indskudskapital.

Efter indkomstskattelovens § 86, stk. 2, anses alt hvad der udloddes til aktionærene som udbytte, bortset fra friaktier og likvidationsprovenu. På det nuværende stade, hvor langt den største del af investeringerne i udviklingen af råstofsektoren stammer fra tilførsel af udenlandsk kapital, kan det synes urimeligt for investorerne, at de skal tåle, at de midler, som de har tilvejebragt som indskud i et grønlandsk datterselskab, bliver undergivet udbyttebeskatning. Noget sådant vil forventeligt mindske investorerens interesse i at igangsætte forundersøgelse, efterforskning eller udnyttelse af råstoffer i Grønland.

Ændringsforslaget tager sigte på at friholde råstofselskabernes indskudskapital for udbytteskat.

Naalakkersuisut har oplyst, at det på det foreliggende grundlag ikke er muligt at skønne forslaget økonomiske konsekvenser, idet det dog antages, at disse samlet vil være positive, som følge af øget sandsynlighed for investeringer i forundersøgelse, efterforskning eller udnyttelse af råstoffer i Grønland.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit og Demokraterne skal om forslaget bemærke:

Udvalgsflertallet tager Naalakkersuisuts svar til efterretning. Forslaget gennemfører en række nødvendige justeringer af skattelovgivningen. Forslaget vedr. skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft og bruttoskat sikrer på passende vis, dels landskassens nødvendige indtægter til opretholdelse af et passende serviceniveau og dels en afbalanceret og administrativ enkel ordning til beskatning af udefrakommende arbejdskraft. Udvalgsflertallet tager endvidere Naalakkersuisuts begrundelse for det fremsendte ændringsforslag til efterretning.

Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund ændringsforslaget til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af Siumut skal om forslaget bemærke:

Mindretallet tilslutter sig den del af forslaget, der vedrører fri bil, præcisering af afskrivningsregler, afskrivning på tilladelsesandele, omdannelse af begrænset skattepligtige virksomheder og overdragelse af tilladelsesandele. Mindretallet finder derimod, at forslagets del vedr. skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft og bruttoskat ikke bør vedtages i den foreliggende form.

Det fremlagte forslag til Inatsartutlov om ændring af Inatsisartutlov om indkomstskat vil betyde store og drastiske ændringer af de nuværende forhold. Med hensyn til at foretage store og omfattende ændringer er det yderst vigtigt at foretage disse ændringer detaljeret og seriøst. Det er ligeledes vigtigt at foretage ændringerne i fuld forståelse med de berørte og ramte parter.

Fra Siumut stiller vi store spørgsmål ved forslaget fra Naalakkersuisut, og som forslaget ser ud kan vi ikke tilslutte os, at hele beskatningen af udefra kommende arbejdskraft tilfalder Landskassen uden om kommunerne. Fra Siumut har vi fuld forståelse for KANUKOKAs og

kommunernes kraftige reaktioner mod forslaget om 35 % beskatning til udefra kommende arbejdskraft, som kun tilfalder Landskassen.

Fra Siumut mener vi bestemt at, hvis forslaget fra Naalakkersuisut gennemføres vil kommunernes selvstændighed blive berørt, kommunernes grundlæggende rettigheder vil blive undergraved, ligesom konsekvensen vil være en dårligere økonomi med manglende resurser til udvikling i kommunerne til følge.

I Siumut er vi af den opfattelse, at følgen af nærværende ændring vil medføre forskellige forhold mellem fastboende og udefrakommende arbejdere. Det vil sige at der i en given virksomhed vil blive forskellige vilkår for medarbejdere som udfører samme arbejde. I Siumut er vi også bange for at følgen af ændringerne også vil blive, at fastboende arbejdere i Grønland sættes bagest i køen.

I Siumut er vi også af den opfattelse, at bureaukratiet ikke vil blive lettet ved ændringsforslaget.

Som vi sagde ved indledningen, at vi fra Siumut betragter det som vigtigt, at man i fuld forståelse med berørte og ramte parter foretager ændringer i lovgivningen. Derfor vil vi fra Siumut foreslå, at man udsætter 3. behandlingen af lovforslaget til ændring af loven om indkomstskat til forårssamlingen.

Som et vigtigt argument for forslaget om at udsætte 3. behandlingen vil vi i særdeleshed nævne, at det er vigtigt og nødvendigt at inddrage KANUKOKA og kommunerne i udarbejdelsen af ændringsforslaget og ikke mindst er det vigtigt for os som medlemmer i Inatsisartut, at have den nødvendige tid til at gennemgå de store ændringsforslag til et lovområde, der er så omfangsrigt.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

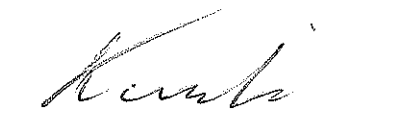
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



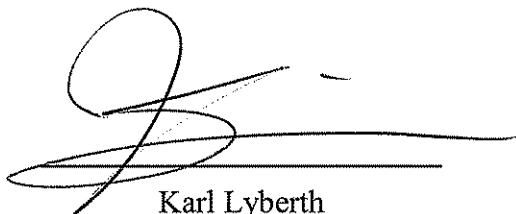
Niels Thomsen, Formand



Harald Bianco



Kaali Olsen



Karl Lyberth



Aleqa Hammond

Aningaasaqarnermut Naalakkersuisoq
Medlem af Naalakkersuisut for finanser



Inatsisartuts Skatte- og Afgiftsudvalg

EM 2010/28 forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat – Opfølgning på 1. behandlingen

Dato: 6. oktober 2010
Postboks 1037
3900 Nuuk
Og/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 46 14
oed@gh.gl
www.nanoq.gl

I forlængelse 1. behandlingen af ovennævnte forslag vedlægges til orientering en oversigt vedrørende den effektive beskatning af forskellige skattepligtige indkomster ved skatteprocenter på 42, 44 eller en bruttoskat på 35 pct.

Som anført i oversigten, er der ikke i forbindelse med beregningerne af skattebetalingerne taget højde for, at personer omfattet af de almindelige skatteregler har ret til at udnytte evt. ligningsmæssige fradrag udover standardfradraget samt fradrag eller gøre brug af bortseelsesret i forbindelse med indbetalinger til pensionsordninger.

Ikinngutinnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen


Palle Christiansen

Aningaasaqarnermut Naalakkersuisoq
Medlem af Naalakkersuisut for Finanser

SKATTESTYRELSEN

Den 1. oktober 2010

Effektiv beskatning ved 42% og 44% ved de nugældende regler sammenholdt med en bruttoskat på 35%

Udskrivningsprocent	Bruttoskat 35%		Sermeersoq 42%		Qaasuitsup 44%	
	Skattebetaling kr.	Effektiv beskatning pct.	Skattebetaling kr.	Effektiv beskatning pct.	Skattebetaling kr.	Effektiv beskatning pct.
Indkomst i kr.						
10.000	3.500	35,00%	0	0,00%	0	0,00%
20.000	7.000	35,00%	0	0,00%	0	0,00%
30.000	10.500	35,00%	0	0,00%	0	0,00%
40.000	14.000	35,00%	0	0,00%	0	0,00%
50.000	17.500	35,00%	0	0,00%	0	0,00%
60.000	21.000	35,00%	840	1,40%	880	1,47%
70.000	24.500	35,00%	5.040	7,20%	5.280	7,54%
80.000	28.000	35,00%	9.240	11,55%	9.680	12,10%
90.000	31.500	35,00%	13.440	14,93%	14.080	15,64%
100.000	35.000	35,00%	17.640	17,64%	18.480	18,48%
150.000	52.500	35,00%	38.640	25,76%	40.480	26,99%
200.000	70.000	35,00%	59.640	29,82%	62.480	31,24%
250.000	87.500	35,00%	80.640	32,26%	84.480	33,79%
300.000	105.000	35,00%	101.640	33,88%	106.480	35,49%
350.000	122.500	35,00%	122.640	35,04%	128.480	36,71%
400.000	140.000	35,00%	143.640	35,91%	150.480	37,62%
450.000	157.500	35,00%	164.640	36,59%	172.480	38,33%
500.000	175.000	35,00%	185.640	37,13%	194.480	38,90%
550.000	192.500	35,00%	206.640	37,57%	216.480	39,36%
600.000	210.000	35,00%	227.640	37,94%	238.480	39,75%
650.000	227.500	35,00%	248.640	38,25%	260.480	40,07%
700.000	245.000	35,00%	269.640	38,52%	282.480	40,35%
750.000	262.500	35,00%	290.640	38,75%	304.480	40,60%
800.000	280.000	35,00%	311.640	38,96%	326.480	40,81%
850.000	297.500	35,00%	332.640	39,13%	348.480	41,00%
900.000	315.000	35,00%	353.640	39,29%	370.480	41,16%
950.000	332.500	35,00%	374.640	39,44%	392.480	41,31%
1.000.000	350.000	35,00%	395.640	39,56%	414.480	41,45%

Derudover vil personer omfattet af den almindelige beskatning have mulighed for ligningsmæssige fradrag udover standardfradraget, eksempelvis renteudgifter i forbindelse med køb af bolig, bil, båd og lignende.

Ligeledes er der bortseelsesret ved arbejdsgiverbetalte pensionsordninger, samt fradrag for egne indbetalinger til visse pensionsordninger.

Personer omfattet af bruttoskat har ingen ligningsmæssige fradrag, ligesom arbejdsgiverbetalte pensionsordninger er skattepligtige.



Ilisimatitsissut Notat

Uunga Naalakkersuisoq for finanser
Til

Sagsnr.
Dok.nr.

Assinga uunga
Kopi til

Postboks 1605
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 20 42
E-mail: tax@nanoq.gl
www.nanoq.gl

EM 2010/28 – Baggrundsnotat til samråd med Skatte- og Afgiftsudvalget den 19. oktober 2010

Skatte- og Afgiftsudvalget (SAU) har i indkaldelsen angivet nogle temaer som udvalget ønsker drøftet under samrådet.

Disse søges i punktform belyst nedenfor.

1. Naalakkersuisut bedes forholde sig til høringsparternes anbringender vedrørende forskelsbehandling mellem udefrakommende og hjemmehørende arbejdskraft og bedes redegøre for, hvorledes den forventede administrative lettelse ved indførelse af brutto-skatteordningen opnås.

2 personer, hvor den ene er udefrakommende og den anden hjemmehørende, som tjener samme bruttoløn kan, hvis reglerne vedtages, komme i den situation, at den ene af dem får udbetalt en højere løn efter skat end den anden. Hvem af dem, som får udbetalt mest afhænger dels af størrelsen af deres bruttoløn, dels af hvordan den hjemmehørendes samlede skattemæssige situation ser ud.

Har den hjemmehørende fx store renteudgifter, private pensionsordninger eller betaler vedkommende underholdsbidrag (A-bidrag) får det betydning for, hvor meget den hjemmehørende får udbetalt efter skat. En udefrakommende på bruttoskat vil derimod ikke være berettiget til sådanne fradrag, hvorfor den udbetalte løn vil være helt upåvirket af, hvordan vedkommende har indrettet sin privatøkonomi.

I det nuværende skattesystem er der ofte også forskel på, hvor stort et beløb, der udbetales efter skat til 2 medarbejdere som har samme bruttoløn. En skatteyder bosat i Kujalleq Kommune betaler fx 44 pct. i skat, mens en borger bosat i Sermersooq Kommune betaler 42 pct. Selv mellem skatteydere bosat i samme kommune kan der være forskel afhængigt af, hvordan de hver især har indrettet deres privatøkonomi.

Over årene har vi vænnet os til disse forskelle og anser dem vel nærmest for naturlige.

Det særlige ved bruttoskatteordningen er ikke, at der kan være forskel på den løn som 2 medarbejdere får udbetalt efter skat. Sådan er det i dag på hver eneste arbejdsplads.

Det særlige er, at der er tale om en skatteordning, som kun retter sig mod visse typer af udefrakommende arbejdskraft. Om denne ordning vil stille den udefrakommende arbejdskraft økonomisk bedre eller dårligere end den hjemmehørende arbejdskraft afhænger som nævnt af faktorer, som størrelsen af lønnen og den måde de berørte skatteydere har indrettet deres private økonomier på.

I øvrigt bør man heller ikke glemme, at den hjemmehørende arbejdskraft i meget videre omfang end den udefrakommende arbejdskraft vil gøre brug af de ydelser, som det offentlige stiller til rådighed, herunder fx daginstitutioner, skoler, alderdomshjem, sundhedsvæsen, boliger med mere.

Sigtet med forslaget er ikke, at diskriminere den hjemmehørende arbejdskraft og stille dem økonomisk dårligere end den udefrakommende eller for den sags skyld at stille den udefrakommende arbejdskraft økonomisk dårligere end den hjemmehørende arbejdskraft.

Derimod skal bruttoskatteordningen hjælpe til at sikre en enkel og dermed realistisk set mere effektiv beskatning af den udefrakommende arbejdskraft.

Grønlands skattesystem bygger på, at der skal foretages en opgørelse af de enkelte skatteyderes skattepligtige indkomst. For skatteydere som opholder sig i Grønland i 6 måneder eller mere (fuldt skattepligtige) gælder, at opgørelsen skal omfatte al deres indkomst, uanset hvor i verden indkomsten stammer fra (det såkaldte globalindkomst-princip), herunder eksempelvis renteindtægter og -udgifter i udenlandske banker, afkast af udenlandske pensionsordninger m.v.

En stor del af den udefrakommende arbejdskraft vil sandsynligvis være bosat i lande, som ikke har indgået skatteaftaler med Grønland og det vil derfor ikke være muligt for skatteforvaltningen at indhente bistand fra de pågældende landes skattemyndigheder vedrørende de udefrakommendes skattemæssige forhold.

Det vil i disse tilfælde være særdeles vanskeligt for skatteforvaltningen at kontrollere grundlaget for den skattepligtige indkomst og dermed om skatteansættelsen er korrekt.

Her til kommer, at det vil være jævnlige forekommende, at de berørte medarbejdere vil opholde sig uden for Grønland, når der skal udsendes og indsendes selvangivelse, indhentes dokumentation i forbindelse med ligningen af selvangivelserne, udsendes slutopgørelser, opkræves restskatter eller udbetales overskydende skatter. Skattestyrelsen skønner fx omkostningerne til bankgebyrer, medgået arbejdstid m.v. i forbindelse med udbetaling af overskydende skat til 1 skatteyder bosat i Canada til ca. 2.500 kr. pr. gang.

Erfaringerne fra bl.a. Nalunaq Goldmine viser, at det ofte er vanskeligt at få skatteydere, som opholder sig uden for Grønland, til at reagere på skatteforvaltningens henvendelser. Særligt i forbindelse med indhentning af dokumentation, udbetaling af overskydende skat og opkrævning af restskatter vil skatteforvaltningen være forpligtet til at anvende

væsentlige ressourcer på at opnå kontakt til disse skatteydere. I en bruttoskatteordning vil en stor del af disse opgaver falde bort.

For den udenlandske skatteyder vil det desuden være en stor fordel hvis vedkommende kan undlade at skulle bruge tid og energi på at skulle sætte sig ind i og efterleve de regler, der gælder i forbindelse med det almindelige grønlandske skattesystem.

Henset til de ressourcer, der er til rådighed for varetagelse af skatteopgaverne i Grønland, synes det mere hensigtsmæssigt at tilpasse lovgivningen til virkeligheden, frem for at fastholde et system, som det realistisk vurderet vil være meget vanskeligt at få til at fungere rigtigt i praksis.

2. Udvalget ønsker, at Naalakkersuisut uddyber og begrundet valget af den foreslåede bruttoskatteprocent på 35

Ved valget af bruttoskatteprocenten på 35 er der søgt taget højde for, at en stor del af den hjemmehørende arbejdskraft ikke bør få en skattemæssig (nævneværdigt) ringere stilling end den udefrakommende arbejdskraft.

Der er taget udgangspunkt i, at i dag har ca. 86 procent af skatteyderne en skattepligtig indkomst på 350.000 kr. eller mindre, mens knapt 14 procent har en skattepligtig indkomst på mere end 350.000 kr.

3. Kan Naalakkersuisut fremkomme med oplysninger om den forventede indkomstfordeling på udefrakommende arbejdskraft, dels i forbindelse med aluminiumsprojektet og dels i forbindelse med olie/mineraludvinding?

Hidtidige erfaringer fra minedriften viser en gennemsnitsindkomst for alle ansatte på 250.000-350.000 kr. pr. år.

For nogle ansatte (ledelse og specialister) har der været tale om ganske høje lønninger (800.000 kr. eller mere), mens det for andre har været noget mere beskedent.

Det er næppe muligt, at foretage en nøjagtig opdeling af disse indkomster på hjemmehørende og udefrakommende arbejdskraft, idet nogle af de ansatte bl.a. er registreret med folkeregisteradresse ved minerne.

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget kvalificeret om lønniveauet indenfor olie- eller aluminiumsindustrien.

4. Vil det efter Naalakkersuisuts opfattelse være realistisk at hæve en evt. bruttoskatteprocent til f.eks. 38 procent. Kan der siges noget om de forventede konsekvenser heraf?

Der foreligger på nuværende tidspunkt ingen data eller andre oplysninger som giver mulighed for at vurdere de mulige konsekvenser af at sætte bruttoskatteprocenten til 38.

En bruttoskatteprocent på 38 svarer til at en skatteyder bosat i Sisimiut, som beskattes efter de almindelige regler, har en skattepligtig indkomst på ca. 609.000 kr. (break

even), mens en skatteyder bosat i Ilulissat vil nå break even ved en skattepligtig indkomst på 425.000 kr.

Der henvises til vedlagte bilag vedrørende effektiv beskatning.

5. Kan Naalakkeruisut oplyse, hvad følgerne vil være af, at inddrage de ligningsmæssige fradrag i break even beregningen?

Af nedenstående tabel fremgår, at for indkomstgrupper med en indkomst over 300.000 kr. overstiger de ligningsmæssige fradrag standardfradraget. For en gennemsnitsskatteyder med en indkomst over 300.000 vil inddragelse af de ligningsmæssige fradrage således medføre, at der sker en opadgående forskydning af break even.

Fordelingen af det gennemsnitlige fradrag i indkomstgrupper

Kr. per person	100.000		200.000		300.000	400.000	500.000	600.000	700.000
	X ≤ 100.000	100.000 < X ≤ 200.000	200.000 < X ≤ 300.000	300.000 < X ≤ 400.000	400.000 < X ≤ 500.000	500.000 < X ≤ 600.000	600.000 < X ≤ 700.000	700.000 < X	
Renteudgifter > 0	1.405	3.153	8.124	14.794	18.919	26.538	27.365	50.583	
Fradrag i øvrigt (pensionsindb., A-bidrag, kontingent mv.) > 0	18.131	14.365	11.312	10.256	9.611	11.856	13.732	27.774	
Gns. ligningsmæssig fradrag i alt	1.727	3.979	9.841	17.105	21.849	30.158	32.354	61.058	

6. Hvordan spiller forslaget om bruttobeskatning og skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft ind i denne fordeling?

Der er tale om igangværende forhandlinger, som det af samme grund ikke vil være rigtigt at gå nærmere ind i.

Det står dog klart, at det på grund af den stramme økonomiske situation for landskassen vil være stærkt begrænset, hvilke opgaver Selvstyret kan påtage sig at udføre i relation til en eventuel etablering af en aluminiumssmelter, medmindre landskassen tilføres en større andel af skatteindtægterne fra byggeriet. Det er netop dette formål de foreslåede regler tilsigter at varetage.

7. Hvordan vil den foreslåede indførelse af bruttobeskatning og det foreslåede vedrørende skattetilhørsforhold for udefra kommende arbejdskraft påvirke den fremtidige fordelingsnøgle i større anlægsprojekter?

Det er nok for tidligt allerede nu at lægge sig fast på den præcise virkning for fordelingsnøglen ved større anlægsprojekter. Det er dog klart at ændringerne vil ruste landskassen til at kunne påtage sig en større andel af de udgifter, der vil være følge af sådanne projekter.

På samme måde som med aluminiumssmelteren vil fordelingsnøglerne i de konkrete projekter sandsynligvis bero på nærmere forhandlinger mellem kommunen og Selvstyret samt, i nogle tilfælde, den virksomhed som agter at foretage anlægsinvesteringen.

Effektiv beskatning ved 42% og 44% ved de nugældende regler sammenholdt med en bruttoskat på 38%

Udskrivningsprocent	De nugældende regler		I bruttoskatteordningen			
	Person fradrag	48.000 kr.		0 kr.		
	Standard fradrag	10.000 kr.		0 kr.		
	Bruttoskat 38%		Sermeersøg 42%		Qaasuitsup 44%	
Indkomst i kr.	Skatte- betaling kr.	Effektiv beskatning pct.	Skatte- betaling kr.	Effektiv beskatning pct.	Skatte- betaling kr.	Effektiv beskatning pct.
10.000	3.800	38,00%	0	0,00%	0	0,00%
20.000	7.600	38,00%	0	0,00%	0	0,00%
30.000	11.400	38,00%	0	0,00%	0	0,00%
40.000	15.200	38,00%	0	0,00%	0	0,00%
50.000	19.000	38,00%	0	0,00%	0	0,00%
60.000	22.800	38,00%	840	1,40%	880	1,47%
70.000	26.600	38,00%	5.040	7,20%	5.280	7,54%
80.000	30.400	38,00%	9.240	11,55%	9.680	12,10%
90.000	34.200	38,00%	13.440	14,93%	14.080	15,64%
100.000	38.000	38,00%	17.640	17,64%	18.480	18,48%
150.000	57.000	38,00%	38.640	25,76%	40.480	26,99%
200.000	76.000	38,00%	59.640	29,82%	62.480	31,24%
250.000	95.000	38,00%	80.640	32,26%	84.480	33,79%
300.000	114.000	38,00%	101.640	33,88%	106.480	35,49%
350.000	133.000	38,00%	122.640	35,04%	128.480	36,71%
400.000	152.000	38,00%	143.640	35,91%	150.480	37,62%
425.000	161.500	38,00%	154.140	36,27%	161.480	38,00%
450.000	171.000	38,00%	164.640	36,59%	172.480	38,33%
500.000	190.000	38,00%	185.640	37,13%	194.480	38,90%
550.000	209.000	38,00%	206.640	37,57%	216.480	39,36%
600.000	228.000	38,00%	227.640	37,94%	238.480	39,75%
609.000	231.420	38,00%	231.420	38,00%	242.440	39,81%
650.000	247.000	38,00%	248.640	38,25%	260.480	40,07%
700.000	266.000	38,00%	269.640	38,52%	282.480	40,35%
750.000	285.000	38,00%	290.640	38,75%	304.480	40,60%
800.000	304.000	38,00%	311.640	38,96%	326.480	40,81%
850.000	323.000	38,00%	332.640	39,13%	348.480	41,00%
900.000	342.000	38,00%	353.640	39,29%	370.480	41,16%
950.000	361.000	38,00%	374.640	39,44%	392.480	41,31%
1.000.000	380.000	38,00%	395.640	39,56%	414.480	41,45%

Derudover vil personer omfattet af den almindelige beskatning have mulighed for ligningsmæssige fradrag udover standardfradraget, eksempelvis renteudgifter i forbindelse med køb af bolig, bil, båd og lignende.

Ligeledes er der bortseelsesret ved arbejdsgiverbetalte pensionsordninger, samt fradrag for egne indbetalinger til visse pensionsordninger.

Personer omfattet af bruttoskat har ingen ligningsmæssige fradrag, ligesom arbejdsgiverbetalte pensionsordninger er skattepligtige.

Talepapir

Samråd med Skatte- og Afgiftsudvalget

Den 19. oktober 2010

Indledning

- Jeg vil gerne indlede med at sige, at vi måske står over for nogle store forandringer i de nærmeste år. Nye aktiviteter indenfor olie- og mineområdet, et eventuelt aluminiumsprojekt vil stille os overfor nye udfordringer. En af udfordringerne består i at sikre et skattesystem der kan håndtere de nye situationer.
- Vi har i mange år været vant til en stor ind- og udvandring af arbejdskraft. Langt den overvejende del af arbejdskraften er vandret mellem Danmark og Grønland. På grund af et rigtigt godt samarbejde med de danske skattemyndigheder har det været rimeligt enkelt for vores skattemyndigheder at håndtere denne vandring.
- I fremtiden må vi regne med at en stigende andel af den udefra kommende arbejdskraft vil komme fra lande udenfor Rigsfællesskabet. En del af den udefra kommende arbejdskraft hører desuden til kategorien vandrende arbejdskraft, dvs. ansatte som ansættes fra opgave til opgave og flytter rundt i hele verden afhængigt af, hvor deres ekspertise efterspørges.
- Hvis ikke skattereglerne for disse grupper ændres vil skattemyndighederne stå med en meget vanskelig administrativ opgave.
- Desuden vil skattemyndighederne få meget svært ved at sikre, at beskatningen af denne arbejdskraft sker efter reglerne. Hvordan skal myndighederne fx skaffe oplysninger om rentetilskrivninger i canadiske banker, størrelsen af afkast af kinesiske pensionsordninger eller betaling af underholdsbidrag i Ukraine. Alle sådanne oplysninger er nødvendige, hvis skattemyndighederne skal sikre at der foretages korrekt beskatning efter gældende regler.
- Vi risikerer at komme i en situation, hvor vi pålægger skattemyndighederne at administrere efter regler, som ingen rigtig tror vil blive overholdt i praksis. Sådant er det nogle gange med lovregler, men det er ikke en klog strategi her, hvor vi taler om de måske vigtigste områder for udviklingen af Grønlands økonomiske fremtid.
- Den foreslåede bruttoskatteordning vil sikre en mere enkel skatteadministration samtidig med at udsigten til at reglerne kan og vil blive efterlevet i praksis er markant større.

Forskelsbehandling

- Det særlige ved bruttoskatteordningen er ikke forskelsbehandling. Det skattesystem vi kender i dag indebærer også forskelsbehandling. 2 mennesker der tjener samme bruttoløn vil tit ikke få det samme udbetalt efter skat. Vi har forskellige skatteprocenter afhængigt af, hvilken kommune vi betaler skat til. Nogle mennesker har store rentefradrag, mens andre har store renteindtægter. Nogle får skattefradrag for indbetalinger til private pensionsordninger, andre gør ikke osv.

- Det særlige ved bruttoskatteordningen er at den retter sig mod visse typer af udenlandsk arbejdskraft. Hvorvidt en person på bruttoskat vil være bedre stillet end en person der betaler skat efter de almindelige regler afhænger både af, hvad de 2 personer får i løn og af hvordan den person som betaler skat efter de almindelige regler har indrettet sin privat økonomi.

Administration

- Det almindelige skattesystem bygger på en jævnlig og ret omfattende kontakt mellem skatteyderne og skattemyndighederne. Der skal foretages forskudsregistrering og udarbejdes skattekort, udsendes og indsendes selvangivelse, foretages ligning af selvangivelsen og herunder indhentes dokumentation m.v., foretages partshøring, udsendes slutopgørelse og udbetales overskydende skat eller opkræves restskat samt i nogle tilfælde foretages revision m.v.
- Hovedparten af disse opgaver vil falde bort med en bruttoskat.
- De skatteydere der her er tale om vil ofte ikke opholde sig i Grønland gennem længere tid. Skattemyndighederne vil derfor ofte komme ud for at skulle kontakte skatteydere, der har forladt landet, hvilket erfaringsmæssigt er vanskeligt at få til at fungere og i nogle tilfælde er det omkostningstungt. Skattestyrelsen skønner fx omkostningerne til bankgebyrer, medgået arbejdstid m.v. i forbindelse med udbetaling af overskydende skat til 1 skatteyder bosat i Canada til ca. 2.500 kr. pr. gang.

Procentsats

- Der er taget udgangspunkt i, at i dag har ca. 86 procent af skatteyderne en skattepligtig indkomst på 350.000 kr. eller mindre, mens knapt 14 procent har en skattepligtig indkomst på mere end 350.000 kr.

Forventet indkomstfordeling

- Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at sige noget kvalificeret om lønniveauet indenfor olie- eller aluminiumsindustrien, mens erfaringerne på mineområdet tyder på en gennemsnitsindkomst på 250.000-350.000 kr.

38 procent

- Der foreligger på nuværende tidspunkt ingen data eller andre oplysninger som giver mulighed for at vurdere de mulige konsekvenser af at sætte bruttoskatteprocenten til 38.
- Naalakkersuisut er åben for at anvende en højere procentsats end 35, men det er umiddelbart lidt svært at se, hvad der skal forklare valget af en procent på 38.

Ligningsmæssige fradrag

- Inddragelse af de ligningsmæssige fradrag vil rykke break even beregningen opad.

Opgave/byrdefordelingen ved aluminiumsprojektet

- Der er tale om igangværende forhandlinger, som det af samme grund ikke vil være rigtigt at gå mere konkret ind i.
- Den stramme økonomiske situation for landskassen gør at det vil være stærkt begrænset, hvilke opgaver Selvstyret kan påtage sig at udføre i relation til en eventuel etablering af en aluminiumssmelter, medmindre landskassen tilføres en større andel af skatteindtægterne fra byggeriet.
- Det er for tidligt at lægge sig fast på den præcise virkning for fordelingsnøglen ved fremtidige større anlægsprojekter. Ændringerne vil dog ruste landskassen til at kunne påtage sig en større andel af de udgifter, der vil være følge af sådanne projekter.
- På samme måde som med aluminiumssmelteren vil fordelingsnøglerne i de konkrete projekter sandsynligvis bero på nærmere forhandlinger mellem kommunen og Selvstyret samt, i nogle tilfælde, den virksomhed som agter at foretage anlægsinvesteringen.