

Inatsisartut  
Inatsisartut Allattoqarfiat

Inatsisartut  
Bureau for Inatsisartut



Medlem af Naalakkersuisut for Sociale Anliggender  
/Bringes med bud.

**Vedr.: Familieudvalgets behandling af forslaget EM 2009/98 – Forslag til Inatsisartutlov om børnetilskud.**

Dato: 9. oktober 2009  
Sags.nr. 01.38.02.05-00059

Familieudvalget fik den 2. oktober 2009 forslaget – **EM 2009/98** – henvist til behandling. En nøjere gennemgang af forslaget og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen giver Familieudvalget anledning til at fremsætte følgende spørgsmål:

Inatsisartut Allattoqarfiat  
Bureau for Inatsisartut  
Postboks 1060  
3900 Nuuk  
Oq/tel +299 34 50 00  
Fax +299 32 46 06  
inatsisartut@inatsisartut.gl  
www.inatsisartut.gl

- 1) Forslaget er for så vidt den automatiske udbetaling af børnetilskud motiveret af viden om, at en del familier fortaber deres ret til børnetilskud, alene på grund af forglemmelse eller manglende kendskab til reglerne.  
Findes der empirisk eller statistisk viden, der nærmere afdækker i hvilket omfang forglemmelse eller manglende kendskab til reglerne har betydet fortabelse af børnetillæg?
- 2) Kan der gives mere specifik information om, hvor mange familier eller børn, der årligt hidtil har mistet børnetilskud som følge af manglende kendskab til reglerne, og kan denne information omsættes til et samlet økonomisk estimat over den offentlige årlige besparelse?
- 3) Den sidste del af spørgsmål 2 leder Familieudvalget direkte til et spørgsmål om de økonomiske konsekvenser af forslaget. Hvorledes er Naalakkersuisut mere præcist kommet frem til, at de økonomiske konsekvenser af forslaget vil medføre et merforbrug mellem 2,5 og 5,0 mio. kr.?
- 4) I forslaget videreføres krav om dansk statsborgerskab som betingelse for at modtage børnetilskud. Er det holdningen i Naalakkersuisut, at børn bosiddende i Grønland uden dansk statsborgerskab ikke kan have et indkomstafhængigt behov for børnetilskud?
- 5) Giver spørgsmål 4 anledning til overvejelser om, at afskaffe kravet om at tildeling af børnetilskud skal knyttes op på statsborgerskab?
- 6) I forslagens §1, stk. 1, nr. 3 anføres det som delbetingelse for at kunne oppebære børnetilskud, at både barnet og den, der er berettiget til at få udbetalt børnetilskuddet, skal have haft bopæl i Grønland det seneste år.

- Hvad menes præcist med denne bestemmelse i forslaget? Bemærkningerne anses ikke at uddybe spørgsmålet.
- 7) Forslagets §6, stk. 4 giver som hidtil kommunalbestyrelserne mulighed for at udbetale børnetilskud i naturalier eller at administrere børnetilskuddet. Kan Naalakkersuisut redegøre for den kommunale praksis i forbindelse med den hidtidige anvendelse af den nævnte bestemmelse?
  - 8) Finder Naalakkersuisut i forlængelse af besvarelse af spørgsmål 6, at den kommunale praksis i relation til bestemmelsen er i overensstemmelse med bestemmelsens potentiale og hensigt og i sidste ende børnenes interesse?
  - 9) Hvorledes vil Naalakkersuisut fremover udøve tilsyn i relation til kommunernes anvendelse og håndtering af bestemmelsen i forslaget §6, stk. 4?
  - 10) Giver bestemmelsen i forslaget §6, stk. 1, hvorefter børnetilskud udbetales månedligt forud, mulighed for at modtagerne og kommunerne kan aftale, at børnetilskud skal udbetales kvartalsvist som hidtil, eller ved anden udbetalingsfrekvens?
  - 11) Hvornår og hvorledes vil Naalakkersuisut påse, at formålet med forslaget bliver evalueret både for så vidt angår korrekt udbetaling af børnetilskud og for så vidt angår forbruget på hovedkonto 30.10.32?
  - 12) I forbindelse med 1. behandlingen af forslaget blev det konstateret, at bemærkningerne til forslaget flere steder direkte var forkert, uforståelig, inkonsekvent og uklar i den grønlandsksprogede version, hvilket Udvalget naturligvis ikke kan godtage. Hvad vil Naalakkersuisut konkret gøre for at kvalitetssikre og berigtige det grønlandske sprogbrug i bemærkningerne?
  - 13) Hvorledes vil Naalakkersuisut fremadrettet sikre, at sprogbruget og særligt anvendelsen af det grønlandske sprog i lovgivning kvalitetssikres, således at det fremstår entydig klat for brugerne og sagsbehandlerne af lovgivningen?
  - 14) I bemærkningerne til forslaget nævnes flere steder, at barnet skal være ugift, hvad menes der præcist dermed, og hvilket betydning har dette i relation til tildeling af børnetilskud?
  - 15) Hvad vil Naalakkersuisut gøre for at sikre, at automatiseringen af udbetaling af børnetilskud administrativt kommer til at virke efter hensigten?
  - 16) Hvilke alternative overvejelser har Naalakkersuisut gjort sig, såfremt det viser sig, at der er problemer med den automatiske udbetaling?
  - 17) Hvorledes bør kommunerne ifølge Naalakkersuisut håndtere modtagere af børnetilskud, der har bevist har givet urigtige oplysninger, eller bevist har

undladt at give relevante oplysninger til myndighederne i forbindelse med udbetaling af børnetilskud?

- 18) Med en iboende bekymring for, at den administrative håndtering af nærværende forslag ville være tjent med en senere ikrafttræden, skal Familieudvalget anmode Naalakkersuisut for en redegørelse af de negative administrative konsekvenser af, at lade forslaget træde i kraft den 1. marts 2010.
- 19) Anser Naalakkersuisut, at der kunne være positive forhold forbundet med, at forslaget trådte senere i kraft end den 1. januar 2010?
- 20) Såfremt loven træder i kraft den 1. januar 2010 vil Naalakkersuisut så sikre, at der allerede inden udgangen af november 2009 er udarbejdet en bekendtgørelse i henhold til bemyndigelserne i forslaget samt en vejledning til brug for de sagsbehandlere, der skal administrere reglerne?

Det skal påregnes, at besvarelsen af spørgsmålene vil indgå i Udvalgets betænkning til forslaget.

Af hensyn til fremdriften i arbejdet med forslaget og frist for afgivning af betænkning til 2. behandling af forslaget, skal jeg anmode om, at besvarelsen på grønlandsk og dansk er Familieudvalget i hænde senest den 17. oktober 2009. Elektronisk skal den fremsendes til [jhh@gh.gl](mailto:jhh@gh.gl)

Med venlig hilsen

Debra Kleist  
Formand for Familieudvalget