

Oplæg til Landstingets udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Indledning

Som bekendt har IMAK's bestyrelse skrevet til samtlige landstingsmedlemmer og landsstyret efter, at landsstyrets forslag til landstingslov om Ilisimatusarfik er blevet omdelt.

Dette skyldes, at bestyrelsen er meget bekymret for konsekvenserne af dette forslag for dels den grønlandske folkeskole dels de nuværende ansatte på Inerisaavik.

På baggrund af ovennævnte skrivelse blev IMAK inviteret til møde med KIIP den 25. september 2007.

På mødet orienterede KIIP om, at hensigten er, at Inerisaavik skal fortsætte som hidtil. Det er efter det oplyste alene de af Inerisaaviks efter- og videreuddannelser, som er på akademisk niveau, der skal under lovgivningen for Ilisimatusarfik. Inerisaaviks øvrige virksomhed skal forblive uændret, og det kun er de ansatte på Inerisaavik, der varetager disse uddannelser, der skal være en del af Ilisimatusarfik.

KIIP mente derfor ikke, at IMAK havde grund til bekymring.

Hvis det bliver, som KIIP oplyste på nævnte møde, er IMAK enig i, at der ikke er grund til slet så mange bekymringer, men det er efter IMAKs opfattelse ikke det, der står i lovforslaget, og det er ikke i overensstemmelse med finanslovforslaget for 2008.

Det er vigtigt at slå fast, at IMAK fuld ud støtter, at uddannelserne i Grønland er forskningsbaseret. Der skal ikke herske tvivl om, at IMAK også gerne ser pædagogisk forskning og efter- og videreuddannelse af folkeskolens undervisere på akademisk niveau.

IMAK ser også gerne dette sker på et universitet, som kan sikre både kvalitet og uafhængighed i forskningen, samt at undervisningen på disse efter- og videreuddannelser er på højt niveau.

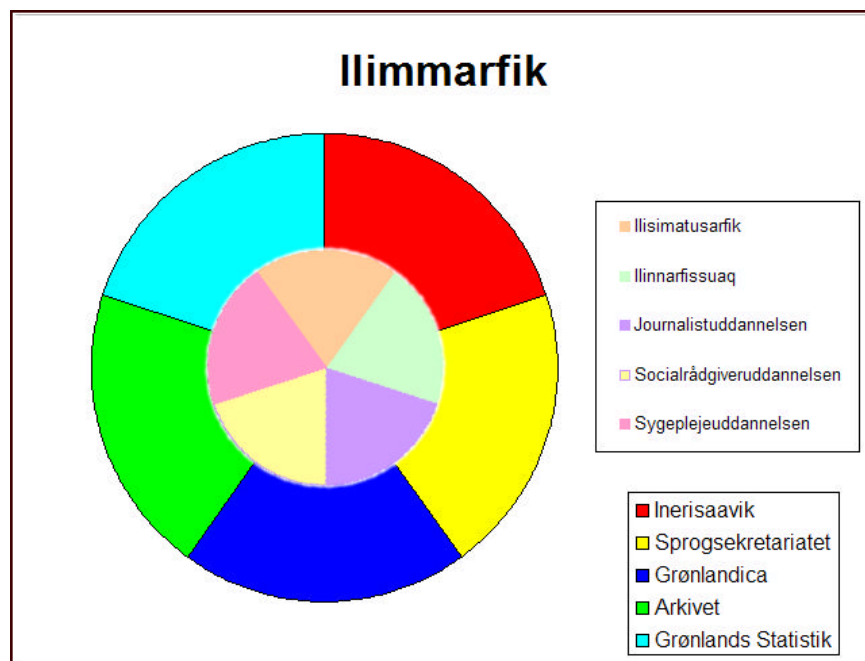
Men det må ikke ske på bekostning af de andre opgaver, som Inerisaavik varetager nu. Disse opgaver er af vital betydning for fortsat udvikling af kvaliteten i folkeskolen og dermed et højere uddannelsesniveau i Grønland.

Det skal derfor sikres, at der som minimum anvendes lige så mange midler til disse opgaver som tidligere.

Først vil jeg gerne vise, hvordan IMAK mener, det kan sikres. – Dernæst hvorfor IMAK ikke mener, at det fremlagte lovforslag sikrer det.

IMAKs forslag

Til at illustrere IMAKs forslag vil jeg gerne vise to diagrammer.



I midten af diagram 1 ses Iisimatusarfik med dets nuværende og kommende institutter. Ilinarfissuaq, se dog nedenfor, Journalistkolen, Socialrådgiverskolen og sygeplejerskeudd. sammenlægges med Iisimatusarfik, som det fremgår af lovforslaget.

Udenom ses de andre institutioner, der skal være med i Ilimmarfik. Iisimatusarfik er anbragt i midten, fordi der er lagt op til, at det skal dels varetage opgaver i forbindelse med det administrative fællesskab, dels sælge ydelser til de andre i form af forskning og akademiske efter- og videreuddannelser.

Inerisaavik er i IMAKs forslag en institution med egen ledelse og egen bevilling på lige fod med sprogsekretariatet, Arkivet osv.

Inerisaaviks virksomhed i dag:

Udvikling af undervisningsmaterialer

Udlån af undervisningsmateriale

Informationsvirksomhed

Fag – konsulentvirksomhed – herunder medvirkning i udvikling og evaluering af afsluttende prøver og andre test

Kursus- og efteruddannelsesvirksomhed – både på akademisk niveau og andre kurser

Læreplansarbejde

Evaluering

Drift af skoledatanet

Forskning

Alle de nuværende opgaver, som Inerisaavik har, forbliver i Inerisaavik bortset fra forskningen og den dertil hørende bevilling, som en naturlig ting flyttes til Ilisimatusarfik.

Midlerne til lærernes efter - og videreuddannelse incl. bevillingen til efter - og videreuddannelse på akademisk niveau forbliver, som en del af Inerisaaviks bevilling. Desuden flyttes den del af Ilinnarfissuaqs bevilling, som er til efter - og videreuddannelse til Inerisaavik, da Ilinnarfissuaq bliver en del af Ilisimatusarfik og dermed i henhold til lovgivningen alene kan tilbyde uddannelser på akademisk niveau.

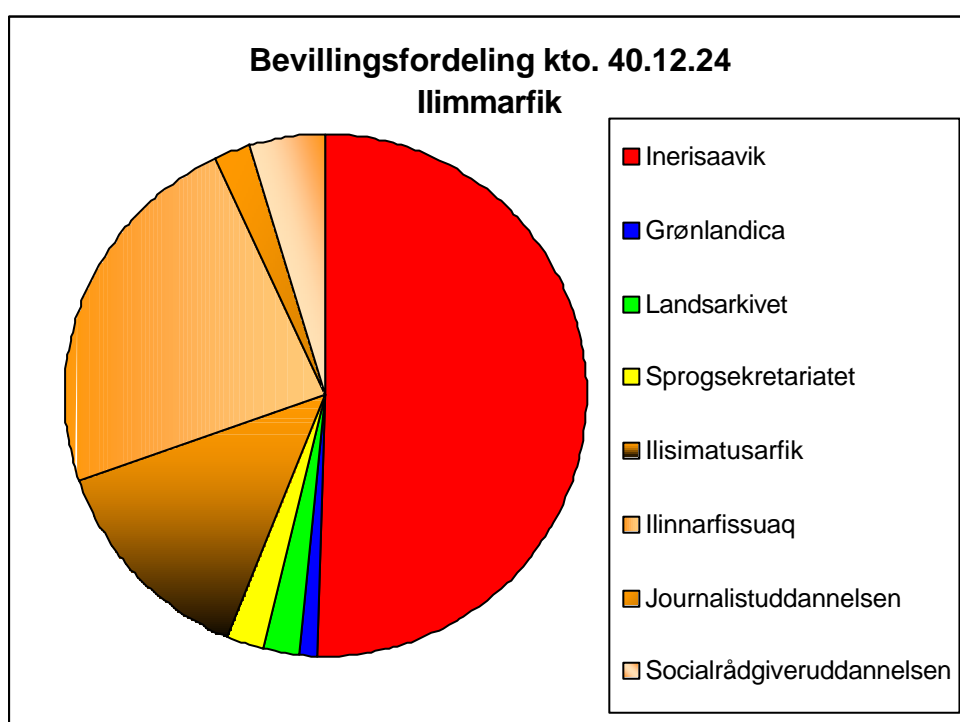


Diagram 2 viser fordelingen pr institution af de bevillinger, der er overflyttet til konto 40.12.24 Ilimmarfik fra de enkelte institutioner. Der skal dog gøres opmærksom på, at det af finanslovsforslaget ikke kan ses, hvilke bevillinger, der kommer fra Grønlands Statistik og sygeplejerskeudd. Tilsyneladende har man alene samlet bevillingerne fra de institutioner, der i dag hører under KIIP.

Inerisaaviks virksomhed sker i dag i henhold til:

1. lovgivningen for Ilisimatusarfik, for så vidt angår efter- og videreuddannelse på akademisk niveau dvs. diplom, master og kandidatuddannelser.
2. Folkeskolelovgivningen for så vidt angår Inerisaaviks øvrige virksomhed.

Dette fremgår tydeligt af finansloven for 2007 konto 40.01.10 Inerisaavik/Pilersuiffik (driftbevilling)

De opgaver, som Inerisaavik varetager i henhold til lovgivningen om Ilisimatusarfik, køber Inerisaavik i fremtiden af universitetet, ligesom Inerisaavik indtil nu har købt lignende opgaver på andre universiteter.

På den måde sikres det, at midler, der skal tilfalde folkeskoleområdet, rent faktisk gør det.

At der skal være et tæt samarbejde mellem Ilisimatusarfik og Inerisaavik er indlysende, da det er de ansatte på Inerisaavik, der har tilknytningen til folkeskolen og derfor kan bidrage med oplysninger, erfaringer mv. i forhold til forskningen på Ilisimatusarfik. Ilisimatusarfik kan ligeledes vejlede Inerisaavik i, hvilke kurser, evalueringsformer mv. der synes hensigtsmæssige ud fra den udførte forskning.

Det vil også være naturligt, at ansatte på Inerisaavik, der har de nødvendige forudsætninger herfor, anvendes på Ilisimatusarfik til f.eks forelæsninger efter gensidig aftale herom.

Det vil også være ganske naturligt, at Inerisaavik indgår i et administrativt samarbejde med Ilisimatusarfik og de øvrige institutioner i Ilimmarfik. Flere af disse institutioner sammenlægges jo heller ikke med Ilisimatusarfik.

Ansættelsesretslige forhold:

Med ovenstående forslag bliver der ikke problemer i forhold til de ansattes retslige forhold, da de kan forblive i nuværende stillinger på hidtil gældende vilkår.

Kommentarer til omdelte forslag

Inerisaaviks virksomhed.

Inerisaaviks virksomhed sker som tidligere nævnt i dag i henhold til:

3. lovgivningen for Ilisimatusarfik, for så vidt angår efter - og videreuddannelse på akademisk niveau dvs. diplom, master og kandidatuddannelser.
4. Folkeskolelovgivningen for så vidt angår Inerisaaviks øvrige virksomhed.

Dette fremgår tydeligt af finansloven for 2007 konto 40.01.10 Inerisaavik/Pilersuiffik (driftbevilling)

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det imidlertid lige så tydeligt, at Inerisaavik nedlægges som selvstændig institution og fremover er en del af Ilisimatusarfik.

Af Finanslovsforslaget for 2008 konto 40.12.24 Universitetsparken ” Ilimmarfik” (driftbevilling) fremgår det ligeledes, at Inerisaavik sammenlægges med Ilisimatusarfik, når landstingsloven for Ilisimatusarfik træder i kraft.

Men der står IKKE som tidligere, at Inerisaavik, når det er sammenlagt med Ilisimatusarfik, skal varetage opgaver i henhold til folkeskoleforordningen.

Landsstyret har i henhold til folkeskoleforordningen § 31 forpligtelsen til at varetage faglig konsulent tjeneste, udviklingen af undervisningsmaterialer, kursus samt efter - og videreuddannelse for lærere og ledere i folkeskolen samt pædagogisk forskning og udviklingsarbejde samt evaluering af folkeskolens undervisning.

Alt sammen opgaver som Inerisaavik har varetaget indtil nu. Men i henhold til lovforslaget samt bemærkningen i finansloven nedlægges institutionen og bevillingen overføres til Ilisimatusarfik.

I forslag til landstingslov om Ilisimatusarfik § 2 fremgår det tydeligt, hvilke uddannelser Ilisimatusarfik kan tilbyde og af § 9 fremgår det, hvilke kompetencer bestyrelsen for Ilisimatusarfik har.

Der er i disse bestemmelser ingen beføjelser til f.eks. at afholde kurser, der ikke er på akademisk niveau, udgive undervisningsmaterialer til folkeskolen, at yde konsulentbistand til folkeskolen, at drive et skoledatanet, at udarbejde test eller prøveoplæg osv.

Men bestemmelserne giver bestyrelsen kompetence til at anvende bevillingen inden for netop de opgaver, som et traditionelt universitet varetager.

Af bemærkninger til forslaget vedr. økonomi fremgår det endvidere, at Ilisimatusarfik går fra at være en institution med en bevilling på godt 13 mill kr til en institution med en bevilling på godt 100 mill kr – altså klar besked- det er Ilisimatusarfiks bevilling uagtet den på finanslovforslaget hedder Universitetsparken "Ilimmarfik" driftbevilling. Dvs. en bevilling som bestyrelsen har kompetencen til at disponere over efter lovgivningen.

DVS man nedlægger Inerisaavik, og sikrer alene landstyreets forpligtigelse indenfor pædagogisk forskning og efter - og videreuddannelse på akademisk niveau. Samtidig med flytter man hele Inerisaaviks bevilling til disse områder.

KIIP oplyser til dette, at bestyrelsen er forpligtet til at varetage hele Inerisaaviks nuværende virksomhed, fordi det står i finanslovforslaget.

Normalt kan man ikke sætte speciallovgivning (her universitetslovgivningen) ud af kraft ved at lovgive i finansloven. Dette er i alle tilfælde et problem for retssikkerheden. Men at foreslå at gøre det i forbindelse med lovgivning, der ikke er vedtaget endnu, virker helt absurd. Hvorfor ikke sikre, at speciallovgivningen opfylder de intentioner, man har.

Med det omdelte forslag kan kommunerne og de ansatte ikke fremover, se hvilke kurser på Ilisimatusarfik, der er en del af de kurser, som er en del af opgave/byrde fordelingen, som er aftalt mellem Landsstyre og kommuner.

Ligeledes kan lærerne ikke se, hvilke af de kurser, der udbydes, der er en del af deres ansættelsesforhold og omfattet af de indgåede aftaler mellem Landstyret og IMAK.

Midlerne til årskurser blev i sin tid aftalt mellem LC (Lærernes Centralorganisation) og aftaleparterne til at svare til minimum til 3 % af de normerede stillinger.

Midler som siden er aftalt overført til kurser på akademisk niveau udbudt af Inerisaavik, da det blev besluttet at nedlægge årskurser i Danmark for ansatte i det grønlandske skolevæsen Disse midler er ikke med det omdelte forslag sikret til gavn for folkeskolen.

Netop kursus – og efteruddannelses er et af de vigtigste midler til at fastholde lærerne i den grønlandske folkeskole, samtidig med det er med til at sikre kvaliteten i folkeskolen.

På samme måde er Ilinniarfissuaqs nuværende efter og videreuddannelse af lærere heller ikke sikret.

Ansættelsesretslige forhold for de nuværende ansatte i Inerisaavik:

Af lovforslaget fremgår det, at de ansatte ved de institutioner, der sammenlægges med Ilisimatusarfik, bevarer deres nuværende ansættelsesforhold.

Med samtidig står der i bemærkningerne til samme paragraf, at der forventes indgået en arbejdstidsaftale i løbet af efteråret 2007.

IMAK har ikke kendskab til, at der forventes indgået en arbejdstidsaftale i efteråret 2007. Mellem to ordinære forhandlinger kan der, som bekendt, kun forhandles, hvis der er tale om oprettelse af nye stillinger, eller hvis det er aftalt ved de ordinære forhandlinger. Sådant aftale er der ikke indgået mellem IMAK og Grønlands Hjemmestyre.

IMAK er blevet gjort opmærksom på, at der forventes en ny arbejdstidsaftale på AC området, men de ansatte på Inerisaavik er ikke omfattet af AC området.

En overgang til AC området vil for flere af IMAKs medlemmer betyde lønnedgang og fortabelse af andre rettigheder. Desuden er hovedparten af de ansatte tjenestemænd, som ikke umiddelbart kan overflyttes til AC området uden at tabe deres tjenestemandstatus.

Hvis denne ret fortabes, kan der blive tale om rådighedsløn i op til 3 år og efterfølgende pensionering.

Størstedelen af fagkonsulenterne er tidsbegrænset ansat og har orlov fra deres stillinger i folkeskolen, men kan ikke opsiges før perioden er udløbet.

Endelig har en meget stor del af de ansatte på Inerisaavik ikke de nødvendige formelle kompetencer til at blive ansat på et universitet.

IMAK er derfor stadig meget uforstående overfor, hvorfor de faglige organisationer ikke har været inddraget i dette arbejde langt tidligere i processen, ikke mindst for at skabe tryghed for de ansatte og undgå omkostningstunge sager efterfølgende.

Derfor undrer det også IMAK, at Overenskomstafdelingen og Personaledirektoratet ingen kommentarer har haft til forslaget.

Selvfølgelig vil ovenstående problematik begrænse sig til få personer, hvis det som oplyst af KIIIP kun er dele af Inerisaavik, der skal lægges ind under Ilisimatusarfik. Men som sagt, det er ikke det, der står hverken i lovforslag eller i forslaget til finanslov 2008.

Afslutning:

Med henvisning dette samt IMAKs høringssvar, brev til landstingsmedlemmer og Landsstyre skal IMAKs bestyrelse derfor kraftigt henstille til udvalget, at forslaget ændres, så folkeskolen i Grønland ikke bliver taberen, og så tryghed i ansættelsen for dem, der er ansat i de institutioner, der skal indgå i sammenlægningen, genskabes.