

Ilaqutariinnermut, Ilinniartitaanermut, Kultureqarnermut Ilageeqarnermullu Naalakkersuisoq
Landsstyremedlem for Familie, Uddannelse, Kultur og Kirke

Landstingets udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Svar på spørgsmål påsamrådsmødet den 18. oktober 2007

Spørgsmål 1)

Udvalget har bemærket, at de studerendes organisationer KIK og Avalak ikke er blevet hørt om lovforslaget, hvilket anses som en mangel. Udvalget skal høre, om Landsstyret har rettet op på denne mangel eller har eventuelle kommentarer hertil.

Svar:

Landsstyret kan oplyse, at Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke straks efter 1. behandlingen af EM2007/37 har sendt lovforslaget i høring i såvel KIK som Avalak. Der er givet frist til fredag den 19. oktober 2007, se vedlagte høringsbreve. Landsstyret fremsender eventuelle høringssvar for Landstingets Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke, når disse foreligger.

Spørgsmål 2)

Der lægges op til en ændring af Ilisimatusarfiks øverste styrelsesniveau fra et valgt universitetsråd til en bestyrelse. Udvalget noterer sig, at en professionel styring prioriteres på bekostning af de studerendes medindflydelse. Vedlagt er notat fra Ilisimatusarfik med forslag til en model for udpegning og sammensætning af bestyrelsen (Bilag 1). Hvilke kommentarer har Landsstyret hertil?

Svar:

Landsstyret gør opmærksom på, at to studerende er medlemmer af Ilisimatusarfiks bestyrelse, jf. lovforslagets § 11, stk. 1, nr. 4. En af de to studerende skal repræsentere uddannelserne til professionsrettet bachelor.

Landsstyret er af den klare holdning, at indførelsen af en bestyrelse for Ilisimatusarfik er hensigtsmæssig med henblik på at åbne Ilisimatusarfik mere mod det omgivende samfund og tilføre Ilisimatusarfik erfaringer i

18. oktober 2007

J.nr.

Dok nr. 9403

Postboks 1029

3900 Nuuk

Oq/tel +299 34 50 00

Fax +299 32 20 73

Kiiip@gh.gl

www.nanoq.gl/kiip

ledelse af tilsvarende institutioner og samt strategisk og økonomisk kompetence.

Spørgsmål 3)

Ilisimatusarfiks hovedanbefaling til Udvalget er, at der i lovforslaget indskrives en interim-ordning med en tidshorisont på 5-6 år for at sikre et tilstrækkeligt faglig niveau på alle områder og dermed sikre en fremtidssikret universitetslov på rette grundlag. Hvilke kommentarer har Landsstyret hertil?

Svar:

Landsstyret finder ikke, at interim-ordning i en længere årrække er hensigtsmæssigt i forhold til, at Ilisimatusarfik integrerer en række nuværende institutioner og uddannelser. Den foreslåede interim-ordning er en fastlåsning af den eksisterende styrelse, hvor de nye uddannelser, herunder forskere, undervisere og studerende ved disse, bliver uden repræsentation i de styrende organer. Landsstyret frygter, at en sådan løsning vil hindre integration af de nye uddannelser i Ilisimatusarfik. Skal integrationen lykkes, må alle uddannelser, forskere, undervisere og studerende være lige, og styrelsen af Ilisimatusarfik må ske efter demokratiske principper om ligestilling og rummelighed.

Spørgsmål 3a)

Endelig har Ilisimatusarfik udtrykt sin bekymring for universitets faglige niveau, da der i lovforslaget ikke indgår krav om faglige bedømmelsesudvalg ved ansættelse af videnskabeligt personale. Hvilke kommentarer har Landsstyret hertil?

Svar:

Landsstyret er uforstående overfor denne bekymring, idet det fremgår af lovforslagets § 14, stk. nr. 4, at akademisk råd sammensætter fagkyndige udvalg, der skal bedømme videnskabelige arbejder med henblik på besættelse af videnskabelige stillinger. Nedsættelse af fagkyndige udvalg skal i øvrigt ske efter indstilling fra institutrådene, jf. lovforslagets § 20, stk. 4, nr. 3.

Spørgsmål 4)

Hvilke konkrete implikationer vil det have for 2008, såfremt det fremsatte lovforslag ikke vedtages på nuværende tidspunkt, hvor blandt andet nogle af Ilisimatusarfiks betæneligheder ikke har fundet en løsning?

Svar:

Såfremt lovforslaget ikke vedtages forud eller i sammenhæng med den faktiske integration af de nuværende professionsuddannelser i Ilisimatusarfik, vil det betyde, at de nye uddannelser ikke får indflydelse i Ilisimatusarfiks styrelse. Landsstyret henviser i øvrigt til besvarelsen af første spørgsmål under pkt. 3.

Spørgsmål 5)

Udvalget noterer sig, at Økonomidirektoratet i sit høringssvar har anmodet om, at der indarbejdes yderligere beregninger og beskrivelser af de økonomiske synergieffekter. Dette er dog ikke sket. Ikke desto mindre har Økonomidirektoratet i sit 3. høringssvar kun angivet behov for mindre ændringer og havde herefter ikke yderligere kommentarer. Udvalget må forstå dette således, at der mellem Økonomidirektoratet og KIIP er udarbejdet overslag over de forventede besparelser, som vil blive implementeret i bevillingsloven for 2008, såfremt lovforslaget måtte blive vedtaget. Kan Landsstyremedlemmet fremlægge oplysninger om disse bevillingsændringer?

Svar:

Landsstyret kan oplyse, at Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke og Økonomidirektoratet har afholdt et møde efter modtagelsen af Økonomidirektoratets 2. høringssvar. Som følge af Økonomidirektoratets høringssvar og mødet er primært bemærkningerne til lovforslaget ændret, således at Økonomidirektoratets kommentarer er blevet imødekommet. De mindre ændringer, Økonomidirektoratet nævner i sit 3. høringssvar, vedrørte et par enkelte formuleringer, og disse er tillige imødekommet.

Endvidere kan Landsstyret oplyse, at der modsat Udvalgets formodning, ikke er udarbejdet overslag over de forventede besparelser, som følge af Økonomidirektoratets høringssvar.

Spørgsmål 6)

Udvalget finder endelig, at der er et uomgængeligt behov for en langt mere præcis og værdineutral, alment anerkendt definition på forskningsbaseret uddannelse i lovforslaget. Udvalget ønsker at høre Landsstyrets definition på forskningsbaseret undervisning, samt anmoder om, at Landsstyret indarbejder definitionen i lovforslaget.

Svar:

Forskningsbaseret uddannelse betyder, at der er en direkte sammenhæng mellem forskere og praktiserende til gavn for begge parter. De studerende, som er uddannede fra forskningsbaserede uddannelser, bliver brugere af forskningsresultater og videnskabelige bøger og tidsskrifter. Ved en forskningsbaseret uddannelse forstås endvidere, at en væsentlig del af underviserne på uddannelsen også har forskningsforpligtelser.

Spørgsmål 7a)

Udvalget har noteret sig IMAKs bekymring vedr. sammenlægning af Inerisaavik og Ilisimatusarfik. Udvalget har modtaget kopi af korrespondancen herom mellem IMAK og Landsstyret.

Hvorledes vil Landsstyret konkret sikre de ansattes løn- og ansættelsesvilkår? Udvalget er vidende om, at Landsstyret i § 32, stk. 4 har skrevet, at ansatte ved de institutioner, der sammenlægges med Ilisimatusarfik, bevarer deres nuværende løn- og ansættelsesforhold. Denne bestemmelse vil i sagens natur reelt være af midlertidig karakter, idet der ved det kommende samlede universitet vil opstå behov for en af faglige, formelt anerkendte meritter følgende lønspredning og ensartning af lønnen blandt formelt sammenlignelige faggrupper.

Svar:

Inerisaaviks ansatte, som kommer ind i den nye Ilisimatusarfik, som kommer til at rumme forskellige uddannelser og funktioner, bevarer alle deres løn- og ansættelsesvilkår, jf. § 32, stk. 4. Eksempelvis vil Inerisaavik pedeller og grafiske personale bevare deres løn- og ansættelsesvilkår. Disse faggrupper vil ikke blive ansat som videnskabelige medarbejdere, bare fordi Inerisaaviks uddannelser og forskning bliver gennemført efter principper fastsat i Landstingslov om Ilisimatusarfik.

Inerisaaviks konsulenter og øvrige pædagogiske medarbejdere, som er kører efter IMAK's overenskomst vil fortsat være ansatte som konsulenter og

pædagogiske medarbejdere. De vil ikke overgå til en stilling som videnskabelige medarbejdere. Men Inerisaaviks forskningsmedarbejdere, som er ansatte som videnskabelige medarbejdere, vil fortsat være ansatte som videnskabelige medarbejdere efter en aftale, akademikernes organisation har indgået med Hjemmestyret.

Spørgsmål 7b)

Hvorledes vil der i praksis blive sikret de nødvendige faglige og økonomiske ressourcer til en forsvarlig opgaveløsning f.s.v. angår den del af Inerisaaviks opgaver, som ikke udflyttes til Ilimmarfik? Og hvordan vil Landsstyret sikre disse opgavers løsning hjemmelmæssigt?

Inerisaaviks økonomi vil være uændret, selvom Inerisaavik kommer ind under Ilisimatusarfik. Dette sikres gennem Landstingets Finanslov. Midler, som er bevilget til Inerisaavik vil ikke kunne bruges til andre formål i Ilisimatusarfik.

Med venlig hilsen

Tommy Marø
Landsstyremedlem