

Kalaallit Nunnaanni Inatsisartut
Inatsisartut Inuussutissarsiornermut Ataatsimititaliaat

Grønlands Landsting
Landstingets Erhvervsudvalg

Landsstyremedlemmet for Erhverv,
Arbejdsmarked og Erhvervsuddannelser
/her

Vedrørende EM 2007/47 (Forslag til landstingsforordning om vandforsyning) og EM 2007/48 (Forslag til landstingsforordning om ændring af landstingsforordning om energiforsyning)

1. oktober 2007

Landstinget har den 28. september 2007 behandlet de to ovennævnte dagsordenspunkter, som blev henvist til grundig behandling i Landstingets Erhvervsudvalg. Begge forslag blev taget godt imod i Landstinget, idet Kattusseqatigiit Partiiats dog har stillet sig afvisende overfor EM 2007/48. Der blev samtidig stillet en række relevante spørgsmål fra partiernes ordførere, som Erhvervsudvalget inden sin endelige stillingtagen ønsker belyst gennem en fyldestgørende besvarelse fra landsstyreområdet.

Sags.nr.
01.31

En betydelig del af de åbne spørgsmål relaterer sig til indførelsen af et tilslutningsbidrag, jf. vandforsyningsforordningens § 11 samt energiforsyningsforordningens § 20 a.

Kalaallit Nunnaanni
Inatsisartut /
Grønlands Landsting
Postboks 1060
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 46 06
Landstinget@gh.gl
www.nanoq.gl

- 1) Der er stor usikkerhed om, hvor stor en finansiel byrde forslagene vil medføre for erhvervslivet. Ved udarbejdelsen af lov- og forordningsforslag er Landsstyret forpligtet til at beregne de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet og give konkret oplysning herom i lovbemærkningerne. Hvis en konkret beregning ikke er mulig, skal der udøves et sagligt skøn på basis af erfaringsværdier, så som de anlægsudgifter, der i gennemsnit er blevet anvendt på området over en år-række. Landsstyremedlemmet for Erhverv, Arbejdsmarked og Erhvervsuddannelser bedes nu forelægge konkret talmateriale, da Erhvervs udvalget umiddelbart har svært ved at støtte lovinitiativer, hvis omkostninger for erhvervslivet unddrager sig en nærmere skønsmæssig ansættelse.
- 2) Hverken forordningernes tekst eller lovbemærkningerne giver konkret oplysning om, hvorledes Landsstyret påtænker at beregne tilslutningsbidragenes størrelse, herunder sikre en ensartet beregningsmåde, så opkrævningen ikke bliver vilkårlig. Følgende ønskes derfor besvaret:
 - a) Hvilke omkostningstyper vil indgå i Landsstyrets beregning af de tilslutningsudgifter, tilslutningsbidraget skal dække? Skal der f.eks. kunne indgå administrationsudgifter og i givet fald hvilke?
 - b) Skal tilslutningsbidraget dække de fulde tilslutningsudgifter eller blot en bestemt procentdel af disse?
 - c) Vil der være mulighed for dispensation, hvis den sædvanlige beregning af tilslutningsbidraget viser sig urimelig tyngende for virksomheden i en konkret situation?

- 3) Hvordan agter Landsstyret at sikre virksomhederne en rimelig retsstilling som værn mod en forkert eller urimelig beregning af tilslutningsbidraget?
- 4) Er det hensigten at Nukissiorfiit også efter en evt. omdannelse til et aktieselskab skal bevare retten til at opkræve tilslutningsbidrag? Finder Landsstyret det betryggende, at bebyrdende afgørelser af denne art træffes af et privat aktieselskab med retligt bindende virkning for andre private aktieselskaber m.v.?
- 5) Vil virksomhederne været berettiget til at modtage en bindende forhåndsbesked om tilslutningsbidragets størrelse inden investeringsbeslutningen træffes? I modsat fald er der en nærliggende risiko for, at virksomhederne vil finde det umuligt at overskue en investerings økonomiske konsekvenser. I yderste fald kunne dette betyde, at virksomheden på forhånd opgiver en påtænkt investering.

Specielt for så vidt angår vandforsyningsforordningen (EM 2007/47) er der endvidere rejst følgende spørgsmål:

- 6) Hvad er baggrunden for, at forordningen ikke omhandler vandkvaliteten? Det synes åbenlyst, at spørgsmålet om forsyningspligt ikke kan behandles helt adskilt fra spørgsmålet om, hvilken vandkvalitet forsyningspligten skal vedrøre.
- 7) Ifølge vandforsyningsforordningens §§ 8-10 forbeholder Landsstyret sig retten til en nøje kontrol og regulering af vandforsyningsvirksomhedernes takster samt salgs- og leveringsbetingelser. Hvordan agter Landsstyret at sikre vandforsyningsvirksomhederne en rimelig retsstilling som værn mod urimelige indgreb i deres ret til at fastsætte takster samt salgs- og leveringsbetingelser på et forretningsmæssigt grundlag?

Slutteligt ønsker Erhvervsudvalget oplyst følgende:

- 8) Hvilke positive og negative konsekvenser forventer Landsstyret, de to forordningsforslag at medføre for Nukissiorfiits evt. kommende omdannelse til et aktieselskab?
- 9) Hvilke konsekvenser forventer Landsstyret, de to forordningsforslag vil medføre for Nukissiorfiits faktiske monopolstilling? Hvor stor en andel af vand- og energiforsyningen forventes fremover varetaget af andre aktører end Nukissiorfiit (når der her ses bort fra en evt. etablering af nye energiintensive industrier)?
- 10) Hvordan stiller Landsstyret sig overfor muligheden for at overlade vand- og energiforsyningen til de grønlandske kommuner mod en overdragelse af de hertil knyttede midler og aktiver?
- 11) Har Landsstyret i øvrigt uddybende bemærkninger på baggrund af Landstingets 1. behandling af forordningsforslagene?

Landsstyremedlemmets besvarelse bedes at være Erhvervsudvalget i hænde senest den 10. oktober 2007, kl. 12.00. En elektronisk udgave af svarbrevet samt eventuelle bilag bedes fremsendt til udvalgssekretariatet mailadresse skr@gh.gl.

Med venlig hilsen

Ruth Heilmann
Udvalgsformand