



Landsstyremedlemmet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke /HER

Vedr.: EM2006/42.

Kære Doris Jakobsen,

Landsstyret har fremsat forslag til landstinglov om ændring af landstingslov om Ilisimatusarfik. (EM2006/42).

Landstingets Kultur- og Uddannelsesudvalg har efter 1. behandlingen den 27. september 2006 gennemgået lovforslaget. Udvalget konstaterer, at der fra alle Landstingets partier var opbakning til Landsstyrets intention og hensigt med forslaget.

Udvalget har bemærket, at Landsstyremedlemmet under førstebehandlingen meddelte Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirkeudvalget, at hun er åben for, som landsstyremedlem, at komme til udvalget med en redegørelse, og gerne er Udvalget behjælpeligt med en nøje afdækning omkring de spørgsmål, man er i tvivl om.

Landstingets Kultur- og Uddannelsesudvalg har i forbindelse med behandlingen af forslaget en række kommentarer og spørgsmål til Landsstyremedlemmet.

Kultur- og Uddannelsesudvalget har i forbindelse med behandlingen af forslaget indhentet kopi af hørings svar. Udvalget ønsker at påpege, at flere høringsparter har rejst tvivl om lovforslagets økonomiske konsekvenser.

Således giver Ilisimatusarfik eksempelvis udtryk for, at Ilisimatusarfiks aktuelle finanslovsbevilling ikke rummer midler, der kan muliggøre driften af professionsrettede bacheloruddannelser, diplomuddannelser og masteruddannelser. Ilinniarfisuaq påpeger, at ændringen af læreruddannelsen til professionsrettet bacheloruddannelse vil få konsekvenser for arbejdstidsaftalen, og at dette vil medføre merudgifter. Der gives udtryk for, at forskningsbaseringen vil medføre en lønspirale ligesom afdækningen af det nuværende personales kompetencer og omkostningerne ved en opkvalificering, så de kan udføre forskningsopgaver, vil medføre merudgifter.

Økonomidirektoratet har anført, at direktoratet ikke finder, at der er redegjort for de økonomiske konsekvenser af forslaget, og at forslaget med dertil hørende økonomiske konsekvenser burde være indgået i Landsstyrets samlede prioriteringer i

Ulloq/Dato:
9. oktober 2006
Sags.nr.
01.39.01.29
Inatsisartu4 Allattoqarfiat / Landstingets Bureau
Postboks 1060
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 46 06
Landstinget@gh.gl
www.nanoq.gl

forbindelse med forslag til finanslov for 2007 på lige fod med alle andre forslag til ny initiativer.

Kultur- og Uddannelsesudvalget finder, at hørings svar af denne karakter burde have givet anledning til en grundig analyse af forslaget økonomiske og samfundsøkonomiske aspekter, og at resultaterne heraf burde være indarbejdet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Udvalget finder det utilfredsstillende, at dette ikke er sket.

Kultur- og Uddannelsesudvalget kan umiddelbart støtte forslaget målsætning. Udvalget har imidlertid en række betænkeligheder, primært i forhold til finansieringen. Udvalget finder det på denne baggrund nødvendigt inden 2. behandlingen af lovforslaget at få belyst nogle væsentlige forhold vedrørende nedenstående fire emner.

Udvalget ønsker nærmere information om, hvor langt man er nået i forhold til at implementere uddannelser på professionsbachelorniveau, samt hvornår man forventer at ændringerne er fuldt implementerede.

Spørgsmål:

1. Internationalisering af uddannelserne

Landsstyret fremhæver, at *"de videregående uddannelser skal være på niveau med internationale uddannelser. Inden for de videregående uddannelser er der behov for at tilpasse uddannelserne, således, at de matcher tilsvarende uddannelser i andre lande med særlig henblik på meritoverførsel, videreuddannelsesmuligheder samt international anerkendelse."*

Kultur- og Uddannelsesudvalget ønsker en klar angivelse af, hvad der menes med uddannelse på internationalt niveau. Udvalget ønsker oplyst, hvorledes uddannelserne tænkes ændret, herunder hvilke konkrete krav der stilles til de mellemlange uddannelser, inden de kan blive internationalt anerkendte. Hvordan kommer ændringen f.eks. til at påvirke undervisningsplaner, undervisningsmetoder, eksamenskrav og sammensætningen af lærerstaben? Hvorledes vil Landsstyret sikre, at internationaliseringen af uddannelserne først og fremmest tager hensyn til det grønlandske samfunds behov og virkelighed og ikke udvikler sig til en økonomisk byrde?

Udvalget kan endvidere være betænkeligt ved en stigende grad af teoretisering af uddannelserne. Kan det tænkes, at en opgradering af uddannelsesniveaue og heraf følgende øgede krav til den studerende kan bevirke, at færre studerende vil dimittere, hvilket vil forstærke den store mangel på uddannede inden for visse faggrupper, eksempelvis lærere?

Udvalget har i nærværende forbindelse noteret sig, at Videnskabsministeriet i sit hørings svar gør opmærksom på, at de danske mellemlange videregående uddannelser ikke er forskningsbaserede.

2. Ikrafttrædelse af loven / implementering

Udvalget har bemærket, at Ilisimatusarfik i sit høringssvar har påpeget, at de omhandlende uddannelsesinstitutioner p.t. har lærere, som ikke er ansat med forskningsforpligtelser. På denne baggrund finder Ilisimatusarfik det illusorisk at tro, at uddannelserne pr. 1. december 2006 (lovens ikrafttrædelsesdato) kan ændres til forskningsbaserede uddannelser. Ilisimatusarfik vurderer det nødvendigt med en overgangsperiode på 5-6 år, inden man kan nå situationen, hvor en væsentlig del af underviserne er ansat med forskningsforpligtelse. Ilisimatusarfik vurderer således, at en fuld forskningsbaseret tidligst er realistisk i 2011 eller 2012. Hvorledes forholder Landsstyret sig til denne vurdering? Udvalget er i den forbindelse bekymret for, at vores uddannelser kan lide skade i deres anseelse, hvis der i årevis ikke er en tilfredsstillende sammenhæng mellem ambitionsniveau og realiteter.

Udvalget ønsker endvidere nærmere information om, hvor langt man er nået i forhold til at implementere uddannelser på professionsbachelorniveau, samt hvornår man forventer at ændringerne er fuldt implementerede.

3. Finansieringen

Landsstyret oplyser, at lovforslagets konsekvenser vil være udgiftsneutrale og ikke medfører administrative og økonomiske konsekvenser for borgerne. Endvidere udtaler Landsstyret, at: *"Forslaget som helhed kan holdes indenfor den eksisterende budgetramme, idet der forventes synergieffekter på undervisnings- og administrationsområdet, der vil kunne frigøre midler til den forskningsbaserede undervisning."* Landsstyret forventer således, at udgifterne, der er forbundet med forslaget vil kunne afholdes inden for rammerne af hovedkonto 40.12.33, Institutioner under de videregående uddannelser, hovedkonto 40.12.27, drift af Ilimmarfik, hovedkonto 40.01.10, Inerisaavik/Pilersuiffik og hovedkonto 32.10.06, Center for Sundhedsuddannelser.

Udvalget ønsker afdækket, hvor store de samlede udgifter vil være i disse hovedkonti. Udvalget ønsker herigennem at forsikre sig om, at disse finansieringsbetingelser ikke sker på bekostning af øvrige vilkår på disse konti.

Direktoratet oplyser samtidig, at omfanget af eventuelle merudgifter pt. ikke kan fastslås, samt at *"Uddannelse er højt prioriteret af landsstyret. Man bør ikke undlade at igangsætte reformer af frygt for øgede lønudgifter"*. Denne erkendelse af, at forslagets finansielle konsekvenser er ukendte, harmonerer efter Udvalgets opfattelse ikke med Landsstyrets påstand om, at udgifterne kan rummes inden for eksisterende bevillinger. Udvalget ønsker derfor fuldt indblik i de beregninger, der ligger til grund for den økonomiske vurdering af lovforslaget.

Udvalget finder det betænkeligt, at lovforslagets finansiering tænkes sikret gennem en forventet synergieffekt, når hverken udgifternes eller synergieffekternes størrelser ses at være belyst nærmere. Udvalget savner dokumentation for, at lovforslaget ingen økonomiske og administrative konsekvenser har for det offentlige samt for samfundsøkonomien i øvrigt.

Udvalget ønsker på denne baggrund at få de økonomiske aspekter af forslaget nøje belyst inden 2. behandlingen.

4. Tolke- og oversætteruddannelserne

Udvalget hilser det velkomment, at Landsstyret i et samarbejde med Oqaatsinik Pikkorissarfik vil undersøge muligheden for at udvikle tolke- og oversætteruddannelserne til en uddannelse på bachelorniveau. Udvalget ønsker uddybet, hvorledes Landsstyret anser en finansiering inden for allerede bevilgede økonomiske midler for mulig, da der i forbindelse med nye projekter ofte kan være et økonomisk merforbrug, udover de allerede bevilgede midler.

Såfremt Landsstyret har yderligere at tilføje til forslagets behandling i Udvalget og Landstinget kan dette ligeledes tilgå Udvalget i den skriftlige besvarelse.

Spørgsmålene ønskes besvaret skriftligt på grønlandsk og dansk inden for 10 arbejdsdage fra dags dato, således at Landsstyrets svar kan indgå i udvalgets betænkning.

Med venlig hilsen

Juliane Henningsen,
formand for udvalget