



Landstingets Familieudvalg

Hér

Vedrørende afklarende spørgsmål i relation til EM 2006/35 – forslag til landstingsforordning om ændring af landstingsforordning om hjælp til personer med vidtgående handicap

Familieudvalget har ved brev af 3. oktober 2006 anmodet Familiedirektoratet om at redegøre for visse forhold vedrørende forslag til ændring af landstingsforordning om hjælp til personer med vidtgående handicap. Jeg kan hertil oplyse følgende.

Ad spørgsmål 1

Definitionen på et beskyttet værksted fremgår af bemærkningerne til ændringsforslagets § 1 "et beskyttet værksted minder om en almindelig arbejdsplads, da der eksempelvis fremstilles produkter til salg".

Ad spørgsmål 2

Det kan ikke afvises, at Familiedirektoratet før praksisændringen ultimo 2004 har bevilget tilskud til kommunale aktivitetscentre. Kommunale aktivitetscentre, hvor der ikke er et beskæftigelsesmæssigt sigte, vil ikke efter ændringsforslaget kunne modtage driftstilskud.

Ad spørgsmål 3 + 4

Det afgørende for, om der er tale om et beskyttet værksted, er hvilke aktiviteter, der foregår. Der vil dog udelukkende kunne tildeles driftstilskud til den del af det kommunale projekt, som fungerer som beskyttet værksted og hvis brugere er omfattet af landstingsforordning om hjælp til vidtgående handicappede

Ad spørgsmål 5

Der findes i ændringsforslaget ikke en definition af et værested.

Ad spørgsmål 6

Der findes i ændringsforslaget ikke en definition af et dagcenter

Ad spørgsmål 7

Der findes i ændringsforslaget ikke en definition af et dagsåbent aktivitetscenter.

09.10.2006
J.nr. 01.25.01/EM06-025

Postboks 260
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 45 47
ilapi@qh.gl
www.nanog.gl/ilapi

Ad spørgsmål 8

Kan i forslaget § 18 a, stk. 1 er netop et *kan* og ikke et *skal*. Det vil ganske korrekt betyde, at selvom en kommune indsender de nødvendige oplysninger, har kommunen ikke et lovmæssigt krav på at få udbetalt driftstilskud. Benyttelsen af *kan* falder i tråd med resten af landstingsforordning om hjælp til vidtgående handicappede, hvor der i alle §§ er tale om, at der *kan* bevilges hjælpeforanstaltninger m.m.

Ad spørgsmål 9

Der er ikke et lovmæssigt krav på at modtage driftstilskud i forslaget. Finanslovskonto 30.13.03 er en driftsbevilling og ikke en lovbunden bevilling. Det betyder, at Familiedirektoratet skal overholde den udstukne ramme og det kan Familiedirektoratet ikke, hvis ydelserne er lovbundne. Familiedirektoratet har netop ud fra et bevillingsmæssigt hensyn ikke gjort driftstilskuddet til et lovkrav.

Ad spørgsmål 10

Det er korrekt, at kommunerne ikke kan få driftstilskud til væresteder, dagcentre og aktivitetscentre.

Ad spørgsmål 11 + 12

Kun de kommuner som anket afslag på driftsudgifter til beskæftigelse, og som efterfølgende har fået medhold af Det Sociale Ankenævn, vil få refunderet deres driftsudgifter.

Ad spørgsmål 13

Familiedirektoratet har taget udgangspunkt i antallet af tidligere modtagere af tilskud til beskyttede værksteder. Der var 7 kommuner, som drev 8 beskyttede værksteder med brugere varierende mellem 14 og 22 personer. Disse oplysninger har dannet grundlaget for beregningen af udgiften på landsplan. Man har i beregningen ikke medtaget 3 små kommuner, som ikke har eller har meget få handicappede borgere. Man har i beregningen ligeledes fratrukket 3 døgninstitutioners værksteder.

Ad spørgsmål 14

Der kan kun bevilges driftstilskud til brugere, som er omfattet af landstingsforordning om hjælp til vidtgående handicappede.

Ad spørgsmål 15

Familiedirektoratet havde forudsat følgende personalenormering ud fra givne antal personer:

6 – 10 klienter	1 medarbejder
11 – 25 klienter	2 medarbejdere
26 – og derover	3 medarbejdere

Det er Familiedirektoratets opfattelse, at ovennævnte personalenormering tilgodeser støtte til brugerne af de beskyttede værksteder.

Ad spørgsmål 16

Der kan ydes tilskud til lønudgifter på 97,79 kr. i timen. Familiedirektoratet har beregnet timesatsen, således at man ud over grundløn bl.a. har tilgodeset feriegodtgørelse eller løn under ferie.

Ad spørgsmål 17 a

Der kan i så tilfælde ydes tilskud til 1 ansat.

Ad spørgsmål 17 b

Ved 10 klienter kan der ydes tilskud til 1 ansat.

Ved 11 klienter kan der ydes tilskud til 2 ansatte.

Ad spørgsmål 17 c

Ved 25 klienter kan der ydes tilskud til 2 ansatte.

Ved 26 klienter kan der ydes tilskud til 3 ansatte.

Ad spørgsmål 18

Der kan ikke ydes tilskud til et personaleforbrug herudover.

Ad spørgsmål 19

Det er Familiedirektoratets opfattelse, at ovennævnte personalenormering tilgodeser støtte til brugerne af de beskyttede værksteder.

Ad spørgsmål 20

Bevilling af støttepersontimer er altid en individuel og konkret behovsvurdering. En bevilling vil således både afhænge af den enkelte handicappedes behov og af normeringen på det beskyttede værksted i øvrigt. Som udgangspunkt vil der dog ikke kunne bevilges støttepersontimer, medens en bruger benytter et beskyttet værksted.

Ad spørgsmål 21

Det kan ikke udelukkes, at ændringsforslaget i visse tilfælde vil betyde en forringelse af de kommunale aktivitetstilbud for vidtgående handicappede.

Ad spørgsmål 22

Familiedirektoratet forventer, at en bekendtgørelse vil kunne træde i kraft samtidig med ændringsforslaget den 1. januar 2007.

Ad spørgsmål 23

Familiedirektoratet har ikke hørt Det Sociale Ankenævn. Dette vil man dog gøre i fremtiden. Familiedirektoratet har ikke hørt Det Sociale Ankenævn, da nævnet forholder sig til gældende regler og ikke har en politisk eller anden interesse i selve forslagens indhold.

Med venlig hilsen

Aleqa Hammond