BETÆNKNING

Afgivet af Familie- og Sundheds Udvalg

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Landstingsforordning om sundhedsvæsenets ydelser mv.

Fremsat af Naalakkersuisoq for Sundhed og Personer med Handicap

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Pipaluk Olsen, Demokraatit, formand
Medlem af Inatsisartut Aki-Matilda Høegh-Dam, Naleraq, næstformand
Medlem af Inatsisartut Bo Martinsen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Paarma Lund Kreutzmann, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Bentiaraq Ottosen, Atassut

Udvalget har efter 1. behandlingen 25. september under EM2026 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med lovforslaget er at ændre i landtingsforordning om sundhedsvæsenets ydelser. Forslaget har to formål, en hjemmel til betalingstakster ved almindelige kliniske konsultationer ved sundhedsvæsenet, for turister som ikke er berettiget til gratis behandling i Grønland, og en modernisering af de sproglige betegnelser. De betegnelser, der ønskes at ændre i, er ”Landsstyret” til ”Naalakkersuisut” og ”Direktoratet for Sundhed” til ”Naalakkersuisut” og ”Departementet”, så de tilpasses til de betegnelser og terminologier, der benyttes parlamentarisk i dag.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der er en bred og livlig debat under første behandling af forslaget. Der er en politisk enighed om forslagets indhold, dog er høringsprocessen kritiseret af flere partier. Der menes, at der har været manglende direkte høringer af kommunerne og interessenter.
Forslaget blev henvist til Familie- og Sundhedsudvalget af flertallet. Naleraq og Siumut mente dog, at forslaget burde trækkes og udskydes, så Naalakkersuisut kan udarbejde en grundig

EM2026/233
J.nr.: 01.38.01.03-00216
J.nr.: 01.25.01/2026EM-LABU-00233

høringsproces. Inuit Ataqatigiit opfordrede Naalakkersuisut, at udarbejde en grundig høringsproces også til interessenter.

Høringssvar
Forslaget har i perioden fra 16. april til den 12. maj 2026 været i høring. Afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Under førstebehandlingen af forslaget var der en debat om, hvorvidt kommunerne burde have været hørt som direkte høringsparter.

Det fremgår af kapitel 2 i retningslinjerne for høringer:

"*2.5. Forslaget sendes direkte til de parter, der må forventes at have en særlig interesse i forslaget. Herudover lægges forslaget på Naalakkersuisuts høringsside.*"[1]

Udvalget bemærker i den forbindelse, at man fortsat finder det mest hensigtsmæssigt, hvis kommunerne var blevet medtaget som direkte høringsparter.

I høringssvaret fra Kommuneqarfik Sermersooq blev det anført, at man ønskede, at det blev præciseret, at § 24, stk. 2, i lovforslaget ikke bør omfatte opkrævning hos kommunerne.

Udvalget noterer sig, at dette er præciseret i det endelige forslag.

Forslagets økonomiske konsekvenser
Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at der ikke er økonomiske konsekvenser ved tiltrædelse af forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes inden for de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

Udvalgets bemærkninger til forslaget
Udvalget bemærker, at turismeudviklingen i Grønland har konsekvens i øget efterspørgsel af sundhedsvæsenet ydelser. Denne udvikling medfølger et større behov af tid og ressourcer af sundhedsvæsenet, som i forvejen er udfordret. Udvalget anser det positivt, at Naalakkersuisut ønsker, at der kompenseres for ydelse økonomisk.

[1] Retningslinjer af 28_04_2023 02

Udvalget bemærker mulige konsekvenser for grønlandske studerende i Danmark og udlandet. I bemærkninger til forslaget, står det også klart, at forslaget vil være gældende for personer, der ikke er i det grønlandske folkeregister, og at det også vil berøre personer fra Danmark og Færøerne, som midlertidigt opholder sig i Grønland, når de ønsker at få en konsultation, som ikke er akut.

Udvalgets indstillinger

- Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.

- Udvalget fremkommer ligeledes med følgende opfordring til Naalakkersuisut:

  ”Udvalget finder, at Naalakkersuisut har fulgt loven i forbindelse med høringen, dog skal udvalget opfordre Naalakkersuisut til at foretage direkte høringer af relevante parter.”

EM2026/233
J.nr.: 01.38.01.03-00216
J.nr.: 01.25.01/2026EM-LABU-00233

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Pipaluk Olsen
Formand

Aki-Matilda Høegh-Dam
Næstformand

Bo Martinsen

Paarma Lund Kreutzmann

Bentiaraq Ottosen

EM2026/233
J.nr.: 01.38.01.03-00216
J.nr.: 01.25.01/2026EM-LABU-00233