

BETÆNKNING

Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov om fangst og jagt *Fremsat af Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst*

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Jens Napātók', Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Adam Kristensen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen 22. marts 2022 under FM2022 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Naalakkersuisut har beskrevet, at formålet med forslaget til ny fangst og jagtlov er at skabe en overskuelig, tidssvarende og brugervenlig lov for fangst og jagt i Grønland. Loven skal sikre en hensigtsmæssig og bæredygtig udnyttelse af landets fangstressourcer samt regulere økonomiske og beskæftigelsesmæssige hensyn. Grønlands Fiskerilicenskontrol skal udstyres med en række nye værktøjer, som vil gøre det lettere for kontrolmyndigheden at sanktionere personer og selskaber, der overtræder regler om fangst og jagt.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var en overordnet opbakning til forslaget under 1. behandlingen, samtidigt med at der var forslag til justeringer, som man ønskede at drøfte i Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

3. Høringssvar

Forslaget var i høring fra den 11. december 2020 til den 15. januar 2021.

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget bemærker, at det i høringssvarnotet fremgår, ”at høringssvarene alene gengives i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering”. Der er intet til hinder for denne fremgangsmåde, så længe den loyalt beskriver høringssvarene.

Udvalget bemærker, at en del af høringssvaret fra Grønlands Politi er udeladt. Udvalget har derfor anmodet om at få tilsendt politiets høringssvar vedrørende fangst- og jagtloven. Dette er vedlagt til nærværende betænkning som **bilag 4**.

4. Forslagets tekniske udformning

I lovforslagets § 5, stk. 1, står:

”Grønlands Fiskerilicenskontrol fører som kontrolmyndighed tilsyn med og kontrollerer at bestemmelserne i inatsisartutlovens kapitel 7 overholdes.”

I lovforslagets kapitel 7, § 38, stk. 1, står:

”Kontrolmyndigheden har til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til virksomheder, fartøjer og køretøjer, såfremt det er nødvendigt for at kontrollere overholdelsen af denne inatsisartutlov eller regler udstedt i medfør af denne inatsisartutlov.”

Det er således hensigten, at Kontrolmyndigheden skal kunne føre tilsyn med og kontrollere andre bestemmelser udover inatsisartutlovens kapitel 7, herunder regler udstedt i medfør af loven.

Bestemmelsen i § 5 foreslås derfor omformuleres, så det i stedet klart fremgår, at Grønlands Fiskerilicenskontrol som kontrolmyndighed fører tilsyn og kontrol med overholdelse af inatsisartutlovens bestemmelser og regler udstedt i medfør af inatsisartutloven.

I den danske udgave af lovforslagets § 12, stk. 3, mangler ordet ”en” i sætningen ”såfremt der i det pågældende forvaltningsområde er **(en)** åben kvote”.

I den danske udgave af lovforslagets § 12, stk. 4, mangler ordet ”og” i sætningen ”Naalakkersuisut kan stille krav til besiddelse af nødvendige fangstredskaber **(og)** fartøj ved fordeling af licenser og tilladelser til kvoterede arter”.

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at rette op på ovenstående mangler i lovforslaget og fremsætte relevant ændringsforslag inden 2. behandlingen af lovforslaget.

5. Deputationer

En deputation fra KNAPKs lokalafdeling i Tasiilaq har haft foretræde for udvalget den 17. januar med baggrund i bemærkninger til lovforslaget.

6. Orienteringsmøder og spørgsmål til Naalakkersuisut

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft orienteringsmøde med Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst den 29. april 2022. Kopi af indkaldelsen til orienteringsmødet og Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangsts besvarelse til de spørgsmål, der blev drøftet under orienteringsmødet, er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

Dertil har udvalget, i forlængelse af samme orienteringsmøde af 29. april 2022, modtaget en opfølgende supplerende skriftlig besvarelse, som er vedlagt som **bilag 3 og bilag 4**.

Dertil har udvalget stillet yderligere skriftlige spørgsmål. Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangsts besvarelse af 16. marts 2023 er vedlagt som **bilag 5**.

7. Udvalgets behandling af forslaget

7.1 Udstedelse af licenser

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget, har udvalget drøftet omstændighederne omkring udstedelse af tilladelser til erhvervsmæssig fangst (§ 6, stk. 2). Der er et ønske fra udvalget om, at lokale fangerforeninger høres i forbindelse med udstedelse af tilladelser til erhvervsmæssig fangst.

7.2. Aldersgrænser:

Under forslagets 1. behandling blev de forskellige aldersgrænser for jagtbeviser drøftet. Udvalget har ligeledes under sin behandling drøftet de respektive aldersgrænser, som er nævnt i forslaget:

Lovforslagets aldersgrænser:

12 år - for fritidsjagtbevis (§ 9)

15 år – for licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter (§ 14, stk. 1)

15 år for erhvervsjagtbevis (§ 7, stk. 1)

Under 1. behandlingen blev det foreslået, at fritidsjægere ml. 13-15 år skal kunne jage rensdyr, såfremt de er sammen med en voksen. Der blev under drøftelserne af dette emne lagt vægt på de kulturelle værdier samt traditioner i forbindelse med nedlæggelse af det 1. fangstedyr.

Udvalget lægger vægt på, at der tages forbehold for den kulturelle bibeholdelse i forhold til aldersgrænser, hvilket også fremgår af de foreslåede aldersgrænser. Udvalget tilslutter sig generelt de af forslaget foreslåede aldersgrænser.

Udvalget finder bevarelse og styrkelse af de kulturelle og historiske værdier i forbindelse med jagt og fangst af stor betydning. Det vil f.eks. sige, at skikke så som at den, som ser et fangstdyr først, har fortrin til, hvordan fangstparten bliver fordelt, bibeholdes.

Udvalget noterer sig desuden, at Naalakkersuisut af sin besvarelse den 16. marts 2023 oplyser, at Naalakkersuisut, i forbindelse med 2. behandlingen af lovforslaget, agter at fremsætte et forslag til indsættelse af muligheden for traditionen om førstegangs-fangst af visse kvoterede arter og ikke-kvoterede arter.

Udvalget opfordrer derfor Naalakkersuisut til at indarbejde i loven, at alder ikke er en hindring ved førstegangs-fangst, så længe fangsten foregår sammen med en voksen med licens. I forlængelse deraf, ønsker udvalget, at det er den licenshavende voksne, som bærer ansvaret ved fangsten, således, at den kulturelle tradition for førstegangs-fangst bibeholdes, og den voksne ikke bryder loven.

7.3. Bopælskrav (§§ 7, 10 og 14)

Forslaget indeholder bestemmelser om fast bopæl i Grønland for at kunne få jagtbeviser:

- For erhvervsjagtbevis (§ 7, stk. 1 nr. 2), er der krav om fast bopæl i Grønland i **24 måneder** jf. dog § 10, stk. 1 nr. 1. (undtagelsesbestemmelse ophold uden for Grønland i uddannelsesøjemed eller lign.)
- For licens til fritidsfangst og -jagt på kvoterede arter (§ 14, stk. 1) er der krav om fast bopæl i de **seneste 2 sammenhængende år** eller (§ 14, stk. 2, nr. 2) fast bopæl og inden for de seneste 10 år har haft fast bopæl i Grønland i en sammenhængende periode på mindst 2 år.

Det blev under 1. behandlingen foreslået, at bopælskravet blev hævet fra 2 år til 3 eller 5 år, samt at man endvidere skal have været skattepligtig i samme periode, det vil sige i 3 eller 5 år på ansøgningstidspunktet. Udvalget besluttede, som led i sin behandling af de foreslåede bopælskrav, at stille en række spørgsmål til Naalakkersuisut, bl.a. vedrørende antallet af hhv. herboende og udefrakommende, der får udstedt fangerlicens (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 16. marts 2023, bilag 5).

I samme anledning, har udvalget bemærket, at det i henhold til besvarelse fra Naalakkersuisut vedrørende muligheden for at forøge årene, kan stride mod Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (Se bilag 2). Udvalget har fundet det vigtigt at få udredt denne problemstilling og ønsker, at Naalakkersuisut forholder sig til dette.

7.4. Ønske om ændring af ordlyden i § 2, stk. 1, nr. 2.

Under 1. behandlingen blev der fremsat ønske om at ligestille fangernes og brugernes viden med biologernes og erstatte ordet ”naapertuuttumik” med ordet ”naligiissumik”. Det har ingen betydning for ordlyden i den danske tekst.

7.5. Bruttoindkomst fra fangst og jagt

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at tilføje brandmænd til erhverv, som er undtaget de 50% i bestemmelsen om indkomst, jf. § 8. Det vil sige, at indkomst fra brandmandshvervet ikke indgår i bruttoindkomsten op imod indtægter fra fiskeri, fangst og jagt, således at vedkommende ikke mister sin licens.

7.6. Skærpede krav for at opnå autorisation som betalingsjagtsarrangør (§ 18)

Der blev under 1. behandlingen foreslået, at der udarbejdes regler, således at kravene for at opnå autorisation som arrangør af betalingsjagter skærpes. Der blev udtrykt ønske om, at man skal være hjemmehørende, og at man betaler skat her. Udvalget noterer sig i denne forbindelse, at Naalakkersuisut oplyser, at alle autoriserede aktive betalingsjagtarrangører har fast bopæl i Grønland (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 16. marts 2023, bilag 5).

7.7. Tilpasning af regler om kommunal registrering af fangst i forbindelse med salg af fangst (§ 23)

Under 1. behandlingen blev det nævnt, at det kan være problematisk for fangere at få registreret deres fangst af kommunerne, når kontorerne er lukkede, og at det forsinker fangernes muligheder for salg af fangsten unødigt.

Registrering og salg af fangst kan ifølge gældende bekendtgørelser finde sted, uanset om kontorerne er lukkede, hvis registreringen foregår straks efter, at kontorerne åbner igen (der henvises til Naalakkersuisuts besvarelse af 26. april 2022, bilag 2).

7.8. Minimumsafstand på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer til levende dyr (§ 26)

Det fremgår af lovforslagets § 26, at motoriserede køretøjer og fartøjer ikke må anvendes under jagt eller til befordring til og fra fangstområdet nærmere end 500 meter fra levende dyr. Det fremgår endvidere, at der kan være undtagelser for afstandskrav i særlige situationer for bestemte kvoterede arter. I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at afstandskravet ikke gælder for hvaler, der er fanget i en våge (sassat).

Udvalget har som led i sin behandling af minimumsafstanden stillet en række spørgsmål til Naalakkersuisut. Udvalget har nøje drøftet minimumsafstanden på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer og vil i den forbindelse komme med en opfordring til Naalakkersuisut.

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at lade afstandskravet udgå, og derved gøre det muligt at anvende snescooter eller ATV m.v. til befordring til og fra fangstområdet uden afstandsbegrænsning. Udvalget forudsætter herved, at forbuddet mod at anvende snescooter eller ATV m.v. under selve fangsten opretholdes.

7.9. Brug af hundeslæde til vinterjagt på moskusokser og rensdyr

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev muligheden for udstedelse af licens til vinterjagt med hundeslæde på moskusokser og rensdyr nævnt. Udvalget henviser i denne forbindelse til Naalakkersuisuts besvarelse af den 16. marts 2023, hvor Naalakkersuisut oplyser, at det altid er muligt at anvende hundeslæde i hundeslæde-distrikter.

7.10. Kulturkvoter til fangst fra hundeslæde og kajak

Under 1. behandlingen blev det foreslået, at der oprettes særlige ”kulturkvoter” til jagt fra hundeslæde og kajak. Udvalget noterer sig, at der eksisterer et bredt ønske om, at kulturkvoter indarbejdes i loven og vil på denne baggrund **opfordre Naalakkersuisut** til, at der oprettes kulturkvoter for fangst fra hundeslæde og kajak.

7.11. Forvaltning, administration og regionale kontrolmuligheder

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev behovet for styrkelse af de regionale kontrolmuligheder nævnt. Disse behov er blevet drøftet under udvalgets behandling af forslaget. Udvalget noterer sig særligt kapitel 7 i denne forbindelse.

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at styrke udviklingen af jagtbetjentordningen, således at kontrollen langs kysten styrkes. I henhold til den langstrakte grønlandske kyst og nye lov, må loven tilpasses forholdene langs kysten.

Udvalget mener, at man generelt bør give større ansvar til kommunerne, fordi de arbejder tættest på befolkningen.

Udvalget har også drøftet § 27 i lovforslaget, som vedrører forvaltning og administration i forbindelse med fangst og jagt. **Udvalget opfordrer Naalakkersuisut** til at sikre sig, at kommunerne er forberedte til eventuelle håndhævelser af udstedte vedtægter vedrørende fangst og jagt.

7.12. Foranstaltninger

Under 1. behandlingen af forslaget blev forslagets foranstaltninger drøftet, herunder foranstaltningen for at efterlade en del af fangstbyttet.

Ifølge lovforslaget (§§ 40-47) er følgende foranstaltninger mulige for overtrædelser af lovens bestemmelser:

- bøder,
- begrænsninger i retten til at udnytte en tilladelse eller licens,
- inddragelse af tilladelsen eller licensen,
- frakendelse af retten til at have eller erhverve et jagtbevis,
- beslaglæggelse af fartøjer, køretøjer, redskaber og fangst,
- tilbageholdelse af udenlandske skibe,
- konfiskation.

Det fremgår således blandt andet af lovforslagets § 40, stk. 1, nr. 1, at det kan medføre bøde at efterlade dele af fangstbyttet (§ 26, stk. 6). Udvalget har drøftet disse forhold, og stillet uddybende spørgsmål til Naalakkersuisut. Der henvises i denne forbindelse til Naalakkersuisuts besvarelse af 26. april 2022, bilag 2.

Udvalget ønsker, at bøder udstedes i større grad, i tilfælde hvor der ikke ryddes op efter fangst.

7.13. Fangeres brug af cpr. nr. i stedet for cvr/ger numre

Under 1. behandlingen af lovforslaget blev det nævnt, at nogle fangere bruger deres cpr. nr. i stedet for et CVR eller GER nummer i forbindelse med udøvelse af deres erhverv. Udvalget har, i denne forbindelse, stillet spørgsmål til Naalakkersuisut om dette forhold. Til dette oplyser Naalakkersuisut, at det er et lovkrav, at alle erhvervsdrivende virksomheder i Grønland registreres i CVR registeret. Der skal således skelnes imellem CPR-numre, som bruges til privatpersoner, og CVR-numre, som bruges til virksomheder.

7.14. Øvrige bemærkninger – fangstvåben

Udvalget vil opfordre Naalakkersuisut til, at der i forbindelse med bekendtgørelsen om våben rettes henvendelse til de danske myndigheder om, at der strammes op omkring reglerne for opbevaring af våben.

8. Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget på 2 områder indeholder bestemmelser, der potentielt kan have økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, nemlig § 19 vedrørende etablering af en jagtprøve og § 24, stk. 5 vedr. indførelse af krav om hygiejnekurser. I begge tilfælde afhænger de økonomiske og administrative konsekvenser af, hvilken model Naalakkersuisut eventuelt måtte vælge. Omfanget af konsekvenserne kan ifølge Naalakkersuisut ikke estimeres uden en fastlagt model. Samlet set

vurderer Naalakkersuisut, at forslaget ikke har direkte administrative eller økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Naalakkersuisut har sidenhen oplyst, at bestemmelsen om etablering af en jagtprøve overvejes slettet frem til 2. behandlingen, idet at der ikke er ressourcer i form af midler, personale, administration eller vedligeholdelse af en jagtprøve.

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

9. Udvalgets indstillinger

Med de opfordringer, som er fremsat af udvalget, indstiller et **flertal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit, Siumut og Demokraatit forslaget til vedtagelse.

En mindretal i udvalget bestående af Naleraq skal om forslaget bemærke:

"I forbindelse med fangst- og jagtloven er det vigtigste formål i Grønland at få en fangst- og jagtlov i Inatsisartut, som er let at forstå, som er tilpasset vores tid og få skabt en, der er let at læse.

Samtidig skal vores brug af fangstdyrs ressourcer tilpasses og bruges bæredygtigt, samt passe på vores økonomi og skabe arbejdspladser, hvor vi i Grønland har regler, som styres af Naalakkersuisut med formål og udgangspunkt af landets befolkning ved at komme med vores meninger og samarbejde med de relevante involverede i forbindelse med foranstaltninger.

I jagtbetjentordningen i Grønland er det også ellers formålet, at man skal give dem flere nye redskaber, hvor de i forbindelse med deres arbejde har bedre arbejdsbetingelser, og derved opnår større overvågning af dem, der bryder loven, i samarbejde med befolkningen og foreninger i forbindelse med fangst- og jagt, og derved give bedre grundlag til at give foranstaltninger til dem, der bryder loven. Dog er dette område desværre ikke ordnet, da Naalakkersuisut ikke vil bringe den i orden og hvis embedsmænd havde interesse, så kunne de komme med forslag uden at det koster noget, uden at rette på den, så har de sendt den til Naalakkersuisut til deres videre behandling uden at partier var involveret, hvorfor Naleraq ærgrer sig meget over det. Vi ved jo godt, at der mange steder slet ikke er jagtbetjentordning, hvor vi har lavet et pænt stykke lov, dog uden brug af reguleringen, hvorfor vi finder den upassende fra Naleraq's side, da partierne uden større ansvars arbejde har smidt den videre til Naalakkersuisut, hvorfor Naleraq finder det meget ærgerligt.

Naalakkersuisuts mål er ellers meget pænt, da de ellers nævnte vigtigheden i at fangst- og jagtbetjente skal have bedre redskaber for at gøre deres tilsyn bedre, hvor man giver dem nye redskaber, da de ellers nævnte, at der i loven er skrevet disse, dog har man ikke kunne finde folk, der kan arbejde i området og hvis vi ikke kan finde disse jagtbetjente, hvordan skal vi så

gøre nytte af det vi gerne vil opnå, som står så pænt på papiret, når hyring af jagtbetjente ikke står der. Vi vil gerne fra Naleraq's side stærkt påpege, at det bare er skrevet pænt uden at ordne forhold og smider den videre til Naalakkersuisut som sædvanligt uden ansvar eller økonomi i orden.

Fangst- og jagt er meget vigtig for samfundet i vores langstrakte kyst, hvorfor vi gerne vil have at Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst vurderer indholdet grundigt da der er flere indstillinger, hvor man uden rigtig at tage større beslutning i disse og uden at færdiggøre dem, som ville påvirke brugerne og derved bare har smidt den videre til Naalakkersuisut, hvorfor Naleraq ærgrer sig rigtig meget, da de valgte har givet bolden videre til Naalakkersuisut uden at lave deres arbejde selv, hvorfor vi fra Naleraq finder det meget upassende.

Den grønlandske befolkning gør brug af jagt på flere forskellige måder og det er kulturelt meget vigtigt, da det er med i vores livsvilkår, da mange stadig lever på den måde og kan ikke undvære den, hvorfor den gerne skal tilpasses befolkningen og vores land, da den er meget vigtig i vores tid, dog er den bare smidt videre til Naalakkersuisut uden at tage ansvar og beslutning, hvorfor vi fra Naleraq finder det betænkeligt, da vores tilføjelser slet ikke er uddybet nærmere enkeltvis og henvist videre til Naalakkersuisut, hvorfor vi fra Naleraq ærgrer os rigtig meget.

Naalakkersuisut har i forbindelse med forslaget og dermed har Naalakkersuisuts mål med deres udtalelse om at fangst dyr skal fanges ud fra bæredygtighedsprincippet og sørge for, at de bliver brugt.

I den forbindelse vil vi fra Naleraq's side komme med denne udtalelse, ja mange generationer har levet i vores land i mange mange år, har levet af fangst efter bæredygtighedsprincippet, men pga. at udstyr bliver mere avanceret, kan man ikke komme udenom at tilpasse sig, dog vil vi igen gøre opmærksom på, at vi ud fra os selv og ud fra de oprindelige folk bør tilpasse den mere.

Naalakkersuisut er derfor alt for stramme i deres kvoteringer og vi vil ikke lade som om vi ikke ser det, da vi kan se at der er gjort kæmpe skade på fødekæden pga. at dyr bliver beskyttet for meget, vi har ud fra dette i flere omgange udtrykt vores grundlæggende mening i udvalget og har anmodet, at de arbejder grundigt ved at veje dem grundigt igennem i forbindelse med lovarbejdet, fordi vi fra Naleraq mener at man skal tilpasse sig, dog er vores ønske ikke blevet kigget på ordentligt, da Naalakkersuisut ud fra deres egen vilje vil beslutte, hvorfor vi fra Naleraq finder det rigtig ærgerligt, at man bare smider den videre, hvorfor vi ærgrer os i Naleraq, fordi ansvaret er smidt videre.

Forslag til Inatsisartut lov om Fangst- og Jagt har vi fra Naleraq's side været med til i større omfang og mener derfor, at man er nået til der hvor mange tunge emner skal besluttes uden rigtig at undersøge dem nærmere, ved at sende den videre til Naalakkersuisuts beslutning, hvorfor vi fra Naleraq's side finder det betænkeligt og derved kommer med denne mindretalsudtalelse, hvor vi finder der er gjort for lidt mht. behandling.”

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Hans Aronsen
Formand

Jens Napātók'
Næstformand

Agathe Fontain

Adam Kristensen

Jens Kristian Therkelsen

Lars Poulsen

Jens-Frederik Nielsen