



Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst
apn@nanooq.gl

Dato: 26-04-2022

J.nr.: 01.36.01.03-00112

Orienteringsmøde den 29. april 2022 kl. 13-14 om jagt og fangstloven i mødelokale Erling Høegh

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug har på sit møde den 25. april 2022 besluttet at indkalde Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til et orienteringsmøde om pkt. 170 / lovforslag til ny jagt og fangstlov.

Orienteringsmødet finder sted fredag den 29. april 2022 kl. 13-14 i mødelokale Erling Høegh.

Udvalget ønsker bl.a. at drøfte og få uddybet følgende emner / §§:

- Nedsættelse af aldersgrænsen på 15 år for unge fritidsjægere, der jager rensdyr (§ 14, stk. 1)
- Problemer med registrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage, når kommunekontorerne er lukkede (§ 23)
- Bopælskrav og skattepligt (§§ 7, 10 og 14) – overvejelse om forlængelse til 3 eller 5 år for at opnå erhvervsjagtbevis og licens til fritidsfangst og jagt.
- Folkeregisteradresse i forvaltningsområdet bl.a. i forhold til hvalfangst (12, stk. 2)
- Konfiskation af fangst – uddybning af, hvornår dette kan ske.
- Kommunal forvaltning og administration (§ 27)

Udvalget forventer at stille yderligere spørgsmål til lovforslaget under mødet.

Med venlig hilsen



Hans Aronsen

Formand for Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg

Formand Hans Aronsen
Maani/Her

lekn@ina.alla.gl

Svar til spørgsmål om Inatsisartutlov om fangst og jagt

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug havde på sit møde den 25. april 2022 besluttet at indkalde Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til et orienteringsmøde om pkt. 170 / lovforslag til ny fangst- og jagtlov.

Orienteringsmødet finder sted fredag den 29. april 2022 kl. 13-14 i mødelokale Erling Høegh.

Udvalget ønsker bl.a. at drøfte og få uddybet følgende emner, der besvares i samme rækkefølge:

- 1) Nedsættelse af aldersgrænsen på 15 år for unge fritidsjægere, der jager rendyr (§ 14, stk. 1)
- 2) Problemer med registrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage, når kommunkontorerne er lukkede (§ 23)
- 3) Bopælskrav og skattepligt (§§ 7, 10 og 14) – overvejelse om forlængelse til 3 eller 5 år for at opnå erhvervsjagtbevis og licens til fritidsfangst og jagt.
- 4) Folkeregisteradresse i forvaltningsområdet bl.a. i forhold til hvalfangst (12, stk. 2)
- 5) Konfiskation af fangst – uddybning af, hvornår dette kan ske.
- 6) Kommunal forvaltning og administration (§ 27)

- 7) Udvalget forventer at stille yderligere spørgsmål til lovforslaget under mødet.

Ad 1) Hovedpunkterne i tidligere forslag var blandt andet at indføre et alderskrav på 16 år for jagtbevis - generelt. I forslaget var betingelserne for at få erhvervsjagtbevis og fritidsjagtbevis adskilt. Der var for begge ellers fastsat en minimumsalder på 16 år. Denne tilpasning var ligeledes for at bringe fangst- og jagtloven i overensstemmelse med forslaget om ændret våbenlov.

Samtidig er alderskravet på 16 år en tilpasning til alderskravet til at få licens til rendyr- og moskusoksejagt, der blev indført i 2013. Dette ønskes udbredt til alle kvoterede arter. Daværende Naalakkersuisut besluttede i efteråret 2019, at alderskravet til kvoterede arter skulle være 15 år - generelt, i stedet for 16 år af hensyn til den særlige grønlandske fangst- og jagtkultur.

Ad 2) I gældende bekendtgørelser er der tydeliggjort at fangstregistrering og dermed salg på bl.a. brætter i weekender og på helligdage må ske, når kommunkontorerne er lukkede, såfremt registreringen foretages straks efter, at kommunkontoret er åbnet. Det anvendes eksempelvis i bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af store hvaler, hvalros og hvid- og narhvaler.

Dato: 26-04-2022
Sags nr.: 2021 - 21554
Akt. nr.: 19911641

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@naanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Ad 3) Det må bero på misforståelse, idet der ikke var tale om 3 eller 5 års krav til at tilegne sig erhvervsjagtbevis, men kun stramning i forhold til fritidsjagtbeviset for nytilflyttede personer i Grønland.

Naalakkersuisut fastholder kravet om fast bopæl i Grønland i de seneste 2 sammenhængende år forud for ansøgningstidspunktet til anskaffelse af enten erhvervsjagtbevis eller fritidsjagtbevis af forskellige årsager, når det gælder kvoterede arter. Den væsentligste årsag er at nytilflyttede til Grønland med fast bopæl er skatteydere på samme måde som andre fastboende. Der er i forbindelse med ansøgning om licenser til kvoterede arter, herunder rensdyr og moskusokser, krav om, at man forud for ansøgningstidspunktet skal have boet mindst to sammenhængende år i Grønland inden for de sidste 10 år. Dette gælder dog kun for fritidsjægere. Desuden gøres der ikke forskel på nationalitet, det vil sige ingen diskrimination på grund af eksempelvis nationalitet. På den måde overholdes artikel 14 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention om diskrimination på grund af eksempelvis nationalitet.

En yderligere begrænsning til 3 år eller 5 år for personer med fritidsjagtbevis er en væsentlig ændring og strider mod Menneskerettighedskonventionen.

Ad 4) Den Internationale Hvalfangstkommission fastsætter hvalkvoter både for Vestgrønland og Østgrønland. Eksempelvis anses vågehvaler i Vestgrønland kun at omfatte én bestand. Derfor kan for eksempel et fartøj med harpuncanon fra Nuuk området, der har en licens eller tilladelse til fangst af vågehval, foretage vågehvalfangst i Maniitsoq eller Sisimiut området eller i resten af hele Vestgrønland, men rapportere sin fangst i hjemkommunen. Såfremt det godkendte fartøj ikke har licens eller tilladelse med fra sin hjemkommune, kan vedkommende hente licens eller tilladelse i en anden kommune, som er nærmest i relation til hans fangstaktivitet. Fangsten skal fortsat rapporteres i hjemkommunen. Det er på grund af ønsket om fleksibilitet, at denne mulighed anvendes i dag. Der er ofte restkvoter af vågehvaler, pukkelhvaler, finhvaler og grønlandshvaler, især for fartøjer med harpuncanon.

Ad 5) Konfiskation sker mest når der nedlægges en kvoteret art uden licens eller tilladelse, eller uden for den tilladte fangstperiode eller uden for bestandssammensætningen. Det vil sige en åbenbar overtrædelse af gældende regler. Alle kvoterede arter er licensbetinget eller man skal have en skriftlig tilladelse, der viser, at man opfylder kravene for at kunne tage på fangst af f.eks. isbjørn eller narhval.

Konfiskationen sker, når der beviseligt sker overtrædelse af betingelserne for fangsten, og politiet foretager konfiskationen. Når f.eks. der sker konfiskation af en ulovligt nedlagt isbjørn, så fordeles kødet i lokal-samfundet. Skind med kløer og kranium med tænder konfiskeres og sendes til Departementet, der opbevarer disse indtil sagen er afgjort hos Politiet. Det kan vare fra et par måneder til ca. 2 år, hvor sagen som regel forældes. Departementet sender skinddele til f.eks. museer, Kalaallisuuiliornermik Ilinniarfik i Sisimiut, hvor de anvendes til vedligeholdelse af kulturelle effekter.

Der kan også ske konfiskation af isbjørneskind og kranium af isbjørnemor og dens unge(r), der er blevet nedlagt i nødværge eller nødret. En hun-isbjørn med unge er totalfredede. Kød fra den voksne isbjørn fordeles lokalt. Isbjørneungen med skind og kød destrueres.

Andre voksne isbjørne, der aflives på grund af nødværge eller nødret, er også blevet afleveret til anvendelse i skoleundervisning i Østgrønland, eller til Politiet, der anvender disse i deres undervisning, eller som informationsudstilling i relation til CITES-effekter i lufthavne.

Reglerne er dog pr. 1. januar 2022 ændret således, at isbjørne nedlagt i nødværge eller nødret nu er en del af den samlede kvote. Naalakkersuisut besluttede for 2022-kvoten, at 10 isbjørne omfattes den ordning. I sådanne situationer tilfalder hele isbjørnen en person med erhvervsjagtbevis, når vedkommende har nedlagt isbjørnen som led i nødret/nødværge.

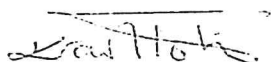
Det forholder sig dog anderledes, når det gælder hun-isbjørn med unge(r), da disse er totalfredede. Da vil kødet fra den voksne hun fortsat fordeles i lokalområdet, og skind med kløer samt kranium med tænder opbevares af Departementet, medens hele isbjørneungen destrueres.

Ad 6) Når Naalakkersuisut har truffet beslutning om de forskellige nationale kvoter, så er det de enkelte kommuner, der selv fordeler områdets kvoter til byer og bygder. I sådanne forhold er det kommunen, der bestemmer, hvor meget af kvoten, der tilfalder personer med erhvervsjagtbevis og/eller fritidsjagtbevis, når det gælder rensdyr, moskusokser, hvid- og narhvaler. Licenserne/tilladelseerne fordeles af de enkelte kommuner til ansøgere. Eksempelvis er det Qeqqata Kommunea, der fordeler moskusoksekvoten for vinter- og sommer-efterårsjagten, samt står for både fordelingen og udstedelse af licenser, og i visse tilfælde foretager genfordelinger af restkvoter. Kommunen bestemmer selv, hvor meget af den samlede kvote, der skal tildeles personer der bruger hundeslæder og/eller snescootere/ATV'er.

Kommunen kan ved en kommunal vedtægt lave mere specificerede regler f.eks. anvendelse af snescootere, hundeslæder eller ATV'er i forbindelse med vinterjagt på moskusokser. Kommunen bestemmer selv, hvor transportkorridorerne for motoriserede transportmidler skal være.

En kommune kan også udforme en kommunal vedtægt om anvendelse af garn til sæl- eller narhvalfangst. En kommunal vedtægt stadfæstes af Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst.

Med venlig hilsen



Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg
Formand Hans Aronsen

Att. Steen Qourning pr. STQUO@ina.alla.gl

Skriftligt svar vedr. fællesfangst og høringsvar fra Politimesteren – opfølgning af orienteringsmøde d. 29. april 2022

Dato: 09-05-2022
Sags nr.: 2021 - 21554
Akt. nr.: 19950274

Under orienteringsmøde mellem Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst samt Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg d. 29. april 2022 ønskede udvalget at få orientering om regler om "jagtsammensætning". Hvis der er flere end én fanger der er på fællesfangst, hvordan dette spørgsmål skal forstås i relation til erhvervs- og fritids fangere. Herunder om der forefindes regler med hensyn til fordeling af fangsterne.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nancq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Ad jagtsammensætning:

Indledningsvist henvises der til lovhjemlen om fællesfangst fra Landstingslov nr. 9 af 15. april 2003 om ændring af landstingslov om fangst og jagt (Udpegning af leder af fællesfangst) § 8 a. "I forbindelse med fællesfangst kan Landsstyret bemyndige foreninger og organisationer til at udpege lederen af fællesfangsten.

Stk. 2. Lederen af fællesfangsten skal opfylde de samme krav som andre deltagere i fællesfangsten i henhold til de til enhver tid gældende krav om deltagelse i fællesfangst."

I følgende beskrives de forskellige bestemmelser når der er fællesfangst:

Store hvaler:

Som udgangspunkt tillades fangst af sildepiskere af fartøjer med harpuncanon mellem 9,2 og 22 meter længde overalt (l.o.a.). Der er ikke fartøjer med harpuncanon i alle byer eller bygder. Der gives derfor mulighed for en begrænset fangst af sildepiskere ved anvendelse af joller og rifler med en minimumskaliber på 30.06 (7,62x63 mm). I § 13 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 6. december 2018 om beskyttelse og fangst af store hvaler beskrives betingelserne nærmere for fællesfangst af sildepiskere fra joller, blandt andet at tilladelsen gives til minimum 5 joller såfremt fangsten har stor betydning for lokalsamfundet i forhold forsyning af frisk kød. Der er andre 8 punkter som skal være opfyldt for at fællesfangst kan tillades.

Der kan også være fællesfangst på finhval fra mindst 2 fartøjer på hver mindst 9,2 m. l.o.a., såfremt et område ikke har et fartøj på mindst 11 m l.o.a., jf. § 16. Finhvaler er store dyr og kræver udstyr, der skal kunne klare aflivning af den størrelse. Lignende ordninger af fællesfangst med harpuncanon kan også ske i relation til fangst af grønlandshvaler og pukkelhvaler, jf. § 19 og § 22.

Hvid- og narhvaler:

I forbindelse med fangst af hvid- og narhvaler er der en definition "fællesfangst forstås en fangst, der gennemføres af en gruppe fangere som har fået tildelt en licens til fællesfangst.", jf. § 2 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhvaler.

I § 8, stk. 1 står der at "Kommunalbestyrelsen udsteder individuelle licenser samt licenser til fællesfangst efter ansøgning indenfor den af Naalakkersuisut fastsatte kvote for den geografisk afgrænsede bestand."

I § 9, stk. 2 står der "Kommunalbestyrelsen må ikke udstede fælles licens til en fælles fangst bestående af erhvervsfangere og fritidsfangere."

Ligeledes står der i stk. 3 og 4 i samme §: "Stk. 3. Op til 10 procent af forvaltningsrådets kvote på hvid- og narhvaler kan tildeles fritidsfangere i Vestgrønland.

Stk. 4. Op til 15 procent af kvoten i forvaltningsområderne i Østgrønland på hvid- og narhvaler kan tildeles fritidsfangere."

Denne har baggrund i ønsker fra kommuner og KNAPP'er om klar adskillelse mellem erhvervsfangere og fritidsfangere, idet tidligere fællesfangster mellem de to kategorier har ført til uenighed om fangstparter.

I § 10 beskrives betingelserne for fællesfangst, blandt andet at "licensen udstedes til den, som er udpeget kaptajn for fællesfangsten. Navnene på kaptajnen og de øvrige deltagere ved fællesfangsten skrives på licensen."

Isbjørne:

Der er også mulighed for fællesfangst i forbindelse med isbjørnejagten. I henhold til § 16 "rapporteres fangsten kun af 1 udpeget leder for fællesfangsten, som er rapporteringsansvarlig, f.eks. licensindehaveren, med angivelse af samtlige fangstdeltageres navne og cpr-nr."

Vedr. hvalrosser:

Der er lignende ordninger for hvalros, jf. § 11, stk. 4 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 20 af 27. oktober 2006 om beskyttelse og fangst af hvalros "Ved fællesfangst rapporteres fangsten kun af 1 udpeget rapporteringsansvarlig, for eksempel licensindehaveren, med angivelse af samtlige fangstdeltageres navne og cpr-nr." Kun erhvervsfangere må fange hvalros. Ved evt. flere ansøgere end licenser træffer kommunen afgørelse om hvordan fordelingen skal ske jf. § 6 (lodtrækning, turnusordning el.lign.)

Fangstparter – fordeling af fangster:

Naalakkersuisut eller Departementet blander sig ikke hvordan fangstparter – eller fordeling af fangster foregår i kommunerne. Såfremt der er store tvister mellem forskellige grupper, så lægges der op til at kommunerne udsteder kommunalvedtægt. Denne mulighed er netop ved at blive hjemlet i udkast til bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af isbjørne, idet der fortsat er store tvister især i Tasiilaq forvaltningsområde om traditionen om den første der har set en isbjørn.

Både i Ittoqqortoormiit og Tasiilaq forvaltningsområder har de lokale KNAPP'er lavet en slags "gentlemanaftale" fra ca. 2019-2020, at den gamle tradition nedlægges, således isbjørnekvoterne kun tilegnes personer med erhvervsjagtbevis. Da tvisten dukker op fra gang til gang, lægges der op til i udkast til bekendtgørelse beskyttelse og fangst af isbjørne, at en kommune kan udforme kommunalvedtægt, så ens regler kommer til at gælde for alle borgere i en kommune om fangstpart.

Derudover har udvalget ønsket at få tilsendt politiets hørings svar vedr. fangst og jagtloven, der vedlægges.

Med venlig hilsen

Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



POLITIMESTEREN I GRØNLAND

Imaneq 22 - Postbox 1006 - 3900 Nuuk
Telefon (+299) 70 14 48 - Telefax (+299) 32 41 94

Bilag 4

Dato: 4. januar 2021

J.nr.: 55pm-10162-00109-20

SMO

Departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug

(fremsendes kun via e-mail til: APNN@nanoq.gl og thra@nanoq.gl)

Grønlands Politis høringssvar til høring af forslag til Inatsisartutlov om Fangst og Jagt (Nanoq - ID nr.: 15619610)

Grønlands Politi takker for høringsanmodningen.

Vedrørende § 39

Det kan konstateres, at § 39, stk. 2 er ændret således, at den, der er frakendt retten til jagtbevis, eller den, hvis jagtbevis er inddraget i medfør af § 15 eller § 16, stk. 4, skal aflevere jagtbeviset til kommunekontoret frem for politiet. Grønlands Politi er enig heri.

Det bemærkes, at indholdet af § 39, stk. 3 svarer til indholdet af Kriminallovens § 164, stk. 3 samt § 165, stk. 3 i kapitlet om rettighedsfortabelse. Bestemmelsen er således efter vores opfattelse overflødig. Man kan overveje i stedet at henvise til, at frakendelse og generhvervelse sker efter reglerne i kriminalloven. Det bemærkes yderligere, at der i grønlandsk ret ikke afsiges kendelser, men alene beslutninger og domme.

Vedrørende § 40

Der er med bestemmelserne lagt op til fastsætte regler der indholdsmæssigt og begrebsmæssigt svarer til regler om beslaglæggelse under sagen og evt. fyldestgørelse i det beslaglagte efter endelig afgørelse.

§ 40, stk. 1 har i forslaget følgende ordlyd:

Er der grund til at antage, at et fartøj eller køretøj er benyttet ved en overtrædelse af denne inatsisartutlov eller forskrifter udstedt i medfør heraf, der kan medføre bøde eller konfiskation, kan det tilbageholdes af kontrolmyndigheden. Kontrolmyndighedens iværksættelse af

tilbageholdelse finder sted i overensstemmelse med retsplejelovens kapitel 37 om beslaglæggelse.

Henset til, at der i bestemmelsen ikke opstilles nogen former for indikationskrav i forhold til tilbageholdelsen/beslaglæggelsen af fartøjet, står det ikke klart for Grønlands Politi, om der med henvisningen i bemærkningerne i forslaget til retsplejelovens kapitel 37 stilles yderligere betingelser for at kontrolmyndigheden kan foretage tilbageholdelse(beslaglæggelse), som kunne svare til de regler, der er fastsat i retsplejelovens kapitel 37, f.eks. om at der skal være grund til at tro, at fartøjet skal kunne tjene som bevis, skal konfiskeres, eller at fartøjet skal tjene som sikkerhed for det offentliges krav på bøde m.v., eller om der med henvisningen til kapitel 37 alene er tænkt på muligheden for at få spørgsmålet om tilbageholdelse(beslaglæggelse) indbragt for retten.

Det bemærkes, at der ikke i loven nærmere er forholdt til, hvordan indbringelse for retten forinden endelig afgørelse af sagen skal ske, hvem der skal indbringe spørgsmålet m.v. Bestemmelsen med tilhørende bemærkninger er således i sin nuværende form samlet set egnet til at skabe usikkerhed omkring den retstilstand, der skabes.

Grønlands Politi skal opfordre til, at der i loven præciseres, at bestemmelser svarene til indholdet af kapitel 37. Dette kan evt. ske ved at bestemmelsen formuleres svarende til bestemmelserne i den danske fiskerilovs § 131, stk. 2, og § 135 (lbk. nr. 261 af 21. marts 2019). Dette vil tillige tage højde for betænkelighederne ved formuleringen af den foreslåede bestemmelse i § 41, som anført nedenfor.

Det bemærkes endvidere, at i det omfang, der måtte blive protesteret over kontrolmyndighedens beslutning om rådighedsberøvelse/beslaglæggelse, så forudsætter Grønlands Politi, at man – i det omfang, man ønsker, at det er anklagemyndigheden, der skal indbringe spørgsmålet for retten – uden ophold sender sagens akter hertil, med de oplysninger, der er nødvendige til at vurdere sagen. Anklagemyndigheden vil herefter indbringe sagen for retten inden for de 3x24 timer, der er fristen efter retsplejelovens § 422, stk. 3, efter modtagelsen af sagen fra selvstyret. Det bemærkes herved, at anklagemyndigheden i den forbindelse vil foretage en selvstændig vurdering af, om der i sagen er grundlag for at foretage rådighedsberøvelse/beslaglæggelse. Det bemærkes endvidere, at erstatningskrav m.v. i anledning af selvstyremyndighedernes rådighedsberøvelse/beslaglæggelse, er politiet uvedkommende, og vil blive henvist til behandling ved selvstyret, hvis de fremsættes mod politiet.

Vedrørende § 41

I relation til § 41 bemærkes det, med forbehold for de ovenfor anførte bemærkninger, at jeg forudsætter, at de almindelige regler om tvangsfuldbyrdelse, udlæg m.v. finder anvendelse.

Det bemærkes, at politiet – i det omfang politiet fuldbyrder en gyldig afgørelse om bødekrav m.v., jf. retsplejelovens § 597, stk. 3, gør dette i overensstemmelse med retsplejelovens regler. Hertil bemærkes det, at der ikke er mulighed for, at den som fuldbyrder retter sig imod, på noget tidspunkt kan anmode om at få indbragt politiets beslutning om at foretage udlæg m.v. for retten. I det omfang, der træffes en afgørelse af politiet, vil denne kunne rekrurreres administrativt til Justitsministeriets Departement.

Vedrørende §§ 42 og 43

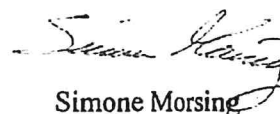
Grønlands Politi har forstået, at Justitsministeriets Departement tidligere har afgivet et separat høringsvar med bemærkninger til de bestemmelser, der vedrører Naalakkersuisuts eventuelle kompetence til at udstede "administrative bødeforlæg". Der henvises hertil.

Med venlig hilsen



Line Mika Skov

Sekretariatschef



Simone Morsing

Juridisk fuldmægtig



Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg
Her/

Svar til spørgsmål fra Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg om forslag til fangst- og jagtlov

Dato: 16-03-2023
Sags nr.: 2023 - 5778
Akt. nr.: 22775823

Jeg takker udvalget for spørgsmålene. Fiskeri- Fangst- og Landbrugsudvalget har d. 9. marts 2023 stillet en række spørgsmål ang. fangst- og jagtloven inden 2. behandlingen, og besvarelsene følger samme rækkefølge som stillet i brevet.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

I. Bopælskrav (§ 7, § 10 og § 14)

a) Hvor mange udefrakommende har fået udstedt fangerlicens?

Svar: I forslaget til Inatsisartutlov om fangst og jagt (FM23/170) handler § 7 om erhvervsjagtbevis, § 10 handler om dispensationsmulighed til erhvervsjagtbevis og fritidsjagtbevis samt § 14 handler om licens til fritidsfangst og -jagt på kvoterede arter.

Der er forskel hver især og besvares hver for sig.

Det er svært at adskille fastboende og udefrakommende i svarnotatet, i alt fald, når det handler om Inatsisartutlov nr. 12 af 29. oktober 1999 om fangst og jagt, idet det afhænger af om personer er tilmeldt et folkeregister i Grønland (har adresse i Grønland) og om personer ikke er tilmeldt et folkeregister i Grønland (ikke har adresse i Grønland).

Udefrakommende, dvs. personer som ikke bor i Grønland, kan ikke få tildelt et erhvervsjagtbevis, da det er et krav, at personer skal have boet i Grønland i mindst to år, før de kan få udstedt et jagtbevis, jf. Inatsisartutlov nr. 12, af 29 oktober 1999, § 4 stk. 2, nr. 1-4. Man kan ansøge om dispensation, når det skønnes rimeligt ud fra ansøgerens tilknytning i Grønland, og når ansøgeren midlertidigt har opholdt sig uden for Grønland af uddannelsesmæssige årsager eller lignende, jf. stk. 4. Dette sker dog meget sjældent.

De fleste ansøgninger om dispensation drejer sig mest om dispensation fra § 4, stk. 4. om kravet om bruttoindkomst fra fangst, jagt og fiskeri på mindst 50% af pågældendes samlede bruttoindkomst.

Antallet af personer som har fået dispensation til erhvervsjagtbevis var i 2022 på i alt 116.

Hvad angår fritidsjagtbeviser, kan udefrakommende som er flyttet til Grønland, søge om et fritidsjagtbevis til kommunen og kommunen kan herefter udstede beviset, jf. § 4, stk. 3. Kravet er, at man skal være tilmeldt folkeregistret i Grønland.

Antallet af personer, som har et fritidsjagtbevis og som er registreret folkeregistret, var i 2022 på 5.703.

Man kan ansøge om dispensation til fritidsjagtbevis selvom man ikke bor i Grønland, jf. § 4.

Dispensation kan gives, når det skønnes rimeligt ud fra ansøgerens tilknytning til Grønland, og når ansøgeren midlertidigt har opholdt sig uden for Grønland af

uddannelsesmæssige årsager eller lignende. De udefrakommende ansøgere er typisk SIRIUS patruljen og Station Nord personel samt personer, som kommer fra Grønland, som er i gang med deres uddannelse i Danmark.

Antallet af dispensationer til fritidsjagtbeviser var i 2022 på 31.

Kommunen udsteder licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter, og licenserne kan efter ansøgning tildeles personer, som er tilmeldt et folkeregister i Grønland og som har haft folkeregisteradresse i Grønland i de seneste 2 år forud for ansøgningstidspunktet, jf. § 5. Man kan ikke udstede licens til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter for personer, der har boet i Grønland i mindre end to år.

b) Hvor mange udefrakommende har fået udstedt fangerlicens efter to års fristen?

Svar: Det er ukendt, hvor mange personer, der har boet over to år i Grønland, som har ansøgt om et erhvervsjagtbevis. Personer, som opfylder kravene til et erhvervsjagtbevis kan få udstedt et erhvervsjagtbevis, fødselssted er ikke et kriterie. Derfor har vi ikke specifikke tal for dem.

Licenser til fritidsfangst og fritidsjagt på kvoterede arter bliver udstedt af kommunerne, og APN har ikke specifikke tal for dem.

c) Hvor mange herboende henholdsvis udefrakommende får udstedt fangerbevis?

Svar: Antallet af fastboende, dvs. personer med folkeregisteradresse i Grønland, med erhvervsjagtbevis i 2022 var på 1.650. Ud over det, har 116 personer dispensation til et erhvervsjagtbevis.

Udefrakommende, dvs. personer, som ikke har folkeregisteradresse i Grønland, kan ikke få udstedt et erhvervsjagtbevis.

2. Autorisation som betalingsjagtsarrangør (§ 18)

a) Hvad er kravene til at få autorisation som betalingsjagtarrangør?

Svar: Der er flere krav, der skal opfyldes for at kunne opnå autorisation som betalingsjagtarrangør her i Grønland. Det er for det første et krav, at man har fast bopæl i Grønland. Dernæst er det et krav, at man opfylder betingelserne for lovligt at kunne drive næring i Grønland. Der stilles desuden krav om, at man skal kunne dokumentere, at man er i stand til at arrangere betalingsjagt på de pågældende dyr, hvilket kan være i form af gennemførte relevante kurser eller uddannelser.

b) Hvor mange udefrakommende har autorisation som betalingsjagtsarrangør?

Svar: Alle autoriserede aktive betalingsjagtarrangører har fast bopæl i Grønland.

c) Har Naalakkersuisut i sinde at tage højde for herboende i forhold til udstedelse af betalingsjagtsarrangør autorisationer?

Svar: Det er som nævnt i svaret til spørgsmål 2 a et krav, at man har fast bopæl i Grønland og det er således muligt for alle herboende der er registreret i folkeregistret at opnå autorisation til betalingsjagt. Der ses udelukkende på kvalifikationer og erfaring.

3. Salg og registrering af fangst (§ 23)

a) Hvordan vil reglerne omkring registrering af salg af fangst via f.eks. Facebook se ud?

Svar: Forslagets § 23 er en bemyndigelsesbestemmelse, som giver Naalakkersuisut en bred adgang til at fastsætte nærmere regler for salg af kvoterede og licenserede dyr eller dele heraf. Et eksempel kan være regulering af muligheder for at omsætte særlige typer af licenserede og kvoterede via internettet, forbud mod salg eller evt. salg i perioder.

4. Minimumsafstand på 500 meter for motoriserede køretøjer og fartøjer til levende dyr (§ 26)

a) Under hvilke omstændigheder er det muligt at bruge snescooter i stedet for hundeslæde til jagt i henhold til 500 meter afstand kriteriet?

Svar: Det omtalte 500 meter-kriterie på land gør sig gældende i forbindelse med færdsel på motoriserede køretøjer i områder, hvor der er rensdyr og moskusokser. Brug af motoriserede køretøjer såsom snescootere og ATV'er i områder uden for byer og bygder reguleres af kommunale kørselsvedtægter. Det er således kun muligt at bruge motoriserede køretøjer i områder, der er åbnet for dette iht. en kommunal kørselsvedtægt. Det er dog til enhver tid ulovligt at bruge motoriserede køretøjer til selve jagten på eksempelvis rensdyr og moskusokser.

b) Hvordan er rammerne omkring kommunernes rolle i forhold til regler vedrørende snescooter og hundeslæde?

Svar: Det er som nævnt kommunale kørselsvedtægter, der regulerer al motoriseret kørsel uden for byer og bygder. Det er altid muligt at anvende hundeslæde i hundeslæde-distrikter.

c) Hvad mener Naalakkersuisut, om ønske fra moskusjægerne om at fjerne kravet på 500 meter afstand?

Svar: Departementet for Fiskeri og Fangst har været i dialog med Grønlands Naturinstitut om netop dette ønske fra fangerne. Grønlands Naturinstitut anbefaler, at man ikke fjerner og heller ikke ændrer på 500 meter-kravet, da dyrene er meget følsomme over for motorstøj og derved skræmmes væk fra de primære fødeområder. Motoriserede køretøjer stresser således både rensdyr og moskusokser.

d) Kan man, når man har skudt dyret, køre op og flæse det?

Svar: Man kan efter at have skudt dyret køre tættere på for at flænsede det.

5. Efterladelse af fangstbyttet (§ 26, stk. 6 og § 40, stk. 1, nr.1)

a) Hvordan skal "efterladelse af fangstbytte" forstås?

Svar: "Efterladelse af fangstbytte" skal forstås som efterladelse af brugbare dele af fangsten såsom kød, hud, spæk og skind.

b) Kan affald ved teltområder og efterladte olierester i forbindelse med besejling til jagtsteder, forstås indenfor samme ramme?

Svar: Nej. Affald ved teltområder og efterladte olierester i forbindelse med besejling til jagtsteder er kommunalt anliggende med hjemmel i love administreret af Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø.

c) Er det muligt at få ind i loven, at licens fjernes fra dem, som ikke rydder op efter sig i forbindelse med jagt?

Svar: Der er iht. § 40, stk. 1, nr. 1, mulighed for sanktion i form af bøde i forbindelse med overtrædelser af § 26, stk. 6, der vedrører efterladelse af fangstbytte. Licens kan under skærpene omstændigheder iht. § 40, stk. 4, inddrages, såfremt der sker overtrædelser af betingelserne i licensen. Dette gælder som nævnt kun for fangstdelen, da affaldshåndtering er et kommunalt anliggende og hører under et andet Departements ressortområde på baggrund af en anden lov.

6. Fangeres brug af CPR. nr. i stedet for CVR/GER numre:

a) kan Naalakkersuisut belyse nærmere brugen af CVR og GER numre i forbindelse med fangst?

Svar: CVR står for Det Centrale Virksomhedsregister og er statens stamregister for virksomhedsoplysninger og indeholder oplysninger om alle virksomheder som er registreret i CVR.

Et CVR-nummer er en virksomheds identifikationsnummer, på samme måde som enhver borger har et CPR-nummer.

Et CVR-nummer indeholder 8 cifre og er unikke for den enkelte virksomhed, og det er dette nummer, som skal benyttes i enhver situation, hvor virksomheden skal identificere sig over for offentlige myndigheder, kunder, SKAT m.v.

Formålet med registrering i CVR-registeret er således at identificere den erhvervsdrivende virksomhed.

Det er i øvrigt et lovkrav efter Inatsisartutlov nr. 33 af 28. november 2016 om registrering i Det Centrale Virksomhedsregister, at alle erhvervsdrivende i Grønland registreres i CVR-registeret.

Det skal bemærkes, at det er gratis for enkeltmandsvirksomheder at blive registreret i CVR-registeret.

b) bliver CPR numre brugt i stedet for CVR og GER numre?

Svar: Nej. CPR-numre bruges til privat-personer og CVR-numre bruges til virksomheder.

7. Jagtprøve, hygiejnekurser med mere:

a) hvordan vil Naalakkersuisut realisere afholdelse af jagtprøver (§19) og hygiejnekurser (§24, stk. 5)?

Svar: Hvad angår afholdelse af jagtprøver, så er der p.t. ingen planer i Naalakkersuisut for implementering af jagtprøven da der ikke er afsat midler. Derudover er der ikke personale nok til at påtage sig opgaven, da den også kræver administration, uddannelse af personel i Selvstyret og kommuner samt vedligeholdelse og udvikling over tid. Ved implementeringen af denne bestemmelse vil administrationen og udgifterne for både kommuner og Selvstyret blive øget. Derfor overvejer Naalakkersuisut at slette denne bestemmelse til 2. behandlingen. Bestemmelsen var ellers en videreførelse af nugældende lov.

Hygiejnekurser tilbydes via INUILI til personer der har behov for det, da opgaven er outsourcet til INUILI. INUILI har det i deres portefølje, der dog omfatter kravet om minimumsantal når man udbyder kursustilbud.

8. Jagtbetjentordning:

Ved EM22 blev det besluttet, at Naalakkersuisut skal iværksætte en helheds-, strategi- og handlingsplan vedrørende fangst- og fiskerikontrollen, som senest til EM23 skal fremsendes til Inatsisartut.

a) Hvad er status for denne handlingsplan?

Svar: GFLK er i gang med arbejdet med helhedsvurdering, strategi- og handlingsplan. Det vil blive afleveret til behandling af Inatsisartuts efterårssamling, som fremgår af betænkningen afgivet af Fiskeri-, Fangst og Landbrugsudvalget 31.10.22.

b) Er der taget højde for eksekveringen af den nye fangst- og jagtlov i handlingsplanen?

Svar: Ja, der bliver taget højde for den nye fangst- og jagtlov i handlingsplanen.


c) Hvorledes vil Naalakkersuisut sikre sig, at fangst- og jagtbetjentordningen bedst understøtter den nye lov?

Svar: Se svar under pkt. b.

Til udvalgets orientering agter Naalakkersuisut at fremsætte et forslag til indsættelse af muligheden for traditionen om førstegang-fangst i forbindelse med

visse kvoterede arter og ikke-kvoterede arter. Eksempelvis med rensdyr og fugle. Der er udarbejdet et forslag til en bestemmelse. Dette vil ske i forbindelse med 2. behandling af lovforslaget. Som en del af svaret til betænkningen til 2. behandling agter Naalakkersusut at fremsætte ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Karl Tobiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst