

Høringssvarnotat**Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om byggeri og ændring af landstingsforordning vedrørende Grønlands tekniske Organisation**

(Energibesparende foranstaltninger i bestående byggeri samt bemyndigelse til Naalakkersuisut til at etablere et landsdækkende Bygnings- og Boligregister BBR)

Offentlig høring (høringsperiode: 10. januar 2023 – 13. februar 2023)

Høringspart	Høringsvar modtaget: Ja / nej	Tilslutning tilkendegivet / ændringsforslag fremsat / ingen bemærkninger	Resumé af bemærkninger og evt. indarbejdelse af bemærkninger
Departementet for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender	Ja (19.01.23)	Ingen bem.	
Grønlands Landsret	Ja (20.01.23)	Ingen bem.	
Kalaallit Airports International A/S (KAIR)	Ja (23.01.23)	Tilslutning tilkendegivet/ Ændringsforslag fremsat	Til lovforslagets § 1, nr. 1, hvorefter byggelovens anvendelsesområde udvides til også at omfatte bestående bebyggelse for så vidt angår vedligeholdelsesbyggerarbejder, ombygninger og andre forandringer, som har betydning for energiforbruget i bestående bebyggelse, bemærker KAIR , at man finder høringsmaterialet uklart med hensyn til hvilket niveau, myndighederne vil sætte for, at kravet om energioptimering kan anses for opfyldt. KAIR foreslår, at der i bemærkningerne til lovforslaget gives et eksempel på, hvornår målet om energioptimering kan anses for opnået, når bygningsdele og installationer udskiftes. IAN : Der foretages ingen ændringer. Der er tale om en rammebestemmelse, som

			<p>bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler for energiforbruget ved udførelse af vedligeholdelsesarbejder mv. i bestående bebyggelse. Krav til energibesparelser ved udførelse af vedligeholdelsesarbejder mv. i bestående bebyggelse formuleres i bygningsreglementet. Et nyt bygningsreglement planlægges udsendt med hjemmel i dette lovforslag, og retningslinjer for udførelse af vedligeholdelsesarbejder, ombygninger og andre forandringer bestående bebyggelse, som har betydning for energiforbruget i bygningen, indeholdes i bygningsreglementet. Der henvises til § 6, nr. 9 i Inatsisartutloven om byggeri, hvorefter der i bygningsreglementet kan fastsættes regler om udførelse og indretning af bebyggelse med hensyn til foranstaltninger, der kan medvirke til en rationel drift, vedligeholdelse og fornyelse af bygningsdele og installationer.</p> <p>KAIR bemærker, at der kan være oplysninger, der af sikkerhedsmæssige grunde ikke kan videregives eller skal optages i BBR. Det kan f.eks. være oplysninger relateret til bygninger, der er knyttet til forsvaret, politiet, telekommunikation, lufthavne eller andre samfundskritiske funktioner. KAIR finder det nødvendigt, at der indføres en bestemmelse, som kan fritage afgivelse af oplysninger, hvor beskyttelsesinteresser begrundet det.</p> <p>IAN: Der indsættes et nyt stykke 2 til byggelovens § 17 e, som præciserer, at Naalakkersuisut kan fastsætte særlige regler for registrering af bygninger, hvor samfundsmæssige beskyttelsesinteresser og -hensyn begrundet det. Af bemærkningerne til § 17 f i byggeloven fremgår i øvrigt, at Naalakkersuisut kan tage sådanne hensyn ved fastsættelse af regler om adgangen til oplysningerne i BBR for såvel de offentlige forvaltninger under Selvstyret og kommunerne som private virksomheder og personer.</p>
Grønlands Erhverv (GE)	Ja (24.01.23)	Tilslutning tilk./ Ingen bem.	
Qeqqata Kommunia (QK)	Ja (10.02.23)	Bemærkninger/ Ændringsforslag	<p>Generelt opfordrer QK til, at det grundigt overvejes, om udbyttet af BBR står mål med omkostningerne ved at drive registeret.</p> <p>IAN: Der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf blandt andet, at BBR er et led i grunddataprogrammet, der indgår i</p>

			<p>Selvstyrets digitaliseringsstrategi ”Det digitale samfund – National digitaliseringsstrategi 2018-2021”.</p> <p>Med henvisning til bestemmelserne i byggelovens § 2 bemærker QK, at det vil tage mange år, før BBR er komplet, og at registeret derfor ikke kan bruges f.eks. af kommunen til at se, hvor mange bygninger, der har skorsten eller er tilsluttet kloak. QK opfordrer til, at der gives en frist for oprydning og etablering af BBR for at undgå spild af tid og ressourcer, da kommunen i den mellemliggende tid fortsat skal ajourføre sit eget B-nr. register.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændringer. Der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf blandt andet, at Naalakkersuisut forudser, at der vil være en række engangsgaver at løse som led i etableringen af BBR, og at de i lovforslaget hjemlede forskrifter om etableringen af BBR mv. forventes udarbejdet i et samspil mellem ressortdepartementerne og kommunerne.</p> <p>QK bemærker til § 17 b, at kommunen forudsætter, at der ydes økonomisk kompensation via bloktilskud for kommunens løbende indberetninger til BBR og desuden en økonomisk kompensation for den nødvendige oprydningsindsats ved etableringen af BBR.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændringer. Der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Om de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige hedder det blandt andet, at overgang til centrale IT-systemer, der påregnes udviklet til formålet som led i etableringen af BBR, forventes at give rationaliseringsgevinster i de kommunale administrationer. Derudover fremgår det, at de økonomiske konsekvenser, kommunerne vil have ved etableringen af BBR (engangsgaver) vil indgå i forhandlingerne mellem Naalakkersuisut og kommunerne om bloktilskud til kommunerne.</p> <p>Dertil finder QK det problematisk, at kommunerne gives ekstra administrative byrder i en periode, hvor det er svært at skaffe kvalificeret personale til de</p>
--	--	--	---

			<p>tekniske forvaltninger.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændringer. Der henvises til de specielle bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i § 17 b blandt andet, at de administrative opgaver, der pålægges kommunerne ved at føre BBR, reelt er at betragte som en videreførelse af den gældende ordning, hvorved kommunerne som led i byggesagsbehandlingen fører et bygningsregister i kommunernes respektive forvaltningsområder.</p> <p>Til § 17 d bemærker QK, at man finder det vigtigt, at kommunernes indberetninger til henholdsvis arealregister (NIN) og BBR koordineres, så kommunerne ikke skal indberette det samme to gange.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændringer. Der henvises til de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf blandt andet, at der via grunddata-programmet udvikles en digital offentlig infrastruktur med en række grunddata-registre indenfor centrale samfundsområder, så som CPR, CVR, adresser, arealer, bygninger mv. Det er ikke hensigten, at de forskellige registre skal indeholde samme data, så dobbelt registrering er ikke en mulighed. Af bemærkningerne fremgår videre, at BBR alene har til formål at indeholde en række faktuelle/tekniske oplysninger om bygninger, bolig-/erhvervsenheder samt administrative oplysninger. For eksempler på data, der kan indgå i BBR, henvises der til de specielle bemærkninger til lovforslaget.</p>
Rigspolitiet/ Bygningsstyrelsen	Ja (13.02.23)	Bemærkninger/ Ændringsforslag	<p>Rigspolitiet finder, at der er behov for en bestemmelse om, at oplysninger i BBR om statsejendomme, der benyttes af politiet, ikke kan tilgås/ udleveres uden en konkret tilladelse fra politiet eller den pågældende statsinstitution.</p> <p>IAN: Der indsættes et nyt stykke 2 til byggelovens § 17 e, som præciserer, at Naalakkersuisut kan fastsætte særlige regler for registrering af bygninger, hvor samfundsmæssige beskyttelsesinteresser og -hensyn begrundet det. Af bemærkningerne til § 17 f i byggeloven fremgår i øvrigt, at Naalakkersuisut kan tage sådanne hensyn ved fastsættelse af regler om adgangen til oplysningerne i BBR for såvel de offentlige forvaltninger under Selvstyret og kommunerne som private virksomheder og personer.</p>

Tusass	Ja (13.02.23)	Tilslutning tilk./ Ændringsforslag	<p>Tusass er enige i, at energiforbruget bør nedbringes i bestående bebyggelse, så vidt det er muligt, men efterlyser et nyt bygningsreglement og dertil retningslinjer for energibesparende foranstaltninger i tilknytning til vedligeholdelsesarbejder mv. i bestående bebyggelse. Tusass udtrykker bekymring for et øget tidsforbrug hos såvel bygherre og dennes rådgiver som hos den kommunale bygningsmyndighed, når et krav om energibesparende foranstaltninger ved udførelse af renoveringsarbejder mv. skal dokumenteres ved varmetabsberegninger. Tusass finder, at andre forhold så som energiforbruget ved teleteknisk udstyr, perimetersikring, brandsikring etc. har større relevans for en betydende del af deres bygninger og foreslår på den baggrund, at lovforslaget gøres gældende for beboelsesbygninger og bygninger med arbejdssteder samt bygninger, hvortil offentligheden har adgang.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Et nyt bygningsreglement planlægges udsendt med hjemmel i dette lovforslag, og retningslinjer for udførelse af vedligeholdelsesarbejder, ombygninger og andre forandringer bestående bebyggelse, som har betydning for energiforbruget i bygningen, indeholdes i bygningsreglementet. Bekymringen om et øget tidsforbrug til gennemførelse og kontrol af varmetabsberegninger afvises som ubegrundet. Til udførelse af varmetabsberegninger findes et væld af automatiserede regneprogrammer, og den krævede dokumentation af effekten af en projekteret energibesparende foranstaltning anses sædvanligvis for en ren rutineopgave. Det fremgår af Bygningsreglement 2006, kapitel 1.2, stk. 1, litra g, at reglementet ikke gælder for radio- og relæhytter med et areal på højst 30 m² og en højde, der ikke overstiger 3,0 m samt radio- og relæhytter, der opføres udenfor by- og bygdezoner.</p> <p>Tusass bemærker, at virksomheden løser en lang række opgaver, som er kritiske for opretholdelsen af vigtige samfundsmæssige funktioner, og at virksomhedens anlæg for en stor del er at betragte som kritisk infrastruktur. På den baggrund tager Tusass forbehold for, hvad der kan registreres om virksomhedens bygninger og anlæg i BBR og ønsker at dette defineres tydeligere i loven. Desuden tager Tusass forbehold for, at kommunens lovsikrede adgang til at</p>
--------	------------------	---------------------------------------	---

			<p>foretage besigtigelse og opmåling i og ved bebyggelse i givet fald kan gennemføres uden, at det går ud over virksomhedens forpligtelser til opretholdelse af datasikkerheden og fortroligheden.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Det er ikke hensigten, at BBR skal indeholde oplysninger om teletekniske installationer og lignende tekniske oplysninger om virksomhedens drift. De oplysninger, der skal registreres i BBR, fremgår af forslagets § 17 d. I bemærkningerne til stykket er dette uddybet med eksempler på, hvilke konkrete oplysninger, der kan registreres. Med hensyn til tekniske installationer drejer det sig alene om installationer til bygningens varme- og vandforsyning samt afløbsforhold, altså installationer, der alene tjener bygningsmæssige funktioner. § 17 d, stk. 2 bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte regler om registrering af andre oplysninger, men det er en forudsætning, at disse andre oplysninger er relevante for opgaver, der i medfør af lovgivningen løses af offentlige myndigheder, eller oplysningerne har væsentlig samfundsmæssig interesse. Det skønnes, at den i § 19, stk. 2 foreslåede præcisering af, at kommunen uden retskendelse kan forlange adgang til bebyggelse for at kontrollere oplysningerne i BBR, ikke afviger væsentligt fra den generelle beføjelse kommunen i øvrigt har til uden retskendelse at udføre kontrol i bebyggelse som led i byggesagsbehandlingen, jævnfør § 19, stk. 1. Det betones endvidere, at kommunens adgang til at foretage indvendig besigtigelse og opmåling forudsætter, at der foreligger en retskendelse baseret på kommunens formodning om væsentlige afvigelser i data, som ejeren har pligt til at oplyse.</p>
Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø	Ja (13.02.23)	Tilslutning tilk./ Ingen bem.	
Kommuneqarfik Sermersooq (KS)	Ja (16.02.23)	Bemærkninger/ Ændringsforslag	<p>KS har spørgsmål til forståelsen af § 2, stk. 1, nr. 5 i byggeloven og efterlyser en nærmere definition på hvilke vedligeholdelsesarbejder, der omfattes af byggeloven.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Der er tale om en rammebestemmelse, som</p>

			<p>bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler for energiforbruget ved udførelse af vedligeholdelsesarbejder mv. i bestående bebyggelse. Krav til energibesparelser ved udførelse af vedligeholdelsesarbejder mv. i bestående bebyggelse formuleres i bygningsreglementet. Et nyt bygningsreglement planlægges udsendt med hjemmel i dette lovforslag, og retningslinjer for udførelse af vedligeholdelsesarbejder, ombygninger og andre forandringer bestående bebyggelse, som har betydning for energiforbruget i bygningen, indeholdes i bygningsreglementet.</p> <p>KS har spørgsmål til forståelsen af § 17 a i byggeloven og efterlyser svar på, om bestemmelsen indebærer, at alle tekniske småbygninger skal tildeles et vejnummer i BBR, idet praksis ved den nuværende registrering af bygninger er, at bygninger alene tildeles bygningsnumre og enhedsnumre.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Jævnfør bemærkningerne til byggelovens § 17 a er det hensigten, at alene permanente bygninger og dermed fortrinsvist bygninger til hvis opførelse, der kræves byggetilladelse, samt tekniske anlæg og tekniske enheder optaget i registeret, tildeles bygningsnumre og enhedsnumre. Bygningers vejnumre tildeles i henhold til adresselovgivningen og registreres i adresseregisteret. I det omfang det eventuelt besluttet, at bygningers vejnumre skal registreres i BBR, skal data om bygningers vejnumre trækkes fra adresse-registeret</p> <p>KS har spørgsmål til forståelsen af § 17 a i byggeloven og efterlyser svar på, om ”private selskaber” i virkeligheden er at opfatte som ”en eller anden form for offentligt selskab”, når et ”fælleskommunalt selskab” nævnes som et eksempel på et selskab, der anses som omfattet af bestemmelsen i § 17 c.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Jævnfør byggelovens § 17 c kan Naalakkersuisut overdrage ansvaret for driften af BBR til en offentlig myndighed eller et privat selskab. I bemærkningerne til bestemmelsen anføres det, at et privat selskab også kan være f.eks. et fælleskommunalt selskab. Der er herved blot tale om en uddybning af betydningen af bestemmelsen med et supplerende eksempel,</p>
--	--	--	--

			<p>og hensigten er ikke at udelukke private selskaber.</p> <p>KS finder, at der er et modstridende forhold mellem på den ene side de almindelige bemærkninger i afsnit 2.2 om, at BBR ikke har til formål at indeholde oplysninger om en bygnings ejer og på den anden side de i bemærkningerne til bestemmelsen i byggelovens § 17 d nævnte eksempler på data, der planlægges registreret i BBR.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. De eksempler på oplysninger om ejerforhold, der i henhold til bemærkningerne til byggelovens § 17 d planlægges registreret i BBR, er alene oplysninger om selve ejerforholdet, altså om bygningen ejes af en person (eller flere personer) eller f.eks. et almennyttigt boligselskab eller et aktieselskab mv. Der er altså ikke tale om at registrere oplysninger om ejeren af bygningen.</p> <p>KS har spørgsmål til forståelsen af § 17 f, stk. 2 i byggeloven og efterlyser svar på, om bestemmelsen giver mulighed for, at kommunerne kan fakturere udlevering af kopier af f.eks. tegninger, ibrugtagningstilladelse, arealtildelinger mv.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Jævnfør bemærkningerne til bestemmelsen i byggelovens § 17 f, stk. 2 kan Naalakkersuisut fastsætte regler om offentlighedens adgang til oplysningerne i BBR, ligesom det af selve bestemmelsen fremgår, at reglerne kan omfatte betaling for denne adgang. Indtil sådanne regler er fastsat, er det ikke muligt at udtale noget konkret om, i hvilket omfang kommunerne kan fakturere for sine ydelser ved private virksomheders og personers adgang til oplysninger i BBR.</p> <p>KS spørger til tidshorizonten for udviklingen og ibrugtagningen af nye IT-systemer til administrationen af BBR, og henviser i den sammenhæng til de almindelige bemærkninger, 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.</p> <p>IAN: Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget blandt andet,</p>
--	--	--	--

			<p>at Naalakkersuisut forudser, at der vil være en række engangsopgaver at løse som led i etableringen af BBR, og at de i lovforslaget hjemlede forskrifter om etableringen af BBR mv. forventes udarbejdet i et samspil mellem ressortdepartementerne og kommunerne. Indtil da er det ikke muligt at udtale noget konkret om, hvornår BBR iværksættes.</p> <p>KS bemærker til § 19, stk. 2 i byggeloven, at der eventuelt kan opstå forvirring om, hvornår en retskendelse er påkrævet eller ikke påkrævet ved kommunens adgang til bebyggelse.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Det skønnes, at den i byggelovens § 19, stk. 2 foreslåede præcisering af, at kommunen uden retskendelse kan forlange adgang til bebyggelse for at kontrollere oplysningerne i BBR, ikke afviger væsentligt fra den generelle beføjelse kommunen i øvrigt har til uden retskendelse at udføre kontrol i bebyggelse som led i byggesagsbehandlingen, jævnfør § 19, stk. 1. Det betones endvidere, at kommunens adgang til at foretage indvendig besigtigelse og opmåling forudsætter, at der foreligger en retskendelse baseret på kommunens formodning om væsentlige afvigelser i data, som ejeren har pligt til at oplyse.</p> <p>KS efterlyser en begrundelse for at ophæve § 3 i adresseloven.</p> <p>IAN: Der foretages ingen ændring. Af bemærkningerne til lovforslagets § 2 fremgår det, at reguleringen af bygningsnummerering – herunder etablering af et landsdækkende bygnings- og boligregister – flyttes ud af adresseloven og over i byggeloven ved lovforslagets vedtagelse.</p>
NUSUKA	Nej		
SIK	Nej		
CSR Greenland	Nej		
Transparency International Greenland	Nej		
Nunatsinni			

Advokatit			
Formandens Departement	Nej		
Departementet for Finanser og Ligestilling	Nej		
Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke	Nej		
Departementet for Udenrigsanliggender, Erhverv og Handel	Nej		
Departementet for Fiskeri og Fangst	Nej		
Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke	Nej		
Departementet for Råstoffer og Justitsområdet			
Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energier og Miljø	Nej		
Departementet for Børn, Unge og Familier	Nej		
Departementet for Sundhed	Nej		
Kommune Kujalleq	Nej		
Kommune	Nej		

FM 2023/52

IAN – Sags nr.: 2023-3541

Qeqertalik			
Avannaata Kommunia	Nej		
INI A/S	Nej		
Iserit A/S	Nej		
Illuut A/S	Nej		
Nukissiorfiit	Nej		
Mittarfeqarfiit	Nej		
KNI A/S	Nej		
Royal Greenland A/S	Nej		