

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Forslaget fremsættes efter dialog og i forståelse med Formandskabet for Inatsisartut.

Under corona-krisen i marts 2020 blev der for alvor påvist, at der fra kan opstå situationer i samfundet, hvor haste- og kriselovgivning er nødvendig. Hvor Folketinget i Danmark og Lagtinget på Færøerne kan samles på endog meget kort tid, gør Grønlands størrelse, geografi og infrastruktur det meget vanskeligt at hasteindkalde Inatsisartut. Under corona-krisen var der også den ekstra forhindring, at Nuuk var nedlukket som følge af corona-udbrud, og at al beflyvning i Grønland var indstillet.

Situationen i marts 2020, hvor det var bydende nødvendigt at få behandlet og vedtaget en hastelov, blev løst ved, at kun de medlemmer af Inatsisartut, som fysisk var til stede i Nuuk blev indkaldt, og herefter blev Inatsisartut suppleret op med suppleanter, som også befandt sig fysisk i Nuuk, til Inatsisartut var beslutningsdygtigt. Men en sådan nødløsning er demokratisk uheldig, hvor samfundets haste- og kriselovgivning vedtages af andre end dem, som normalt sidder i Inatsisartut.

Årsagen til, at Inatsisartut ikke kunne afholde et sådant hastemøde elektronisk er, at det fremgår af de specielle bemærkninger til § 8 i Inatsisartutloven om Inatsisartut og Naalakkersuisut, som regulerer, hvornår Inatsisartut er beslutningsdygtigt, at:

*“Bestemmelsen er en med sproglige ændringer en videreførelse af hidtidige § 29, stk. 1, og fastslår, at mindst halvdelen af medlemmerne skal være fysisk tilstede i Inatsisartut, her forstået som Inatsisartutsalen, for at Inatsisartut er beslutningsdygtigt. Kravet er ufravigeligt og gælder derfor også i en mulig krise- eller katastrofesituation, hvor eksempelvis trafiksystemet er brudt sammen.”*

Corona-krisen påviste, at det ufravigelig krav om fysisk tilstedeværelse i Inatsisartutsalen ikke altid er holdbart. Dette forslag åbner derfor op for, at Inatsisartut kan afholde møder elektronisk, når Inatsisartut vurderer sagen uopsættelig.

#### 2. Hovedpunkter i forslaget

Forslaget gør det muligt for Inatsisartut at afholde møder elektronisk, når Formandskabet for Inatsisartut vurderer sagen uopsættelig. Dette er ikke muligt i dag.

Ved forslagens vedtagelse skal der laves konsekvensændringer i § 45 i Forretningsordenen for Inatsisartut. Derudover vil det være naturligt at fastsætte nærmere praktiske og sikkerhedsmæssige regler i Forretningsordenen for Inatsisartut omkring afholdelse af elektroniske møder.

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Forslaget har ikke negative økonomiske konsekvenser for det offentlige, da forslaget ikke sætter som krav, at der indkøbes særligt software eller hardware for afholdelse af elektroniske møder. Det vil tværtimod være en stor besparelse for det offentlige, at medlemmer af Inatsisartut ikke skal transporteres og indkvarteres i Nuuk til kun at afgøre en enkeltstående hastesag.

Forslaget har mindre administrative konsekvenser i forbindelse med ændring af Forretningsordenen for Inatsisartut.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Ingen.

### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Ingen.

### **6. Konsekvenser for borgerne**

Ingen.

### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Ingen.

### **8. Høring af myndigheder og organisationer mv.**

Forslaget har ikke været i offentlig høring, da forslaget kun regulerer Inatsisartuts interne forhold. De andre ændringslove til Inatsisartutloven om Inatsisartut og Naalakkersuisut har heller ikke været i offentlig høring, med samme begrundelse.

**Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser***Til § 1**Nr. 1*

Bestemmelsen gør det muligt at afholde Inatsisartutmøder elektronisk. Dette er ikke muligt i dag. I dag er der krav om, at møderne afholdes fysisk i Inatsisartutsalen.

Bestemmelsen ændrer ikke ved andre regler for Inatsisartut om beslutningsdygtighed, indkaldelse, frister mv.

**Bilag 1**

<b>Forslaget sammenholdt med gældende lov</b>	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Forslaget</i>
	<b>§ 1</b>  I Inatsisartutlov nr. 26 af 18. november 2010 om Inatsisartut og Naalakkersuisut, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 12 af 29. november 2013, Inatsisartutlov nr. 30 af 9. december 2015, Inatsisartutlov nr. 2 af 29. maj 2020 og Inatsisartutlov nr. 4 af 19. november 2021, foretages følgende ændringer:
<p><b>§ 8.</b> Inatsisartut er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. En beslutning er truffet, når den støttes af mere end halvdelen af de tilstedeværende medlemmers afgivne stemmer.</p>	<p><b>1.</b> I § 8 indsættes som stk. 2:  “ <i>Stk. 2.</i> Inatsisartut kan uanset stk. 1 afholde møder elektronisk, når Inatsisartut vurderer sagen uopsættelig.”</p>
	<b>§ 2</b>  Denne Inatsisartutlov træder i kraft dagen efter, at Inatsisartutloven er kundgjort.