



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Idræt og Kirke

**Skriftlige spørgsmål vedrørende punkt 136 om forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om uddannelses- og erhvervsvejledning**

22-10-2021  
Sagsnr. 2021 - 1495  
Akt nr. 18230879

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Email: [ikin@nanoq.gl](mailto:ikin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Kære medlemmer af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Jeg takker for udvalgets spørgsmål af 19. oktober 2021 i forbindelse behandlingen af dagsordenspunkt EM2021/136 om forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om uddannelses- og erhvervsvejledning.

Jeg har i det følgende valgt at besvare spørgsmålene ved at gengive hvert spørgsmål og indsætte svar i umiddelbar forlængelse af spørgsmålene.

**National vejledningsstrategi:**

1. I evalueringens anbefaling nr. 10 foreslås det, at Grønlands Vejledningsråd udarbejder strategien, som herefter vedtages af Naalakkersuisut. Er det en anbefaling som Naalakkersuisut vil følge?
  - a. Svaret bedes begrundes.

**Svar:**

Det skal indledningsvis bemærkes, at anbefalingens centrale indhold omfatter forpligtelsen til at udarbejde en national vejledningsstrategi og i mindre udstrækning spørgsmålet om under hvilke institutionelle rammer strategien skal udarbejdes. I forslaget er det fastsat, at forpligtelsen til at udarbejde og opdatere en national vejledningsstrategi påhviler Naalakkersuisut. Naalakkersuisut kan selv beslutte, i hvilket regi forslag til strategien skal udarbejdes. Naalakkersuisut kan i den forbindelse beslutte at lade forslag til strategi udarbejdes af Center for National Vejledning, jf. § 6 i Inatsisartutlov nr. 4 af 29. november 2013 om uddannelses- og erhvervsvejledning (vejledningsloven).

Det skal samtidig bemærkes, at Grønlands Vejledningsråd er et råd, som rådgiver Naalakkersuisut om udvikling af vejledningsindsatsen, jf. § 7, stk. 1 i vejledningsloven.

Det skal endvidere fremhæves, at den nationale vejledningsstrategi ikke blot er tiltænkt som plan, hvor man orienterer sig mod fælles fremtidige mål, idet strategien efter Naalakkersuisuts opfattelse også bør indeholde en beskrivelse af processer og redskaber og ikke mindst initiativer og handlinger, som skal realiseres på grundlag af strategien. På den baggrund vurderes det mest hensigtsmæssigt,

at den nationale vejledningsstrategi udarbejdes som en handlingsorienteret arbejdsplan af den udøvende magt og ikke at et rådgivende organ.

Dette understøttes i øvrigt også af opgavens omfang og beskaffenhed, idet det anføres i evalueringsrapporten, at der er mange spørgsmål i forhold til vejledning, der kræver udvikling, men at ressourcerne er begrænsede, hvilket nødvendiggør en tydelig identificering og prioritering af vejledningsopgaverne. Denne opgave bør derfor varetages af landets centrale myndighed, som skal sikre, at mål og indsatser kontinuerligt matcher nutidens og fremtidens udfordringer ved udarbejdelse af en national vejledningsstrategi med fokus på, hvad vejledningen kan, vil og skal bidrage med.

Naalakkersuisut finder det samtidig naturligt, at Vejledningsrådet inddrages i arbejdet, så rådet også i den henseende kan bidrage med kvalificeret rådgivning om udvikling af vejledningsindsatsen.

2. Hvornår forventes den nationale vejledningsstrategi at blive udarbejdet?

**Svar:**

Det er vurderingen, at arbejdet med at udarbejde en national vejledningsstrategi vil påbegynde i umiddelbar forlængelse af forslaget vedtagelse med en forventning om færdigudarbejdelse inden udgangen af 2022.

3. Hvilke aktører forventer Naalakkersuisut at inddrage i udarbejdelsen af den nationale vejledningsstrategi?

**Svar:**

Det vurderes naturligt at inddrage relevante interessenter, bl.a. i form arbejdsmarkedets og de uddannelsessøgendes organisationer, kommunerne, uddannelsesinstitutioner og embedslægen. Dette er de organisationer m.v., der indstiller medlemmer til Grønlands Vejledningsråd. Vejledningsrådet påregnes, som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 1, inddraget i arbejdet. Naalakkersuisut vil vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt også at inddrage interessenterne på anden vis.

4. Er det Naalakkersuisuts plan at opdatere strategien med et fast interval?
  - a. Hvis ja, hvilket interval?
  - b. Hvis nej, hvorfor ikke?

**Svar:**

Det fremgår af ordlyden af forslaget nr. 1, at den nationale vejledningsstrategi løbende skal opdateres. Det anførte suppleres af bemærkninger til bestemmelsen, hvoraf det fremgår, at opdateringsspørgsmål beror på i hvilken udstrækning der kan henvises til behov for at ændre, udskifte eller justere vejledningsstrategien. Det har i den forbindelse været vurderingen, at det ikke giver mening at indsætte en forpligtelse til at foretage ændringer inden for bestemte intervaller, hvis der ikke kan henvises til et egentlig behov herfor.

Naalakkersuisut vil i forbindelse med udarbejdelse af strategien også drøfte med interessenterne, om det kan være hensigtsmæssigt at opdatere strategien med faste intervaller eksempelvis hvert 2.- eller 3. år.

**Økonomiske og administrative konsekvenser:**

5. Det fremgår af de økonomiske og administrative konsekvenser til forslaget, at der vil være udgifter i forbindelse med forslagets § 10, stk. 4. Bliver de uddannelsesinstitutioner, som oplever en økonomisk byrde i forbindelse med uddannelse af deres vejledere, kompenseret af Naalakkersuisut, eller forventes det at disse udgifter skal afholdes inden for uddannelsesinstitutionernes allerede fastlagte budget?

**Svar:**

Det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger i afsnittet om økonomiske konsekvenser, at en indsættelse af det omhandlede stk. 4 i § 10 vedrørende kvalifikationskrav til de personer i Selvstyrets uddannelsesinstitutioner, der varetager gennemførelses- og overgangsvejledning, maksimalt vil udgøre knap kr. 15.000 årligt, hvis den samlede udgift fordeles ligeligt på de 15 uddannelsesinstitutioner. Dette er beregnet på baggrund af et forventet behov for uddannelse af 5 vejledere årligt. Henset til beløbets størrelse sammenholdt med den omstændighed, at der er tale om personaleforhold i relation til en kvalificering af en gældende forpligtelse, forudsættes det, at der er tale om en omkostning, som vil kunne afholdes inden for det eksisterende ressourcegrundlag. Dette gælder også, selv om en enkelt institution måtte have flere vejledere, der i det samme år skal på vejlederuddannelse.

**Afklaring af Center for National Vejlednings opgaver og status:**

6. Det fremgår af de almindelige bemærkninger for forslaget at:  
*"der aktuelt pågår overvejelser om samling af en række forvaltningsfunktioner, som kan berøre centrets opgaver. Derfor findes det ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at ændre centrets juridiske status."*

(Udvalgets fremhævnings)

Naalakkersuisut bedes uddybe, hvad der ligger i en samling af forvaltningsfunktioner.

**Svar:**

De nævnte overvejelser omhandler forvaltningsfunktioner angående de uddannelsessøgendes forhold. Konkret angår det spørgsmålet om, i hvilken udstrækning relevante forvaltningsfunktioner i relation til de studerendes benyttelse af uddannelsesstøtte, indkvartering og vejledning vil kunne samles.

## **Udkast til autoritative retningslinjer for den opsøgende vejledning af ungdomsgruppen**

7. I de almindelige bemærkninger (side 3) fremgår det, at det er planen, at der fastsættes nærmere regler om den opsøgende vejledning i en bekendtgørelse. Hvornår forventes denne bekendtgørelse at være udarbejdet og træde i kraft?

### **Svar:**

Spørgsmålet om tidshorizont for udnyttelsen af bemyndigelsen i den gældende Inatsisartutlovs § 18, stk. 2 beror navnlig på de drøftelser med kommunalbestyrelserne og øvrige aktører, som en sådan regulering vil forudsætte. Det skal i forlængelse heraf tilføjes, at den opsøgende vejledning er en kommunal forpligtelse, som konkret løses af Majoriaq, som i øvrigt ressortmæssigt henhører under Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked. Naalakkersuisut agter at iværksætte sådanne drøftelser efter forslaget færdigbehandling. Det er derfor ikke muligt på det foreliggende grundlag at tidsfastsætte udnyttelsen af bestemmelsen allerede på nuværende tidspunkt.

### **Høringssvar:**

8. GE og Brancheskolernes Fællesskab angiver i deres fælles høringssvar, at det kunne være hensigtsmæssigt, at dispensationsmuligheden af § 10, stk. 4 blev gjort generel ved fastsættelse af en tidsfrist for, hvornår en vejlederuddannelse skal være påbegyndt efter at medarbejderen er indtrådt i stillingen. Udvalget ønsker en uddybende forklaring på, hvorfor Naalakkersuisut ikke mener at indsættelse af en tidsfrist for vil være gavnligt.

### **Svar:**

Det anførte omhandler bestemmelsens 2. pkt., hvoraf det fremgår, at Naalakkersuisut efter ansøgning herom fra uddannelsesinstitutionen kan tillade, at vejledningen varetages midlertidigt af en person, der har andre vejledningsfaglige kvalifikationer, når den pågældende vejleder er i gang med eller agter at gennemføre en uddannelses- og vejlederuddannelse, som er godkendt af Naalakkersuisut. Det fremgik af det nævnte høringssvar, at det kunne lette administrationen af bestemmelsen, hvis dispensationsmuligheden blev gjort generel ved fastsættelse af en tidsfrist for, hvornår en uddannelses- eller erhvervsvejlederuddannelse skal være påbegyndt, efter at medarbejderen er indtrådt i funktionen.

Det skal indledningsvis bemærkes, at det fremgår af bestemmelsens ordlyd, at dispensationsadgangen alene kan benyttes midlertidigt, hvilket i sig selv indebærer en tidsbegrænsning.

Det skal endvidere anføres, at administrationen er dispensationsbeføjelsen netop ikke skal standardiseres med henblik på at lette sagsbehandlingen, men skal udøves konkret i hvert enkelt tilfælde. Forpligtelsen til skønsudøvelsen omhandler ikke blot grundlaget for at dispensere, men også den præcise tidsmæssige udstrækning for dispensationen.

Bestemmelsen er således ikke suppleret af en tidsfrist, hvilket skal sikre, at der foretages en konkret vurdering i forhold til hver enkel ansøgning. Hensigten er at undgå risici for en automatisering af godkendelsesprocessen, hvor der eksempelvis skeles unødigt til en tidsfrist. Den nuværende affattelse har samtidig til hensigt at undgå åbenbart urimelige afgørelser i forhold til konkrete omstændigheder, som det kan være vanskeligt at regulere på forhånd. Flexibiliteten anses i den forbindelse for nødvendigt for at sikre en større "retfærdighed" eller hensigtsmæssighed i den individuelle sag.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta  
Med venlig hilsen

Peter Olsen  
Naalakkersuisoq