

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat**

(Skattemæssige værdi af fri bil, frirejser, fri telefon, frit internet, fri kost, frit logi, lovfæstelse af skattemæssige fradrag m.m., pligt til at have skattemæssigt hjemsted i Grønland for virksomheder, der udfører opgaver for udenlandske forsvarsmyndigheder, foranstaltninger for manglende overholdelse af transfer pricing dokumentationskrav og acontoskat for selskaber m.v.)

Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender

Afgivet til forslagens 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq, formand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen 30. september under EM2021 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indeholder en række forskellige ændringer til indkomstskatteloven.

Forslaget indebærer, at opgaver, der udføres for udenlandske forsvarsmyndigheder i områder uden for den kommunale inddeling i Grønland, kun må udføres af aktie- eller anpartsselskaber, som er registreret med hjemsted i Grønland, og hvis ledelser har sæde i Grønland.

Det foreslås, at grundlaget for at fastsætte mindsterentesatsen erstattes med standardrenten. Uden for nærings- eller spekulationstilfælde er mindsterentesatsen afgørende for, hvornår personer bliver skattepligtige af gevinster ved afståelsen af fordringer, såsom gældsbreve.

Det foreslås, at værdien af visse former for frie goder, som stilles til rådighed for en skattepligtig m.v., fastsættes i loven. Formålet med dette er overordnet at gøre reglerne mere simple at administrere, samt at få bragt værdiansættelserne bedre i overensstemmelse med den værdi, som goderne repræsenterer. Desuden er formålet, at disse goder gøres til A-indkomst for modtagerne.

I forlængelse af dette indeholder forslaget forslag til justering af satserne vedrørende fri bil.

Det foreslås, at niveauet af de skattemæssige fradrag m.m., der hidtil er fastsat ved årlige inatsisartutbeslutninger, fastsættes direkte i lovtæksten. Dette drejer sig om person- og standardfradraget, det skattefrie B-indkomst beløb og fradraget for begrænset skattepligtige. Desuden foreslås det, at den fælleskommunale skatteprocent lovfæstes.

Formålet er bl.a. desuden at skabe øget klarhed for borgerne om fradragenes størrelse, ved at de fremgår direkte af lovtæksten.

Det foreslås, at selskaber m.m. får mulighed for at indbetale foreløbig (aconto) selskabsskat. I det omfang selskaberne gør det, kan de undgå tillægget på 6 % af den selskabsskat, der betales i året efter indkomståret (ligningsåret) efter reglerne i landstingslov om forvaltning af skatter.

Det foreslås, at fristerne for indsendelse af transfer pricing dokumentation præciseres. I forlængelse heraf foreslås det, at der indføres foranstaltninger for manglende efterlevelse af reglerne om udarbejdelse og indsendelse af transfer pricing dokumentation og land-for-land rapporter.

Det foreslås, at B-skatten opkræves ved 12 rater i året fremfor i dag ved 10 rater.

Forslaget har endeligt til formål at konsekvensrette lovens bestemmelser om beskæftigelsesfradraget, som en følge af, at der med Inatsisartutlov nr. 18 af 30. november 2020 er sket ændringer i Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget fik en blandet modtagelse under første behandlingen. Mindretallet indstillede forslaget til forkastelse, mens flertallet støttede forslaget. Samtidig blev der udtrykt behov for afklaring af visse af forslagets aspekter, uden dog afvisning af forslaget i sin helhed.

Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslagene, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab. Lovforslaget har derudover været særskilt i

høring hos kommunerne vedr. den fælleskommunale skatteprocent. Derudover kan udvalget konstatere, at nærværende lovforslag har været i merhøring d. 9. august til 10. september. Høringsnotatet fra denne merhøring er vedlagt som bilag D.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig, at et af de kritikpunkter, der blev fremført i salen vedrører bestemmelserne om de frie goder. Udvalget forstår på baggrund af forslaget, at formålet med forslaget overordnet er at gøre reglerne mere simple at administrere, samt at få bragt værdiansættelserne bedre i overensstemmelse med den værdi, som goderne repræsenterer. Det fremgår samtidig af Naalakkersuisuts forelæggelsesnotat, at det i altovervejende grad er personer med høje indkomster, der modtager frie goder og derfor har gavn af skattebegunstigelser, herunder som følge af frie goder. Forslagene skulle derfor også ansues som et middel til at skabe mere økonomisk lighed.

Udvalget har noteret sig, at et af de fokuspunkter, der havde særlig opmærksomhed under forslagens 1. behandling, omhandlede netop de forskellige former for frie goder. Der blev sat spørgsmålstejn ved, om det i altovervejende grad var personer med høje indkomster, der modtager frie goder. Man mente, at mellemindkomstgruppen og de lavtlønnede også ville blive ramt med forslaget. Som konkrete eksempler på dem, der også vil blive ramt af forslaget blev bl.a. nævnt brandfolk, rørleggere, elektrikere og sundhedspersonale og andre faggrupper. Disse fagfolk er ofte medarbejdere, der som led i deres arbejde, udfører basale samfundsnyttige funktioner, der kan være med til at forhindre tab af menneskeliv og væsentlige skader på værdier. Man anså ikke disse faggrupper høre til højindkomstgruppen.

Udvalget ville derfor finde det hensigtsmæssigt, om forslaget havde indeholdt statistiske oplysninger, der kunne understøtte Naalakkersuisuts udsagn om, at det i altovervejende grad var personer med høje indkomster, der modtager frie goder. Uden disse oplysninger er det svært at se, om forslaget kan betragtes som et middel til at skabe mere økonomisk lighed.

Samme ønske om samme slags understøttende materiale, gælder principielt også andre frie goder herunder frirejser. Den slags statistik skal bruges at sikre sig, at forslaget ikke rammer de forkerte grupper, men bidrager til at skabe mere økonomisk lighed.

Et andet fokus, der havde særlig opmærksomhed under forslagens 1. behandling, omhandlede behovet for pristalsregulering af bl.a. personfradraget. Det anses som et problem at personfradraget ikke har været reguleret siden 2005. Problemstillingen er ikke helt ny, men er blevet diskuteret adskillige gange af Inatsisartut.

Hertil vil finansudvalget henlede opmærksomheden på udvalgets seneste betænkning vedrørende, forslag til Inatsisartutbeslutning om fastsættelse af de skattemæssige fradrag m.m. (XM2021/12), hvor udvalget udtrykte følgende:

”Udvalget skal som tidligere års betænkninger om tilsvarende beslutningsforslag bemærke, at personfradraget ikke har været pris- og lønreguleret siden skatte

omlægningen i 2005, men har haft samme nominelle værdi. Udvalget noterer sig, at der har været en stor pris- og lønudvikling, hvilket de facto har reduceret fradragets værdi.” Udvalget skal henstille til, at nærværende fradrag indgår i Naalakkersuisuts arbejde med en kommende skattereform.

Naalakkersuisuts ændringsforslag til forslagets 2. behandling

Naalakkersuisuts ændringsforslag til forslagets 2. behandling blev modtaget den 21. oktober. Under de almindelige bemærkninger til ændringsforslaget forklarer Naalakkersuisut, at der i ændringsforslaget er påpeget mindre sproglige mangler i den grønlandske version. Udvalget har indhentet tolkeafdelingens vurdering af om disse mangler er afhjulpet. Tolkeafdelingen mente at oversættelsen stadig er mangelfuld. Det er udvalgets holdning, at Naalakkersuisut bør gøre sig mere umage med, at gøre de danske og grønlandske versioner af deres forslag enslydende.

For det andet indeholder ændringsforslaget et forslag til ændring af lovens § 88, stk. 2 vedr. oplysning om udbyttemodtagere. Hertil har udvalget ingen kommentarer.

Samråd den 29. oktober 2021:

Udvalget konstaterede ovenfor, at de fremførte spørgsmål havde brug for afklaring ved et samråd. Udvalget indkaldte derfor Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggende til dette samråd, med afholdelse den 29. oktober 2021. Samrådsindkaldelsen er vedlagt som bilag A og samrådsnotatet er vedlagt som bilag B. Under samrådet opstod der yderligere spørgsmål, som Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggende ville besvare skriftligt. Disse svar er vedlagt som bilag C. Udvalget kvitterer for samrådet.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Udvalget har nøje gennemgået de økonomiske konsekvenser og har følgende kommentarer:

1. Frie goder: Udvalget har ingen bemærkninger hertil. Dog anfører Naalakkersuisut, at tallene er behæftet med en del usikkerheder. Hertil forventer Finansudvalget, at Naalakkersuisut følger udviklingen tæt.
2. Frirejser: Naalakkersuisut anfører, at der i 2019 var et indtægtsgrundlag på 2,5 mio. kroner. Naalakkersuisut anfører selv en del usikkerheder ved, hvor stort provenuet vil være. Finansudvalget kan være bekymret for, at administrationen af denne indtægt vil være forholdsmæssigt stor set i forhold til det ønskede provenu. Naalakkersuisut bedes derfor grundigt overveje dette forhold. Såfremt Naalakkersuisut fastholder denne bestemmelse, vil administrationsomkostninger skulle holdes inden for Skattestyrelsens egen bevilling.
3. Om de forventede udviklingsomkostninger til Skattestyrelsens systemer: Finansudvalget ved af erfaring, at budgetterede udgifter til de offentlige IT-systemer kan være

behæftet med betydelig usikkerhed. Finansudvalget forventer derfor, at udviklingen i denne udgift følges tæt.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Atassut indstiller på denne baggrund forslaget, med de af Naalakkersuisut foreslåede ændringer, til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Demokraterne skal fremkomme med følgende mindretalsudtalelser:

Siumut: ”Dette punkt bekræfter atter, at koalitionen er begyndt at hente penge fra borgernes lommer. Derfor er dette en bekræftelse for Siumut om, at de er gået fuldstændig bort fra det løfterne under valgkampen om, at man ikke skal hente penge igen fra borgernes lommer. Derudover straffer koalitionen de veluddannede og velfungerende grønlandere gennem loven, hvilket ikke på nogen måde gør det attraktivt fremover at skulle tage en høj uddannelse, og få et god stilling. Gennem loven bliver ca. 3.400 beskattet højere, hvor man samlet vil hente knap 6 mio. fra borgernes lommer. Som en modvirkning til dette fremkommer koalitionen ikke med forbedringer for lavindkomstgruppen samt mellemindkomstgruppen. Ligeledes bliver virksomhedsejerne beskattet yderligere, som på ingen måde gør det attraktivt at være selvstændig.

Siumut godkender ikke, at man ikke gør det attraktivt for grønlandere at arbejde og besidde en høj stilling, samt at man vil straffe skattemæssigt. Vi kan på ingen måde godkende udhuling af befolkningens mulighed for selvforsørgelse, ved at tage fra deres lommer.”

Demokratiit: ”Demokratiit er grundlæggende enige i, at man skal have mekanismer i lovgivningen der forhindre spekulation og giver myndighederne herunder skatteforvaltningen redskaber til kontrol. Der er dog flere andre ting i det her forslag der ikke er støtteværdigt. Forslaget har karakter af progressiv beskatning da man nu vil hæve skattebetalingen for personer der i deres ansættelse har fået stillet bil og personalebolig til rådighed. Naalakkersuisut meddeler, at det ikke er hensigten at hæve skatten, men siger samtidigt at man skraber 6 mio. kr. ind ved dette forslag og at det skaber mere lighed i samfundet. I Demokratiit mener vi skattetrykket i forvejen er for højt og accepterer ikke en sådan skattestigning, der ikke modsvares med en skattesænkning et andet sted. Det her forslag er desværre endnu et udtryk for, at valgløfter på det her område er tomme ord og det er blot endnu en indgriben i befolkningens lommer. Naalakkersuisut afviser alle andre punkter med argumentet om, at de vil blive taget med i en samlet skattereform, dog ser man her, at man forud hæver skatten for nogle i samfundet.”

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget, med de af Naalakkersuisut foreslåede ændringer, til forkastelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Jens Napaattooq
Formand

Erik Jensen
Næstformand

Hans Aronsen

Agathe Fontain

Aqqalu Jerimiassen

Vivian Motzfeldt

Jens Frederik Nielsen