

TILLÆGBETÆNKNING**Afgivet af Anlægsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af Inatsisartutlov om boligfinansiering (Lån til opførelse af nye boliger ydes alene til fysiske personer og fysiske personer kan alene opnå lån til 1 bolig)***Fremsat af Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur***Afgivet til forslagets 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraatit, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Partii Naleraq

Medlem af Inatsisartut Nikkulaat Jeremiassen, Siumut

Forslaget blev efter afbrydelse af 2. behandlingen genhenvist til udvalget, med henblik på afklaring af udvalgets indstillinger. Udvalget har ikke til brug for tillægsbetænkningssagens tilvejebragt yderligere oplysninger til supplerende af beslutningsgrundlaget.

1. Udvalgets bemærkninger og indstillinger:

Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag, hvor bestemmelsen i § 9b, stk. 2 ændres fra 6 måneder til 12 måneder.

Udvalget skal om ændringsforslaget bemærke, at der indgås et kompromis, der forventeligt vil være en fordel for både sælger og køber af boliger med lånetilsagn.

Udvalget tager dette til efterretning.

Et enigt udvalg indstiller Naalakkersuisuts ændringsforslag til vedtagelse.

Mindretalsudtalelse fra Inuit Ataqatigiit:

Førstebehandlingen af forslaget var en rodet affære. Inatsisartutmedlemmerne besluttede at afbryde andenbehandlingen og sendte forslaget tilbage til udvalgsbehandling.

Inuit Ataqatigiit skal gøre det klart, at betænkningen blev udarbejdet på baggrund af et enigt udvalg. Efterfølgende blev det for os oplyst, at koalitionen i samarbejde med Naalakkersuisoq for Boliger har arbejdet med udvalgets betænkning med det resultat, at betænkningen blev ændret. Dette skete uden om udvalgets møde.

Formanden for udvalget sendte følgende skrivelse til os alle, jeg citerer:

”Hvis vi i udvalget henvender os skriftligt til Formandsskabet i dag med ønske om, at punkt 24 bliver andenbehandlet d. 23. november 2020, og tredjebehandlet fredag d. 27. november, så vil forslaget kunne færdigbehandles på denne samling. Karl Frederik har indvilget i at gå med til 12 måneder i stedet for 6 måneder i forslaget. Dette vil kunne fremlægges som ændringsforslag til 2. behandlingen, hvilket betyder, at det ikke er nødvendigt med en henvisning, som eller diskuteret og besluttet under møde i går.”

Citat slut.

Udvalgsformandens skrivelse er dokumentation for, at koalitionen har arbejdet med betænkningen uden om udvalgets møder, selvom det er forbudt.

For det andet dokumenterer udvalgsformandens skrivelse, at der er sket en forhandling med Naalakkersuisoq for Boliger vedrørende en fortrolig sag i udvalget, bemærk om udvalgets sager, men uden om udvalget. Fortrolige sager er blevet lækket.

For det tredje er alle klar over, at enhver Naalakkersuisoq ikke skal blande sig i, ikke udøve forsøg på påvirkning på udvalgets arbejde og er forpligtet til ikke at give oplysninger offentligt med henblik på ændring. Men vil har skriftligt dokumentation for, at Naalakkersuisoq har været med til at ændre en betænkning uden om udvalgs møde. Dette anser Inuit Ataqatigiit som værende meget alvorlig.

Enkelte folkevalgte må ikke egenhændig og uden om det samlede Boligudvalg og uden om det officielle udvalgs møde udføre arbejde, specielt må de ikke udføre ændringer i færdigudarbejdede betænkninger i samarbejde med Naalakkersuisut.

Inuit Ataqatigiit støtter forslaget. Vi støtter betænkningen som partierne er fælles om og er enige om vores offentlige forhandlinger. Men vi er på det kraftigste imod at koalitionen i samarbejde med deres Naalakkersuisoq uden oppositionens vidende har gennemført beslutninger vedrørende udvalgets fortrolige sager i korridoren.

Inuit Ataqatigiit anmodede ellers om et ekstraordinært møde på baggrund af kritikpunkter samt de alvorlige hændelser. Hvilket hverken Siumut eller Demokraterne svarede på. Bestemmelser skal følges og Forretningsordenen skal følges. Man har krævet af Inuit Ataqatigiit at sagen her skal følges op på ordentlig vis. Krav om god opførsel også skal gælde for koalitionen kan der ikke sættes spørgsmålstejn ved.

Inuit Ataqatigiit er imod, at fortrolige sager er blevet lækket af vores medmedlemmer.

Inuit Ataqatigiit er imod, at Naalakkersuisoq for Boliger bag om ryggen på det samlede udvalg har samarbejdet udelukkende med koalitionen medlemmer i udvalget med det følge at betænkningen er blevet ændret, og bemærk at dette skete uden om udvalgs møde.

Jeg fremlægger hermed Inuit Ataqatigiits mindretalsudtalelse, da vi ikke kan acceptere at et forslag, der var generel enighed om, er blevet behandlet uden om de rette procedurer. Vi ønsker, at forslaget sendes i udvalgsbehandlingen forinden tredjebehandling.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Justus Hansen
Formand

Aqqaluaq B. Egede
Næstformand

Erik Jensen

Pele Broberg

Nikkulaat Jeremiassen