



Inatsisartuts Anlægsudvalg  
/ her

## Svar på udvalgets spørgsmål angående forslaget til ændring af Inatsisartutloven om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (EM 2020/23)

### Om høringsprocessen

#### Spørgsmål 1. Hvem, udover INI A/S, er i første runde af høringen blevet glemt?

– Af høringssvarene som ligger tilgængelige på Naalakkersuisut høringsportal fremgår det af INI A/S svar, at de er blevet glemt som høringspart. De angiver også at dette er tilfældet for andre høringsparter.

Svar: Efter at INI A/S i en e-mail den 9. januar 2020 til departementet meddelte, at selskabet ikke havde modtaget høringsmaterialet skønnede Departementet på den baggrund, at følgende selskaber også kunne være relevante høringsparter:

- Mittarfeqarfiit
- Nukissiorfiit
- Iserit A/S
- Nuuk City Development A/S
- Royal Greenland A/S
- Tele Greenland A/S

Høringsmaterialet blev samme dag sendt elektronisk til alle ovennævnte selskaber.

Hertil skal jeg bemærke, at høringsmaterialet blev gjort offentligt tilgængeligt i elektronisk form på Naalakkersuisuts høringsportal fra den 17. december 2019 med frist for at sende høringssvar den 21. januar 2020.

Efterfølgende har INI A/S tilsluttet sig forslaget. Tillige har Nukissiorfitt indsendt høringssvar der er indarbejdet i forslaget. Se i øvrigt høringsnotat udarbejdet til lovforslaget.

#### Spørgsmål 2. Har høringsperioden været forlænget for de høringsparter, der blev glemt?

– Svaret bedes uddybet.

Svar: Høringsfristen blev ikke forlænget, da lovforslaget og høringsmaterialet er forholdsvist overskueligt i omfang. Der er herved foretaget en afvejning af ulemperne ved en forsinkelse af lovforslagets fremsættelse i Inatsisartut som følge af en eventuel forlænget høringsperiode og ulemperne ved den afkortede tid for de berørte høringsparter til at afgive høringssvar.

27-10-2020  
Sags nr.: 2020 - 2673  
ID nr. 58003657

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanoq.gl  
Fax: (+299) 34 63 56  
www.naalakkersuisut.gl

## Om definition af begreber

### Spørgsmål 3. Naalakkersuisut bedes definere begrebet udefrakommende entreprenører.

– I bemærkningerne til de enkelte bestemmelser fremgår følgende til nr. 4:

*Det vurderes, at den teoretiske mulighed for at **udefrakommende entreprenører** vil byde på en mindre eller mellemstor opgave, ikke bør forhindre anvendelse af begrænset licitation uden prækvalifikation.  
(Udvalget fremhævning)*

Svar: Ved udefrakommende entreprenører er der i de lovtekniske bemærkninger blot tænkt på entreprenører, der ikke er fra lokalområdet. En udefrakommende entreprenør er altså her at opfatte som en udenbys entreprenør til forskel fra den lokale entreprenør, der har hjemme i den by (med omliggende bygder), som er aktuel for den bygge- eller anlægsopgave, der skal løses.

Jævnfør de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der sket en udvikling, hvor konkurrencen ved en lang række lokaliteter er ændret væsentligt, navnlig som følge af at antallet af håndværksmestre og virksomheder inden for bygge- og anlægsbranchen er skrumpet mærkbart ind. Det er navnlig ved indhentning af tilbud på bygge- og anlægsarbejder i de mindre byer, at tilbudslovens krav om offentligt udbud (for at opnå den størst mulig konkurrence) opleves som ude af trit med virkeligheden.

Når en udbyder ud fra et kendskab til lokalområdet på forhånd finder det givet, at kun ganske få eller kun bestemte entreprenører – nemlig i hovedreglen lokale entreprenører – reelt har interesse og mulighed for at afgive tilbud, er det for udbyderen umiddelbart omsonst at iværksætte en offentlig licitation. Udbyderen kan i den situation lige så godt indlede indhentningen af tilbud direkte med de mulige tilbudsgivere på stedet og spare den ekstra administration og de omkostninger, der er ved en offentlig licitation.

Det er imidlertid ikke hensigten med lovforslaget at skabe en udvidet adgang til at gennemføre begrænset licitation uden offentlig prækvalifikation eller indhente underhåndsbud.

Derfor er der et krav om, at tilbudsgiveren først skal offentliggøre en forhåndsmeddelelse, hvor interesserede tilbudsgivere opfordres til at tilkendegive deres interesse. Hvis flere end 3 mulige tilbudsgivere melder deres interesse inden udløbet af tidsfristen i en sådan forhåndsmeddelelse, er grundlaget for at gennemføre en begrænset licitation uden prækvalifikation eller indhente underhåndsbud væk ifølge lovforslaget. I stedet skal tilbudslovens sædvanlige regler om indhentning af tilbud iagttages, hvilket betyder at tilbud må indhentes ved en offentlig licitation eller alternativt begrænset licitation med en forudgående offentlig prækvalifikationsrunde.

De almindelige erfaringer ved licitationer er, at udefrakommende eller udenbys entreprenører sjældent kan konkurrere med hjembyens entreprenører ved mindre eller mellemstore opgaver. For eksempel vil en udenbys entreprenør typisk have større udgifter end hjembyens entreprenører til den udgiftspost, der hedder anstilling. Denne post omfatter alt ved indretning af byggepladsen, opstilling af stillads og evt. byggekran, tilvejebringelse af maskiner osv. Alt til anstillingen nødvendigt udstyr mv. har den hjembys entreprenør ved hånden, mens den udenbys entreprenør enten må beregne fragt eller leje af det nødvendige materiel. Derfor skal bygge- og anlægsprojekter ofte

have et vist volumen, før en udefrakommende entreprenør kan blive konkurrencedygtig i forhold til den lokale entreprenør.

**Spørgsmål 4. Naalakkersuisut bedes forklare, hvad der indgår i ”geografiske forhold” og hvornår en entreprenør er lokal.**

– Af forslaget § 13 stk. 2 fremgår følgende:

*”Stk. 2. Begrænset licitation kan videre gennemføres uden forudgående prækvalifikation, når de **geografiske forhold** medfører, at alene **lokale entreprenører** påregnes at afgive tilbud, og når den begrænsede licitation har været indkaldt efter § 25 a, stk. 4.”*

*(Udvalget fremhævning)*

Svar: Med de geografiske forhold beskrives sædvanligvis både de almene og særlige forhold, der kendetegner et givet område. I lovforslaget vil det typisk være de markeds- og konkurrencemæssige forhold blandt håndværks- og entreprenørvirksomheder, som råder i det aktuelle lokalområde, der sigtes til. Andre geografiske forhold, som er specielle for stedet, hvor et bygge- eller anlægsprojekt agtes gennemført, og som har betydning for entreprenørens udførelse af arbejdet kan naturligvis også spille ind.

I lovforslaget er en entreprenør, der har sin naturlige tilknytning til og sit daglige virkefelt inden for en given lokalitet, det vil sige en by med omliggende bygder, er i udgangspunktet lokal. I andre sammenhænge kan denne lokale entreprenør sagtens tænkes at operere uden for lokalområdet og dermed blive opfattet som en udefrakommende entreprenør (jævnfør besvarelsen af spørgsmål 3).

Hensigten med reglen om forhåndsmeddelelse er netop, at udbyderen kan afsøge markedet for mulige tilbudsgivere, når f.eks. de geografiske forhold indebærer, at kun få og/eller bestemte entreprenører – i hovedreglen lokale entreprenører – reelt har interesse og mulighed for at afgive bud. Dertil får udbyderen på en enkel måde mulighed for at klarlægge, hvor vidt tilbudslovens almene betingelser for at gennemføre begrænset udbud uden prækvalifikation eller for at indhente underhåndsbud skal iagttages.

**Om konsekvenser**

**Spørgsmål 5. Hvilke konsekvenser vil det få for virksomheder, at der gives mulighed for at gøre brug af begrænset licitation?**

Svar: For virksomhederne som tilbudsgivere har det ingen umiddelbar betydning, at der efter lovforslaget gives mulighed for at gøre brug af begrænset licitation uden en forudgående offentlig prækvalifikation, når blot udbyderen iagttager kravet om forhåndsmeddelelse, jævnfør forslaget nr. 6.

Efter tilbudsloven har en udbyder i dag mulighed for at indhente tilbud ved begrænset licitation, når udbyderen forinden har gennemført en offentlig prækvalifikation. Det er ikke hensigten med forslaget at skabe en ny eller udvidet adgang til at gennemføre begrænset udbud uden prækvalifikation eller indhente underhåndsbud. Hensigten er derimod at sikre yderligere gennemsigtighed, før der – og kun når de i lovforslaget opstillede betingelser er opfyldt – gennemføres begrænset udbud uden prækvalifikation, eller der indhentes underhåndsbud.

Bestemmelsen i forslaget nr. 4 (ændring af § 13, stk. 2) har til formål at give mulighed for at anvende begrænset licitation uden forudgående prækvalifikation, når det anses for overvejende sandsynligt, at geografiske forhold indebærer, at kun bestemte entreprenører – som hovedregel lokale entreprenører – har mulighed for at udføre opgaven.

Denne form for begrænset udbud (uden prækvalifikation) og underhåndstilbud kan efter forslaget kun gennemføres, når der har været en forudgående forhåndsmeddelelse derom. Meningen med forhåndsmeddelelsen er altså at skabe transparens, og hertil skal det understreges, at der er klageadgang. Måtte potentielle tilbudsgivere eller andre med retlig interesse finde, at der ikke er grundlag for at gennemføre begrænset udbud uden prækvalifikation eller underhåndsbud i en given situation, åbnes der mulighed for at den pågældende kan klage.

Med venlig hilsen



Karl Frederik Danielsen