

BETÆNKNING

Afgivet af Erhvervs-og Råstofudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af gældende regler i Alkoholovens § 26 således at udskænkning tillades til klokken 05.00 på nætter efter fredage og lørdage samt på nætter der leder op til en fredag.

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

Og

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om ændring af Inatsisartutlov om alkohol

(Naalakkersuisoq for Sundhed, Sociale Anliggender og Justitsområdet)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Erhvervs-og Råstofudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Inatsisartutmedlem Hermann Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraatit

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet

1. Forslagets indhold og formål (pkt. 57 og 209)

(Pkt. 57) Forslagsstiller ønsker, at der gives mulighed for, at udskænkning tillades til kl. 5.00 på nætter efter fredage og lørdage. Derudover ønsker forslagsstiller at udskænkning tillades på nætter, hvor der efterfølgende er en fredag.

(pkt.209) Lovforslaget er fremsat af Naalakkersuisut efter ønske fra Inatsisartut. Nærværende lovforslag er en imødekommelse af Inatsisartuts beslutning i forbindelse med dets behandling af fire beslutningsforslag under efterårsamlingen. EM 2018/52, EM 2018/53, EM 2018/54 samt EM 2018/55.

1.1 (pkt. 209) lovforslaget i hovedtræk

- Udvidelse af tidspunktet for ophold på udsænkingssteder uledsagede for børn og unge under 18 år. Tidspunktet var oprindeligt fastsat til kl. 20.00, men er blevet forlænget til kl. 23.00. Beslutningsforslaget var fremsat med henblik på, at børn og unge skulle have mulighed for at gå uledsaget på café til kl. 23.00.
- Tidspunkterne for detailbutikkernes salg af alkohol i henhold til Inatsisartuts vedtagne beslutning. De nye tidspunkter for salg er herefter mandag til lørdag fra kl. 10.00-20.00.
- Ophævelse af reklameforbuddet for alkohol, bestemmelser herom udgår i nærværende lovforslag. Med hensyn til regulering af markedsføring af alkoholholdige drikke henvises til markedsføringsloven herunder særligt reglerne for god markedsføringsskik og markedsføring rettet mod børn og unge.
- Ophævelse af gældende krav om afskærmning af alkohol.
- Hjemmel til videregivelse af oplysninger. Inatsisartutlovens § 32, stk. 1 giver politiet mulighed for at udstede forbud. Ud fra et håndhævelsessyn, er der indsat en hjemmel for politiets videregivelse af oplysninger om den specifikke person, som der er givet forbud til.¹

1.1.2 (pkt. 209) Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

- Naalakkersuisut har til nærværende lovforslag fremsat et ændringsforslag. Således at § 27, stk. 3, fastholdes, da en lovliggørelse af uddeling af gratis smagsprøver, ikke var hensigten med beslutningsforslaget om lempelse eller ophævelse af reklameforbuddet. Bestemmelsen foreslås derfor fastholdt, således at kun de øvrige dele af § 27 udgår.

1.2 Høring af lovforslaget (pkt. 209)

¹ Det er udvalgets indtryk, at denne bestemmelse er tilføjet efter et specifikt ønske fra ordensmagten. Der er i lovforslaget indsat bestemmelser, der sikrer at de informationer videregives af ordensmagten til relevante parter i restaurationsmiljøet er underlagt tavshedspligt.

Lovforslaget har været i høring i perioden Forslaget har været i høring i perioden 18.12.2018 til og med 21.01.2019. Der er i overensstemmelse Inatsisartuts formkrav vedlagt høringsvar til lovforslaget.

Der er udvalgets indtryk, at Naalakkersuisut objektivt og loyalt har gengivet høringsparternes holdning og synspunkter. Udvalget finder ikke anledning til yderligere bemærkninger omkring høringsprocessen.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut (pkt. 57 og 209)

(Pkt. 57) Forslaget mødte en blandet opbakning fra Inatsisartut. Naalakkersuisut fandt på det foreliggende grundlag ikke anledning til at støtte op om forslaget. Et af de argumenter Naalakkersuisut blandt andet førte i marken var det forhold, at Naalakkersuisut anså, at der ikke var et fagligt funderet grundlag for, at en udvidelse af åbningstiden vil have en adfærdsregulerende effekt i forhold til borgernes brug af alkohol i nattelivet. Den efterfølgende debat illustrerede at meningerne om forslaget var mangesidede.

(Pkt. 209)

De fleste aspekter ved lovforslaget blev mødt med en principiel og generel opbakning fra Inatsisartut. Der blev under debatten udtrykt forskellige ønsker fra Inatsisartut om hvor forslaget burde udvalgsbehandles. Forslaget blev henvist til behandling i Erhvervs- og Råstofudvalget.

3. Deputation fra GE angående pkt. 57 og pkt. 209

I forbindelse deputationen modtog udvalget en skrivelse fra GE, denne vedlægges nærværende betænkning som bilag. Derudover vil udvalget i passende omfang inddrage de af GE fremførte argumenter under betænkningens afsnit 4.

4. Udvalgets behandling af forslaget (Pkt. 57)

(Pkt. 57) Udvalget noterer sig indledningsvis at Naalakkersuisut i sit svarnotat til punktet anfører, at der ikke synes at eksistere et fagligt funderet grundlag for at udvide tidspunkterne for udskænkning af alkohol. Udvalget er ikke umiddelbart i besiddelse af oplysninger, der understøtter eller modsiger Naalakkersuisuts vurdering. Imidlertid fremgår det af en artikel bragt på KNR's hjemmeside i 2016, at politiet anså, at en udvidelse af åbningstiderne på udskækningssteder kunne have positive effekter i forhold til uro i nattelivet og mængden af efterfester² politiet har efterfølgende gentaget dette synspunkt. Udvalget kan i sagens natur

² <https://knr.gl/da/nyheder/politi-længere-åbningstider-kan-give-roligere-natteliv>

ikke være dommer i forhold til den faktuelle gyldighed af disse to ikke helt harmonerende udsagn. Udvalget formoder dog, i udgangspunktet, at politiet må have et erfaringsbaseret førstehåndskendskab til de forhold og problemstillinger, der karakteriserer det grønlandske natteliv.

Under deputationen med GE udtrykte organisationen i relation til (pkt. 57) en generel forståelse for de argumenter, der lå bag forslaget. Imidlertid udtrykte GE dog visse reservationer i forhold til at muligheden for udskænkning udvides til kl. 05.00. Under deputationen med udvalget og i det fremsendte materiale til udvalget gav GE imidlertid udtryk for at organisationen ikke anså det som problematisk, såfremt muligheden for udskænkning blev udvidet en time fra 03.00 til 04.00.

Ændringsforslag fra Erhvervs- og Råstofudvalget (pkt. 57):

Udvalget ønsker at imødekomme kompromisforslaget fra erhvervet. Såfremt det viser sig at udvidelsen af åbningstiden forløber uproblematisk kan det senere overvejes at forlænge åbningstiden til kl. 05.00. Et enigt udvalg fremsætter på denne baggrund følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af gældende regler i Alkoholovens § 26 således at udskænkning tillades til klokken 04.00 på nætter efter fredage og lørdage samt på nætter der leder op til en fridag.

4.2 Udvalgets behandling af (pkt. 209)

Udvalget bemærker, at der ved førstebehandlingen af (pkt. 209) fra forskellige parter blev udtrykt ønske om at henvise forslaget til behandling i både henholdsvis Erhvervsudvalget og Familieudvalget. Inatsisartuts forretningsorden giver ikke mulighed for, at samme forslag kan henvises til og behandles i to forskellige udvalg.

Udvalget finder på baggrund af førstebehandlingen af lovforslaget anledning til venligst at ærinde om, at nærværende lovforslag fra Naalakkersuisut er fremkommet på baggrund af de politiske beslutninger et bredt flertal i Inatsisartut tog under dets behandling af beslutningsforslagene EM 2018/52, EM 2018/53, EM 2018/54 samt EM 2018/55. Eftersom lovforslaget er blevet til på baggrund af Inatsisartuts politiske ønsker, finder udvalget ikke umiddelbart en anledning til at gå dybere ind i de vurderinger, der ligger bag lovforslagets fremsættelse.

Udvalget skal derfor henvise til de betragtninger og vurderinger, der blev fremført ved

(EM18) under førstebehandlingen af beslutningsforslagene. Det blev under første behandlingen på (EM18) af forslagene efterlyst, at Erhvervs-og Råstofudvalget burde indhente Familie- og Sundhedsudvalgets kommentarer til beslutningsforslagene.

Udvalget besluttede efterfølgende under (EM18) at høre Familie- og Sundhedsudvalget, Koefod skole i Nuuk, Alkohol og Narkotikarådet samt MIO. Udvalget skal ligeledes henviser til den betænkning udvalget formulerende i forbindelse med sin behandling af forslagene tillige med de svar udvalget modtog fra høringsparterne- herunder fra Familie- og Sundhedsudvalget³.

Det er derfor udvalgets umiddelbare forståelse, at denne del af opgaven blev afsluttet under EM18. Naalakkersuisut har med fremsættelse af nærværende lovforslag administrativt imødekommet den opgave Inatsisartut på (EM18) pålagde, dem at udføre.

4.2.3 Generelle overvejelser om reguleringen af alkohol

I forbindelse med GE's foretræde for udvalget udtrykte GE et ønske om at Inatsisartutlov om alkohol burde tilpasses yderligere:

Hoteller og restauranter m.v., som har alkoholbevilling, får tillige mulighed for at få udstedt en lejlighedsbevilling, jf. **§ 10, stk. 1, nr. 5, samt stk. 2-4**, i forbindelse med afholdelse af bryllupper, kobber-, sølv-, guldbryllupper m.v., jubilæer samt middage i forbindelse med Inatsisartutvalg samt afholdelse af bestyrelsesmøder. Disse lejlighedsbevillinger skal udstedes med tilladelse til afholdelse andre dage en fredage, lørdage m.v. med en ad hoc tilladelse til udskænkning til kl. **04.00** på disse andre dage.

Det kan i udgangspunktet virke unødigt indskrænkende, at hoteller og restauranter ikke har mulighed for at ansøge om en lejlighedsbevilling ikke mindst set i lyset af, at det må antages at hoteller og restauranter, i forvejen har erfaring i at håndtere udskænkning og gæster i nattelivet på fredage og lørdage. Udvalget skal opfordre Naalakkersuisut til at overveje hensigtsmæssigheden i at loven forsat ikke giver mulighed for udstedelse af lejlighedsbevillinger til restauranter og hoteller.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser (Pkt. 57)

(Pkt. 57) Ifølge § 33, stk. 1, i Inatsisartuts Forretningsorden skal de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag fremgå af forslagets begrundelse. Forslagsstiller har i overensstemmelse hermed beskrevet forslagets økonomiske

³ https://ina.gl/dvd/EM2018//pdf/media/2537764/pkt52_53_54_55_em2018_alkohol_bet_2beh_med_bilag_da.pdf

konsekvenser. Udvalget finder ikke anledning til at anfægte denne vurdering. Udvalget notere sig at Naalakkersuisut ej heller har fundet anledning til fremkomme med indsigelser i denne sammenhæng.

5. 1 Økonomiske konsekvenser (pkt. 209)

Naalakkersuisut har i overensstemmelse med formkravene beskrevet lovforslagets økonomiske konsekvenser for det offentlige, det private erhvervsliv og borgerne. Udvalget finder ikke anledning til at kommentere herpå.

6. Udvalgets indstillinger

(Pkt. 57)

Et **enigt udvalg** indstiller Erhvervs- og Råstofudvalgets **ændringsforslag til vedtagelse**.

-oOo-

(Pkt. 209)

Et **fletral i udvalget** bestående af repræsentanterne fra Siumut, Demokraatit, Atassut og Suleqatigiissitsisut indstiller **Naalakkersuisuts ændringsforslag til vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Henrik Fleischer
Formand

Hermann Berthelsen

Múte B. Egede
Næstformand

Aqqalu Jerimiassen

Randi V. Evaldsen

Peter Olsen

Tillie Martinussen