

BETÆNKNING

Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xxx 2017 om ændring af landstingsforordning om revalidering

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel, Energi)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Erhvervs- og Råstofudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraatiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

1. Forslagets indhold og formål

Den foreslåede ændring af landstingsforordningen er baseret på ønsker og behov fra kommuner og Det Nationale Arbejdsmarkedsråd. Der er således tale om præciseringer af den nuværende landstingsforordning. Reglerne vedrørende afklaring før et revalideringsforløb igangsættes har vist sig at være uklare i praksis, hvorfor § 4 i præciseres, således at det tydeliggøres, at der skal foretages en afklaring inden et længerevarende revalideringsforløb igangsættes.

Afklaringsforløbet gælder for alle ansøgere om revalidering og skal sikre, at ansøgere indplaceres korrekt. Afklaringsforløbet tager således stilling til, hvorvidt revalidering eller fleksjob er en egnet løsning eller om ansøgeren har behov for andre tiltag.

Forslaget indeholder ligeledes en tydeliggørelse af reglerne vedrørende fleksjob, der for mange med nedsat arbejdsevne kan være en god løsning til at bibeholde kontakten til arbejdsmarkedet til gavn for hele samfundet.

2. Førstebehandlingen af forslaget i Inatsisartut

Det fremgik af førstebehandling at forslaget nød en generel støtte i Inatsisartut. Flere ordførere anså at forslaget overvejende var en teknisk karakter, der havde til hensigt at præcisere den gældende Landstingsforordning.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 19. december 2016 til 23. januar 2017 været i høring hos følgende høringssparter:

Grønlands Erhverv(GE), NUSUKA, SIK, KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, alle departementer i selvstyret.

Forslaget har ligeledes i samme periode været lagt ud på selvstyrets høringportal.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Finansdepartementet, Formandens Departement, Grønland Erhverv, KANUKOKA, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Det Sociale Ankenævns sekretariat og Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen.

Alle høringssvar er i deres helhed medsendt til det behandlende udvalg i Inatsisartut.

Erhvervs-og Råstofudvalget finder, at høringsperioden fremstår som rimelig henset til forslagets begrænsede omfang og har ikke yderligere kommentarer til høringsperiodens længde. Udvalget anser tillige, at Naalakkersuisut i et passende omfang har inddraget og gengivet høringssparternes bemærkninger. Naalakkersuisut har tillige i forslagets almindelige bemærkninger uddybet og beskrevet ændringsforslagets målsætning og indhold i forhold til høringssparternes tilkendegivelser og bekymringer.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Det kan indledningsvis konstateres, at nærværende forslag har til hensigt at præcisere og tydeliggøre regelsættet omkring revalidering, og fleksjobs således, at kommunernes administration lettes i forbindelse hermed. Udvalget finder det positivt, at der fremover i forbindelse med ansøgning om revalidering foretages et individuelt afklaringsforløb inden et længere revalideringsforløb igangsættes. Det er tillige udvalgets forståelse at afklaringsforløbet også anvendes til at klarlægge hvilken type af hjælpeforanstaltninger, den enkelte skal tilbydes. Udvalget anser dette som en forbedret mulighed for, at borgere indplaceres korrekt i forhold til deres individuelle situation. Administrative tiltag, der giver kommunerne forbedrede muligheder for indplacering, vil også medvirke til at eventuelt unødigt spil af ressourcer fremover begrænses i den kommunale administration.

Det bør være en ambition for det grønlandske samfund, at mennesker med vilje og ønske herom- om muligt hjælpes til at kunne være selvforsørgende også selv om deres arbejdsevne af forskellige årsager måtte være begrænset. For mennesker, der tidligere har haft et arbejdsliv, men nu døjer med en nedsat arbejdsevne tydeliggør nærværende lovforslag regelsættet omkring fleksjob. Udvalget anser i lighed med Naalakkersuisut, at fleksjob kan være et godt redskab til, at borgere med en nedsat arbejdsevne kan fastholde en adgang til arbejdsmarkedet. Vores arbejdsmarked bør være et rummeligt arbejdsmarked, hvor der også er plads til de borgere, der grundet fysiske eller andre skavanker ikke kan yde 100 % men som besidder kunnen og evner, der stadig kan være gavn for både virksomhed og det omgivne samfund.

Naalakkersuisut giver i forslagens almindelige bemærkninger udtryk for, at nærværende lovforslag vil blive udfyldt med bekendtgørelser og nærmere vejledninger omkring afklaringsforløb. Erhvervs- og Råstofudvalget kan støtte fuldt op omkring Naalakkersuisuts ambition i denne henseende. Det er udvalgets opfattelse, at nærværende lovforslag bedst har mulighed for at opfylde sit potentiale, når kommunernes personale har adgang til vejledninger, der kan lette arbejdet med afklaringsforløbene. Erhvervs- og Råstofudvalget har tillid til at Naalakkersuisut vil tage de nødvendige skridt til at sikre, at dette sker.

Erhvervs- og Råstofudvalget bemærker ligeledes, at Naalakkersuisut i lovforslagets almindelige bemærkninger nævner, at der ikke er noget til hinder for at Naalakkersuisut på et senere tidspunkt foretager en mere gennemgribende revidering af lovgivningen omkring revalidering.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at der ikke er negative økonomiske konsekvenser ved en tiltrædelse af forslaget. Udvalget noterer sig at Naalakkersuisut i de almindelige bemærkninger derudover anfører, at det er forventeligt at forslaget vil føre til administrative lettelser hos både myndigheder og erhvervsliv. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

6. Udvalgets indstillinger

Et **enigt udvalg** indstiller forslaget til **vedtagelse**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Peter Olsen,
Formand

Randi V. Evaldsen,
Næstformand

Jens-Erik Kirkegaard

Nikolaj Jeremiassen

Knud Kristiansen

Kelly Berthelsen

Per Rosing-Petersen