

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende*****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af yy 2016 om registrering i Det Centrale Virksomhedsregister*****Afgivet til forslagens 2. behandling**

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:
Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, fm.
Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, nfm.
Inatsisartutmedlem Nicolaj Jeremiassen, Siumut
Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

1. Forslagets indhold og formål

Lovforslagets formål er, at der hjemles en registreringspligt for juridiske enheder – og eller produktionsenheder i Det Centrale Virksomhedsregister. Således at grønlandske virksomheder, kommuner mv. fremover skal registreres i CVR-registret.

Forslaget muliggør, ligeledes, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler vedrørende forhold af betydning for registrering i CVR-registret. Forslaget medfører samtidig, at Grønlands Erhvervsregister lukkes ned og alle registreringer efterfølgende sker i CVR-registret, således at der ikke foretages dobbelt registrering. Lovforslaget giver ligeledes mulighed for at implementere Nem ID. Dette er kun muligt, såfremt virksomheden har et CVR-nummer.

2. Førstebehandlingen af forslaget i Inatsisartut

Det ses på baggrund af de faldne bemærkninger og ordføreindlæg, at lovforslag nød en blandet opbakning. Der blev fra enkelte ordførere peget på, at forslaget kunne tolkes som en tilbageførsel af kompetence fra Grønland.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 24. maj 2016 til 21. juni 2016 været ligget på Grønlands Selvstyres høringsportal.

Forslaget var endvidere i høring hos følgende myndigheder, organisationer med videre: Samtlige departementer, Digitaliseringsstyrelsen, Grønlands Erhverv, KNAPK, EY Grønland, BDO, Deloitte Nuuk, Grønlands Revisionskontor, Nuna-Law, Nunatsinni Advokatit (Grønlandske Advokater), Bank Nordik, Grønlandsbanken, KANUKOKA, Qeqqata Kommunua, Qaasuitsup Kommunua, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq.

Der er modtaget høringssvar fra:

Finansdepartementet, Departementet for Familie, Ligestilling, Sociale Anliggender og Justitsvæsen, Digitaliseringsstyrelsen, Nunatsinni Advokatit, Bank Nordik, EY Grønland, Qeqqata Kommunua, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq.

3.1 Erhvervsudvalgets kommentarer til høringen

Udvalget notere sig at der er en ovevejende opbakning til lovforslaget blandt høringsparterne, høringsvaret fra Kommune Kujalleq behandles blandt andet i udvalgets spørgsmål hvorfor udvalget ikke vil gå nærmere i dette her. Udvalget finder ikke anledning til at kommentere på høringsfristens længde, eller andre formelle forhold omkring høringen.

3.2 Udvalgte høringssvar

Udvalget finder i denne sammenhæng anledning til at dvæle ved et uddrag fra et enkelt høringssvar, herunder høringssvaret fra Skattestyrelsen. Styrelsen anfører i sit høringssvar blandt andet:

Skattestyrelsen bemærker: ” Skattestyrelsen er enig i, at over tid bør registreringen primært være digitalt, men forudser udfordringer, særligt for mindre erhvervsdrivende i forhold til digitale processer. Skattestyrelsen anbefaler derfor, at der fortsat vil være en lokal servicefunktion. Det er oplagt, at denne servicefunktion varetages af Skattestyrelsen, som i forvejen har den praktiske erfaring og kontakt til alle landets erhvervsdrivende og arbejdsgivere.”.

Naalakkersuisuts replik:

Det er forventningen at Skattestyrelsen vil fortsætte med den nuværende servicefunktion som angivet i høringssvaret.

3.2.1 Erhvervsudvalgets kommentar

Udvalget finder at det i udgangspunktet er betryggende, at skattestyrelsen forsætter i den samme rolle og ansvar som det havde i forbindelse med driften og forvaltningen af GER. Skattestyrelsen peger dog på den udfordring, som små virksomheder kan have ved en overgang til digitale processer og anbefaler opretholdelse af lokale funktioner, et synspunkt Naalakkersuisut støtter i de almindelige bemærkninger. Erhvervsudvalget skal i den forbindelse opfordre til at Naalakkersuisut overvejer hvorledes overgangen til NemID, CVR og andre digitale processer gøres mest mulig smidig og effektiv. I denne forbindelse kan det tænkes, at oplysningskampagner eller andre oplysnings tiltag eventuelt i samarbejde med GE ville medvirke til gøre overgangen til CVR mindst mulig gnidningsfri for de mindre virksomheder.

3.2.2 Generelt om GER

Det Grønlandske Erhvervs Register, GER, registrer og vedligeholdes grønlandske virksomheders og selskabers data. IT-systemet til GER registrering blev udviklet i 1999 og det kan med en vis ret anføres, at databasen både teknisk og som grunddata register med tiden er gået hen og blevet utidssvarende.

De grønlandske virksomheders og selskabers GER-numre er i dag undtaget fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens nummerpulje til CVR-numre. Selskaberne (A/S og ApS) er allerede i dag også registreret i Erhvervsstyrelsens Selskabsregister, men uden tildeling af CVR-nummeret, der giver adgang til en række digitale services. Sådanne digitale services er f.eks. Nemkonto, Nemhandel, e-faktura mv.

4. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisut om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag. I spørgsmålene til Naalakkersuisut forholder udvalget sig især til høringsvaret fra Kommune Kujalleq.

5. Udvalgets behandling af forslaget

I dag er det Grønlands Erhvervsregister, der administrerer registreringen af GER, som de grønlandske virksomhederne er påbudt at være registreret i. Det ses af lovforslaget at et af formålene ved overgangen til CVR er at virksomhederne ved denne overgang får mulighed for at få tildelt og anvende NemID og tillige med andre itbaserede løsninger. Det har vist sig, at NemID i visse sammenhænge har smidiggjort kontakten med det offentlige og servicereingen af borgerne. Det er derfor ganske tænkeligt at de samme fordele vil vise sig for, de grønlandske virksomheder.

Det fremgår af Naalakkersuisuts udsagn i forslagets almindelige bemærkninger, at der forventeligt vil blive udarbejdet en grønlandsk brugerflade til CVR registeret. Udvalget formoder, at et sådant initiativ vil medvirke til at lette overgangen til registrering og anvendelse af CVR, hos små og mellemstore grønlandske virksomheder. Udvalget skal i denne sammenhæng opfordre Naalakkersuisut til målrettet og i dialog med Erhvervs- og Selskabstyrelsen at sikre muligheden for en grønlandsk brugerflade, således at dansk-kundskaber ikke er en tvungen nødvendighed for at anvende CVR registeret.

Da de mindre virksomheder også skal inddrages kan disse have udfordringer i at kunne følge med i den digitale drift og udvikling, er det derfor vigtigt at man også har de mindre virksomheder i erindring når det er et krav, at virksomhederne har pligt til at registrere sig. Udvalget har andetsteds i nærværende betænkning opfordret Naalakkersuisut til at overveje at sætte initiativer i gang med henblik på at lette overgangen for de mindre virksomheder. Udvalget bemærker sig, at Naalakkersuisut i forslagets almindelige bemærkninger anfører, at nærværende lovforslag vil medføre et behov for en ændring af dansk lov. Det er udvalgets forventning at Naalakkersuisut vil også tilsikre, at der er en passende fremdrift og dialog med relevante danske myndigheder herom.

6. Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har i forslagets almindelige bemærkninger søgt at beskrive og anskueliggøre forslagets almindelige konsekvenser. Udvalget finder anledning til i denne sammenhæng at pege på høringssvaret i de almindelige bemærkninger fra Skattestyrelsen hvor det blandt andet fremgår at:

”Skattestyrelsen forudser et ikke uvæsentligt ressourceforbrug forbundet med overgangen, bl.a. i forhold til information om de nye regler, datavask, systemudvikling mv.”.

Naalakkersuisuts replik hertil:

”Det er i projektgruppen vurderet, at ressourceforbruget i forbindelse med overgangen til CVR vil kunne afholdes indenfor de nuværende bevillinger, i det Skattestyrelsens GER sekretariat overgår til at være CVR sekretariat.”

Udvalget tager ovenstående udsagn fra Naalakkersuisut til efterretning. Det er således under forslaget almindelige bemærkninger blevet angivet, at der ikke er nævneværdige økonomiske konsekvenser for det offentlige ved en tiltrædelse af forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

7. Udvalgets indstillinger

Et flertal bestående af repræsentanterne fra Siumut og Demokraterne indstiller forslaget til vedtagelse.

Et mindretal bestående af repræsentanterne fra Inuit Ataatigiit indstiller med nedenstående bemærkninger forslaget til forkastelse.

Inuit Ataatigiit indstiller forslaget til forkastelse med følgende begrundelse:

Reglerne om virksomhedsregistrering i Grønland er anderledes. Da man i Danmark hovedsageligt følger EU-reglerne omkring erhverv, bør vi have vores eget virksomhedsregister, for at undgå eventuelle skævheder.

Med tanke på vores lands selvstændighed, bør vi også have vores eget virksomhedsregister, som vi kan tilpasse ved behov.

De eventuelle problemer der kan være i samarbejdet mellem de grønlandske og danske virksomheder, f.eks. med NemID-systemet, kan løses rent teknisk uden egentlig at frasige os vores eget register.

Udover vores indstilling om forkastelse af forslaget, vil vi opfordre Naalakkersuisut om nøje at undersøge, om de såkaldte tekniske problemer kan løses samt om at undersøge hvor mange midler der er behov for til opdateringen af GER og fremlægge resultatet af undersøgelsen til Inatsisartuts stillingtagen til forårssamlingen.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Mimi Karlsen
Formand

Justus Hansen
Næstformand

Vivian Motzfeldt

Nicolaj Jeremiassen

Kelly Berthelsen