

## Bemærkninger til lovforslaget

**Almindelige bemærkninger****1. Indledning**

Forslaget er udarbejdet som følge af det forslag til Inatsisartutbeslutning, der blev 1. behandlet af Inatsisartut på forårssamlingen i 2015 (FM 2015/122). Forslaget til Inatsisartutbeslutning blev derefter henvist til Finans- og Skatteudvalget, hvorefter det blev behandlet i og vedtaget af Inatsisartut på efterårssamlingen i 2015 (EM 2015/122).

Det fremgår af Inatsisartutbeslutningen, at Naalakkersuisut skal udarbejde et lovforslag om ændring af landstingslov om Grønlands Råstoffond (landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 25 af 9. december 2015). Lovforslaget skal ændre lovens definition af råstofindtægter, således at visse fysiske aktiver ikke længere indgår i definitionen.

De nærmere forhold i forbindelse med Inatsisartutbeslutningens behandling og vedtagelse i Inatsisartut omtales i afsnit 2.2.

**2. Hovedpunkter i forslaget***2.1. Gældende ret*

Den gældende lovgivning på området er landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 25 af 9. december 2015 (herefter råstoffondsloven).

Når råstoffondsloven træder i kraft, skal Naalakkersuisut oprette Grønlands Råstoffond, jf. råstoffondslovens § 1.

Naalakkersuisut skal derefter sørge for, at alle råstofindtægter, der er omfattet af råstoffondsloven, overføres fra landskassen til Grønlands Råstoffond, jf. råstoffondslovens §§ 3 og 5. Råstoffondens formue skal forvaltes og må alene anvendes i overensstemmelse med råstoffondslovens regler.

Det fremgår af råstoffondslovens § 2, at lovens formål er at regulere placering og disponering af selvstyrets råstofindtægter, samt at underbygge langsigtede hensyn ved anvendelse af selvstyrets råstofindtægter.

I overensstemmelse dermed fremgår det af bemærkningerne til den gældende lov, at formålet med fonden er at sikre, at indtægterne fra råstofsektoren anvendes med henblik på en stabil og bæredygtig udvikling af den grønlandske økonomi, uafhængig af de enkelte års indtægter. Etablering af fonden har endvidere til formål at sikre, at anvendelsen af Grønlands indtægter fra råstofindustrien underbygger overordnede, langsigtede hensyn til den grønlandske økonomi, som også vil komme fremtidige generationer til gode.

Det følger af råstoffondsloven, at råstofindtægter er selvstyrets indtægter ved forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland, som angivet i lovgivningen om selvstyrets ret til sådanne indtægter, jf. råstoffondslovens § 3, stk. 3, 1. pkt.

Råstofindtægter omfatter også selvstyrets indtægter ved dets deltagelse i råstofvirksomhed, herunder indtægter, der tilfalder selvstyret som selskabsdeltager i et selskab anvendt til deltagelsen, og selvstyrets indtægter ved overdragelse af ejerandele i selskabet, jf. råstoffondslovens § 3, stk. 3, 2. pkt.

Lovgivningen om selvstyrets ret til råstofindtægter er nu § 7 i lov nr. 473 af 12. juni 2009 om Grønlands Selvstyre (herefter selvstyreloven).

Selvstyreloven og råstoffondsloven har således traditionelt indeholdt samme definition af begrebet råstofindtægter.

De nærmere forhold vedrørende den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven og selvstyreloven omtales i afsnit 2.3.2.

## *2.2. Forslaget*

Forslaget er udarbejdet som følge af det forslag til Inatsisartutbeslutning, der blev behandlet i og vedtaget af Inatsisartut på efterårssamlingen i 2015. Se afsnit 1.

Inatsisartutbeslutningen havde følgende ordlyd:

**"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest ved FM2016 pålægges at fremsætte ændringsforslag til Landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond således at Landstingslov om Grønlands Råstoffonds definition af råstofindtægter afsondres fra Selvstyrelovens definitioner af råstofindtægter. Ændringsforslaget bør formuleres således, at det sikres at fysiske aktiver som eksempelvis oliespildsbekæmpelsesudstyr, bygninger eller andre anlæg og udstyr ikke medregnes som en råstofindtægt i Grønlands Råstoffonds indtægtsdefinition."**

Inatsisartutbeslutningen svarer til den Inatsisartutbeslutning, der blev behandlet i og vedtaget af Inatsisartut på efterårssamlingen i 2013 (EM 2013/85).

Inatsisartutbeslutningen fra 2013 indeholdt således et tilsvarende forslag om ændring af lovens indtægtsdefinition og ikrafttrædelsestidspunkt.

Inatsisartutbeslutningen fra 2013 førte til fremlæggelsen af et forslag til Inatsisartutlov om ændring af råstoffondsloven på forårssamlingen i 2014 (FM 2014/129). Lovforslaget blev 1. behandlet i Inatsisartut på forårssamlingen i 2014, mens den yderligere behandling af Lovforslaget blev udsat til efterårssamlingen samme år. Grundet udskrivelse af valg, bortfaldt forslaget imidlertid.

### *2.3. Ændring af råstoffondslovens indtægtsdefinition*

Lovforslaget fra 2014 indeholdt et forslag til ændring af råstoffondslovens indtægtsdefinition, hvorefter alle fysiske aktiver skulle undtages fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.

Det foreliggende lovforslag adskiller sig fra lovforslaget fra 2014. Det foreliggende lovforslag undtager ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Et fysisk aktiv anses generelt for at være etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter, hvis en rettighedshaver har etableret eller anvendt aktivet for at benytte dette i forbindelse med rettighedshaverens udførelse af råstofaktiviteter efter en tilladelse.

Det omtales i de enkelte bemærkninger til forslagens § 1, nr. 1, hvorvidt og i hvilket omfang fysiske aktiver anses for at være etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Efter Inatsisartutbeslutningen er hensigten med forslaget, at værdien af sådanne fysiske aktiver ikke skal være omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven. Værdien af disse aktiver vil dermed ikke skulle overføres fra landskassen til råstoffonden efter råstoffondslovens § 5, stk. 3. Værdien af disse aktiver vil heller ikke danne grundlag for råstoffondslovens ikrafttræden efter råstoffondslovens § 50.

Forslaget medfører således en potentiel reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse.

Omfanget af denne reduktion afhænger af, om og i hvilket omfang Grønlands Selvstyre modtager fysiske aktiver i forbindelse med forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland. Om og i hvilket omfang det er muligt at modtage sådanne fysiske aktiver, må afgøres efter Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydninger herfor (råstofloven) med senere ændringer (herefter råstofloven). Forslagets forhold til råstofloven omtales i afsnit 2.3.1.

Omfanget af denne reduktion afhænger videre af, om de fysiske aktiver, forslaget undtager fra indtægtsdefinitionen, ville have været omfattet af den gældende indtægtsdefinition i råstofloven og selvstyreloven. Forholdet mellem den gældende og den foreslåede indtægtsdefinition omtales i afsnit 2.3.2.

Forslagets forhold til selvstyreloven i øvrigt omtales i afsnit 2.3.3.

### *2.3.1. Forslagets forhold til råstofloven*

Lovforslaget tager ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver efter råstofloven, herunder efter en IBA-aftale.

Lovforslaget tager heller ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver i stedet for at modtage vederlag i form af pengemidler efter råstoflovens almindelige regler derom.

Disse forhold må i stedet afgøres efter råstofloven.

Forholdene hører således under det eller de medlemmer af Naalakkersuisut, der til enhver tid varetager myndighedsbehandlingen inden for råstofområdet.

### *2.3.2. Forholdet mellem den gældende indtægtsdefinition og den foreslåede indtægtsdefinition*

#### *2.3.2.1. Den gældende indtægtsdefinition*

Efter den gældende råstoffondslov er råstofindtægter selvstyrets indtægter ved forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland, som angivet i lovgivningen om selvstyrets ret til sådanne indtægter, jf. råstoffondslovens § 3, stk. 3, 1. pkt.

Råstofindtægter omfatter også selvstyrets indtægter ved dets deltagelse i råstofvirksomhed, herunder indtægter, der tilfalder selvstyret som selskabsdeltager i et selskab anvendt til deltagelsen, og selvstyrets indtægter ved overdragelse af ejerandele i selskabet, jf. råstoffondslovens § 3, stk. 3, 2. pkt.

Desuden omfatter råstofindtægter indtægter af selvstyrets investeringer i infrastruktur og anlæg m.v., som er påkrævede i forbindelse med råstofvirksomhed og har direkte betydning for råstofvirksomhed, jf. råstoffondslovens § 3, stk. 4, og § 6, stk. 2, jf. stk. 1.

Lovgivningen om selvstyrets ret til råstofindtægter er nu selvstyrelovens § 7.

Selvstyreloven og råstoffondsloven har således traditionelt indeholdt samme definition af begrebet råstofindtægter.

Den gældende indtægtsdefinition vil i visse tilfælde også omfatte et fysisk aktiv. Et fysisk aktiv vil for eksempel som udgangspunkt være omfattet, hvis Grønlands Selvstyre modtager et fysisk aktiv i stedet for at modtage tilsvarende vederlag i form af pengemidler, herunder beskatning og royalty, efter råstoflovens almindelige regler derom.

Et fysisk aktiv vil som udgangspunkt også være omfattet af den gældende indtægtsdefinition, hvis Grønlands Selvstyre som følge af modtagelsen af aktivet har opnået direkte økonomiske fordele eller besparelser i forhold til udgifter, der ellers skulle være afholdt af selvstyret.

Som omtalt i afsnit 2.3.1 tager forslaget ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage sådanne fysiske aktiver. Det må i stedet afgøres efter råstofloven.

Bedømmelsen af, om et fysisk aktiv er omfattet af den gældende indtægtsdefinition, må dog foretages konkret under hensyntagen til det formål, anvendelsen af aktivet varetager, og forholdene vedrørende aktivet i øvrigt, herunder blandt andet om aktivet ville kunne afsættes på det frie marked og eventuelt til hvilken værdi.

Der er tale om en vurdering, hvor en række kriterier og forhold vil indgå med vekslende styrke, og der vil kunne være grænsetilfælde, hvor det er vanskeligt at fastslå, om et fysisk aktiv er omfattet af den gældende indtægtsdefinition.

#### *2.3.2.2. Den foreslåede indtægtsdefinition*

Hvis forslaget vedtages, vil selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver ikke være omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, hvis disse aktiver hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Værdien af sådanne aktiver vil dermed ikke skulle overføres fra landskassen til råstoffonden efter råstoffondslovens § 5, stk. 3. Værdien af disse aktiver vil heller ikke danne grundlag for råstoffondslovens ikrafttræden efter råstoffondslovens § 50.

Forslaget medfører således en potentiel reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse.

Omfanget af denne reduktion afhænger blandt andet af, om de fysiske aktiver, forslaget undtager fra indtægtsdefinitionen, ville have været omfattet af den gældende indtægtsdefinition.

Hvis et fysisk aktiv er omfattet af både den gældende indtægtsdefinition og den foreslåede indtægtsdefinition, medfører forslaget ikke en ændring af råstoffondens formue.

Hvis et fysisk aktiv hverken er omfattet af den gældende indtægtsdefinition eller den foreslåede indtægtsdefinition, medfører forslaget heller ikke en ændring af råstoffondens formue. Se eksempel 1 nedenfor.

Hvis et fysisk aktiv ville have været omfattet af den gældende indtægtsdefinition, men ikke er omfattet af den foreslåede indtægtsdefinition, medfører forslaget derimod en potentiel reduktion af råstoffondens formue. Se eksempel 2 nedenfor.

#### *Eksempel 1*

Naalakkersuisut kan i visse tilfælde godkende, at en rettighedshaver efterlader veje eller andre former for infrastruktur i området i forbindelse med, at rettighedshaverens aktiviteter efter en tilladelse ophører. Om en sådan godkendelse kan gives, må blandt andet afgøres efter råstoffonden, se afsnit 2.3.1. En rettighedshavers efterladelse af sådanne fysiske aktiver (infrastruktur) vil som udgangspunkt hverken være omfattet af den gældende indtægtsdefinition eller den foreslåede indtægtsdefinition.

Selvstyrets modtagelse af aktivet i et sådant tilfælde vil således som udgangspunkt ikke medføre en reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville have opbygget, hvis den gældende indtægtsdefinition fandt anvendelse.

#### *Eksempel 2*

Det oliebekæmpelsesudstyr, som Grønlands Selvstyre modtog fra Cairn, er omfattet af den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven og selvstyreloven. Modtagelse af tilsvarende udstyr under samme forhold vil imidlertid ikke være omfattet af den foreslåede indtægtsdefinition.

Selvstyrets modtagelse af aktivet i et sådant tilfælde vil således medføre en reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville have opbygget, hvis den gældende indtægtsdefinition fandt anvendelse.

### 2.3.3. Forslagets forhold til selvstyreloven i øvrigt

Hvis forslaget vedtages, vil indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven således i et vist omfang ikke længere svare til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven.

Værdien af et fysisk aktiv vil således kunne være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyrelovens § 7, stk. 2, selvom det fysiske aktiv ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.

Beløbet vil dermed potentielt kunne føre til reduktion af det årlige tilskud fra den danske stat til Grønlands Selvstyre efter selvstyrelovens § 8, uden at en tilsvarende værdi opbygges i råstoffonden, og uden at selvstyrets udgifter reduceres med et tilsvarende beløb.

### 2.4. Råstoffondslovens ikrafttrædelsestidspunkt

Råstoffondslovens ikrafttrædelsestidspunkt er ændret efter vedtagelsen af den Inatsisartutbeslutning, der danner grundlag for dette forslag. Råstoffondsloven blev således ændret ved vedtagelsen af Inatsisartutlov nr. 25 af 9. december 2015.

Råstoffondsloven træder herefter i kraft den 1. januar året efter, at Inatsisartut for 2. år i træk godkender et landskasseregnskab, hvori der indgår råstofindtægter i regnskabsåret på mere end 10 millioner kroner eller på et tidligere tidspunkt efter Naalakkersuisuts nærmere bestemmelse, jf. råstoffondslovens § 50, stk. 1.

Det nævnte beløb på 10 millioner kroner reguleres årligt i overensstemmelse med stigningen i det generelle pris- og lønindeks på finansloven det pågældende år, jf. råstoffondslovens § 50, stk. 2.

Dette lovforslag indeholder ikke et forslag til ændring af råstoffondslovens bestemmelser om lovens ikrafttræden.

Hvis forslaget vedtages, medfører dette imidlertid, at selvstyrets indtægter ved erhvervelse af visse fysiske aktiver ikke er omfattet af indtægtsdefinition i råstoffondsloven. I det omfang sådanne aktiver tidligere ville have været omfattet af indtægtsdefinitionen, fører forslaget således til en reduktion af råstofindtægterne efter råstoffondsloven. Dette kan medføre, at tidspunktet for råstoffondslovens ikrafttræden udskydes. Forslaget kan således indirekte have betydning for råstoffondslovens ikrafttrædelsestidspunkt.

| <b>Lovforslaget sammenholdt med gældende lov</b> |                     |
|--|---------------------|
| <i>Gældende formulering</i>                      | <i>Lovforslaget</i> |

|  |   |
|--|---|
|  | <b>§ 1</b>  |
|  | I landstingslov nr. 6 af 5. december 2008 om Grønlands Råstoffond, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 25 af 9. december 2015, foretages følgende ændringer:   |
| <i>Stk. 3.</i> Ved råstofindtægter forstås selvstyrets indtægter ved forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af mineralske råstoffer i Grønland, som angivet i lovgivningen om selvstyrets ret til sådanne indtægter. Råstofindtægter omfatter også selvstyrets indtægter ved dets deltagelse i råstofvirksomhed, herunder indtægter, der tilfalder selvstyret som selskabsdeltager i et selskab anvendt til deltagelsen, og selvstyrets indtægter ved overdragelse af ejerandele i selskabet. | <b>1.</b> I § 3, <i>stk. 3</i> , indsættes som <i>3. pkt.</i> :<br>”Råstofindtægter omfatter ikke selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, herunder oliespildsbekæmpelsesudstyr, bygninger, andre anlæg og andet udstyr med videre, hvis aktiverne hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.” |
|  | <b>§ 2</b>  |
|  | Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2017.  |

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget kan potentielt medføre en reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse, se afsnit 2.3. Forslaget medfører således en risiko for en reduktion af den langsigtede opsparing til fremtidige generationer. Forslaget medfører videre, at indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven ikke længere svarer til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven. I det omfang værdien af et fysisk aktiv er omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyreloven, men ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, medfører forslaget en potentiel risiko for, at det årlige tilskud fra den danske stat til Grønlands Selvstyre reduceres efter selvstyrelovens § 8, uden at en tilsvarende værdi opbygges i råstoffonden, og uden at selvstyrets udgifter reduceres med et tilsvarende beløb. Se afsnit 2.3.3.



Konsekvenserne omtalt ovenfor er dog søgt begrænset. Forslaget undtager således ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget indebærer ingen konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

#### **6. Konsekvenser for borgerne**

De konsekvenser for det offentlige, der er omtalt i afsnit 3, gælder tilsvarende for borgerne.

Forslaget forventes ikke derudover at have konsekvenser for borgerne.

#### **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget påvirker ikke forholdet til Rigsfællesskabet.

Forslaget medfører dog en potentiel reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse, se afsnit 2.3. I det omfang forslaget reducerer opsparingen i råstoffonden, kan forslaget forringe muligheden for øget økonomisk uafhængighed.

Forslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

#### **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Forslaget har i perioden fra den 24. maj 2016 til den 28. juni 2016 været i høring hos følgende myndigheder og organisationer: KANUKOKA, Kommuneqarfik Sermersooq, Formandens Departement, Råstofdepartementet, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, BankNordik, Grønlandsbanken, SIK, Grønlands Erhverv og Nusuka.

Forslaget har desuden været i offentlig høring på selvstyrets høringsportal. Der er ikke modtaget høringssvar som følge af den offentlige høring.

I det følgende behandles høringssvarene og de forslag til ændringer, der er indkommet under høringen. Høringssvarene er omtalt i den rækkefølge, de er indkommet. Det bemærkes, at høringssvarene, som er anført i kursiv, kun er gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering.

Alle høringssvar er i deres helhed medsendt til det behandlende udvalg i Inatsisartut.

Formandens Departement foreslår, at bemærkninger til lovforslaget udbygges svarende til bemærkninger til det forslag til ændring af råstoffondsloven, der blev fremsat på forårssamlingen i 2014 (FM 2014/129).

*På forårssamlingen i 2014 blev der fremsat et forslag til ændring af råstoffondsloven (FM 2014/129). Ændringsforslaget fra 2014 indeholdt blandt andet et forslag til ændring af råstoffondslovens indtægtsdefinition, hvorefter alle fysiske aktiver skulle undtages fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.*

*Det foreliggende lovforslag adskiller sig fra forslaget fra 2014. Det foreliggende ændringsforslag undtager ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.*

*Forslaget imødekommer generelt bemærkningerne fra Formandens Departement. Det er således præciseret i lovforslaget og bemærkningerne dertil, at forslaget alene undtager visse fysiske aktiver, og i bemærkningerne omtales de nærmere forhold vedrørende dette, herunder om og i hvilket omfang dette medfører en potentiel reduktion af råstoffondens formue. Se også afsnit 2.3.*

Råstofdepartementet foreslår, at det præciseres i forslaget, hvornår et fysisk aktiv er undtaget fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, herunder særligt hvad der er omfattet af begrebet råstofvirksomhed.

*Forslaget imødekommer bemærkningerne fra Råstofdepartement. Der er således indsat yderligere bemærkninger om dette i forslaget. Det omtales i de specielle bemærkninger til forslagens § 1, nr. 1, hvorvidt og i hvilket omfang fysiske aktiver anses for at være etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.*

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører, at hvis forslaget vedtages af Inatsisartut, medfører dette, at fysiske aktiver ikke længere er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondslovens § 3, stk. 3. Værdien af sådanne fysiske aktiver vil som følge deraf ikke indgå i råstoffondens formue og vil ikke skulle forvaltes og anvendes i overensstemmelse med råstoffondslovens nuværende regler. Dette medfører en potentiel reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den nuværende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse.

*På forårssamlingen i 2014 blev der fremsat et forslag til ændring af råstoffondsloven (FM 2014/129). Forslaget fra 2014 indeholdt blandt andet et forslag til ændring af råstoffondsløvens indtægtsdefinition, hvorefter alle fysiske aktiver skulle undtages fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.*

*Det foreliggende lovforslag adskiller sig fra forslaget fra 2014. Det foreliggende lovforslag undtager ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.*

*Det er præciseret i lovforslaget og bemærkningerne dertil, at forslaget alene undtager visse fysiske aktiver, og i bemærkningerne omtales de nærmere forhold vedrørende dette, herunder om og i hvilket omfang dette medfører en potentiel reduktion af råstoffondens formue. Se også afsnit 2.3.*

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører videre, at dette medfører, at selvstyret kan modtage ganske betydelige værdier i form af fysiske aktiver, uden at et beløb svarende til værdien af sådanne aktiver overføres til råstoffonden.

Departementet anfører samtidig, at dette medfører en risiko for, at Grønlands Selvstyre i mindre eller større omfang modtager fysiske aktiver fra rettighedshaverselskaber i stedet for at modtage vederlag i form af pengemidler efter råstoflovens almindelige regler derom.

*Det er omtalt i bemærkningerne til forslaget, at forslaget medfører en potentiel reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse.*

*Lovforslaget tager ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver efter råstofloven, herunder efter en IBA-aftale.*

*Lovforslaget tager heller ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver i stedet for at modtage vederlag i form af pengemidler efter råstoflovens almindelige regler derom.*

*Disse forhold må i stedet afgøres efter råstofloven. Forslagets forhold til råstofloven omtales i afsnit 2.3.1.*

*Forslaget medfører således ikke i sig selv en ændring af muligheden for at modtage fysiske aktiver efter råstofloven, herunder efter en IBA-aftale.*

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører også, at forslaget medfører, at indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven ikke længere svarer til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven. Et beløb vil således kunne være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyrelovens § 7, stk. 2, selvom de fysiske aktiver ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, og beløbet vil derfor kunne føre til reduktion af det årlige tilskud fra den danske stat til Grønlands Selvstyre efter selvstyrelovens § 8, uden at en tilsvarende værdi opbygges i råstoffonden, og uden at selvstyrets udgifter reduceres med et tilsvarende beløb.

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører, at dette vil kunne føre til en situation, hvor Grønlands Selvstyre selv skal finansiere et beløb, der svarer til reduktionen af det årlige tilskud fra den danske stat.

*Hvis forslaget vedtages, vil indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven i et vist omfang ikke længere svare til indtægtsdefinitionen i selvstyreloven.*

*Værdien et fysisk aktiv vil således kunne være omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyrelovens § 7, stk. 2, selvom det fysiske aktiv ikke er omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.*

*Det er således korrekt, at forslaget i visse tilfælde kan medføre, at selvstyret selv skal finansiere et beløb, der svarer til en eventuel reduktion af det årlige tilskud fra den danske stat.*

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører derudover, at forslaget lægger til grund, at en IBA-aftale kan indeholde et krav om, at et rettighedshaverselskab finansierer fysiske aktiver i stedet for at betale vederlag i form af pengemidler efter råstoflovens almindelige regler derom, for eksempel royalty.

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel anfører, at departementet ikke er enig i dette.

*Det er præciseret i lovforslaget, at forslaget ikke tager stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver efter råstofloven, herunder efter en IBA-aftale.*

*Lovforslaget tager heller ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver i stedet for at modtage vederlag i form af pengemidler efter råstoflovens alminde-*

*lige regler derom. Disse forhold må i stedet afgøres efter råstofloven. Forslagets forhold til råstofloven omtales i afsnit 2.3.1.*

Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel har endelig medsendt to regneeksempler, der viser en oversigt over indeståender i råstoffonden, (1) hvis et mineselskab betaler selskabsskat og royalty, og (2) hvis et mineselskab ikke betaler royalty, men i stedet finansierer anlægsarbejder for et beløb svarende til det, mineselskabet skulle have betalt i royalty. Regneeksemplerne svarer til det, der fremgik af bemærkninger til det tidligere ændringsforslag til råstoffondsloven, der blev fremsat på forårssamlingen i 2014 (FM 2014/129).

*Som omtalt ovenfor adskiller det foreliggende lovforslag sig fra lovforslaget fra 2014. Det foreliggende lovforslag undtager ikke alle fysiske aktiver fra indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, men alene selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, der hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.*

*Det er præciseret i lovforslaget og bemærkninger dertil, at forslaget alene undtager visse fysiske aktiver, og i bemærkningerne omtales de nærmere forhold vedrørende dette, herunder om og i hvilket omfang dette medfører en potentiel reduktion af råstoffondens formue. Se også afsnit 2.3.*

*Som omtalt i afsnit 3 kan forslaget potentielt medføre en reduktion af råstoffondens formue set i forhold til den formue, råstoffonden ville opbygge, hvis den gældende indtægtsdefinition i råstoffondsloven fandt anvendelse. Forslaget medfører således en risiko for en reduktion af den langsigtede opsparing til fremtidige generationer.*

*De modtagne regneeksempler er ikke medtaget i dette forslag.*

KANUKOKA har i samarbejde med Kommune Kujalleq, Qeqqata Kommunian og Qaasuitsup Kommunian indgivet et fælles høringssvar. I det følgende henvises derfor til høringssparten og ikke til KANUKOKA og de tre kommuner hver for sig.

Høringssparten finder, at forslaget bør skabe mulighed for, at ikke blot selvstyret, men også en kommune, kan være modtager af et fysisk aktiv efter en IBA-aftale.

*Ændringsforslaget tager ikke stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt at modtage fysiske aktiver efter råstofloven, herunder efter en IBA-aftale. Dette forhold må afgøres efter råstofloven. Forslagets forhold til råstofloven omtales i afsnit 2.3.1.*

Kommuneqarfik Sermersooq efterlyser en vurdering af, i hvilket omfang forslaget giver mulighed for en mere kortsigtet anvendelse af indtægterne fra råstofsektoren.

Kommuneqarfik Sermersooq hæfter sig videre ved, at selvstyreloven og råstoffondsloven traditionelt har indeholdt samme definition af begrebet råstofindtægter. Kommuneqarfik Sermersooq efterspørger derfor yderligere information om baggrunden for denne tradition og en nærmere vurdering af, hvad et brud på denne tradition medfører.

*Forslagets bemærkninger om disse forhold er uddybet. Forslagets forhold til råstofloven er således omtalt i afsnit 2.3.1, forholdet mellem den gældende indtægtsdefinition og den foreslåede indtægtsdefinition er omtalt i afsnit 2.3.2, og forslagens forhold til selvstyreloven i øvrigt er omtalt i afsnit 2.3.3.*

BankNordik og Grønlands Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget.

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

Til nr. 1 (§ 3, stk. 3, 3. pkt.)

Efter bestemmelsen omfatter indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven ikke selvstyrets indtægter ved erhvervelse af fysiske aktiver, hvis disse aktiver hovedsageligt er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Værdien af selvstyrets erhvervelse af disse aktiver vil dermed ikke skulle overføres fra landskassen til råstoffonden efter råstoffondslovens § 5, stk. 3. Værdien af disse aktiver vil heller ikke danne grundlag for råstoffondslovens ikrafttræden efter råstoffondslovens § 50.

Ved *erhvervelse* af fysiske aktiver forstås alle former for erhvervelse af fysiske aktiver, herunder for eksempel opnåelse af ejendomsretten til et aktiv eller andre former for råderet over et aktiv med videre.

Ved *fysiske aktiver* forstås alle former for fysiske aktiver, herunder for eksempel havne, veje og andre former for infrastruktur, samt bygninger, anlæg, udstyr og maskiner med videre.

Ved *etableret eller anvendt* forstås enhver form for etablering eller anvendelse af et fysisk aktiv. Det kan for eksempel være anlæggelse eller etablering af infrastruktur, bygninger eller anlæg med videre. Et andet eksempel kan være anvendelse af maskiner eller udstyr med videre, som en rettighedshaver allerede har eller erhverver til brug for udførelse af råstofaktiviteterne.

Ved *råstofaktiviteter* forstås aktiviteter, som en rettighedshaver udfører efter en råstoftilladelse.

Selvstyrets indtægter ved erhvervelse af et fysisk aktiv er herefter ikke omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven, hvis aktivet på tidspunktet for etablering, anskaffelse m.v. *hovedsageligt* er etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter.

Et fysisk aktiv anses hovedsageligt for at være etableret eller anvendt til brug for råstofaktiviteter, hvis en rettighedshaver i overvejende grad har etableret eller anvendt aktivet for at benytte dette i forbindelse med rettighedshaverens udførelse af aktiviteter efter en råstoftilladelse. Hovedformålet med rettighedshaverens etablering eller anvendelse af aktivet skal således være at bruge dette i forbindelse med råstofaktiviteter.

Som eksempel kan nævnes et tilfælde, hvor en rettighedshaver har fået meddelt en tilladelse til udnyttelse af mineraler i et område i Grønland. Rettighedshaveren anlægger en mine i området, herunder den infrastruktur, som rettighedshaveren finder er nødvendig for udnyttelsen. Rettighedshaveren anlægger således for eksempel en havn, som rettighedshaveren skal benytte til håndtering og udskibning af mineraler fra minen.

#### *Eksempel 3*

Naalakkersuisut indgår derefter en aftale med rettighedshaveren om, at Grønlands Selvstyre vederlagsfrit kan benytte havnen, i det omfang rettighedshaveren ikke selv (fuldt ud) benytter havnens kapacitet.

En eventuel værdi af denne brug af havnen er ikke omfattet af indtægtsdefinitionen i råstofloven.

#### *Eksempel 4*

Efter en årrække ophører aktiviteterne efter tilladelsen, og rettighedshaveren iværksætter de nedlukningsforanstaltninger, der følger af nedlukningsplanen. Naalakkersuisut godkender i den forbindelse, at rettighedshaveren efterlader havnen i området, og aftaler med rettighedshaveren, at Grønlands Selvstyre opnår ejendomsret til havnen.

Havnens eventuelle værdi er ikke omfattet af indtægtsdefinitionen i råstoffondsloven.

Det må blandt andet afgøres efter råstofloven, om en sådan godkendelse kan gives, se afsnit 2.3.1.

Med omtalen af eksempel 3 og 4 ovenfor er der ikke taget stilling til, om og i hvilket omfang det er muligt for Grønlands Selvstyre at erhverve fysiske aktiver efter råstofloven, se afsnit 2.3.1. Der er videre ikke taget stilling til, om værdien af erhvervelsen af de fysiske aktiver, der fremgår af eksemplerne, er omfattet af indtægtsdefinitionen i selvstyreloven, se afsnit 2.3.2. og 2.3.3.

### *Til § 2*

Bestemmelsen vedrører ikrafttrædelsestidspunktet for forslaget.

Det foreslås, at Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2017.