

## BETÆNKNING

Afgivet af  
Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutlov om anmeldelse af fødsler og dødsfald, begravelse og kirkegårde**

*(Fremsat af Medlem af Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem, Vivian Motzfeldt, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem, Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand  
Inatsisartutmedlem, Suka K. Frederiksen, Siumut  
Inatsisartutmedlem, Poul Hansen, Demokraterne  
Inatsisartutmedlem, Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 11. april under FM2016 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Lovforslaget går ud på at revidere den 25 år gamle forordning, da man i denne forbindelse har fundet det hensigtsmæssigt at få fastsat regler om anmeldelse af fødsler og dødsfald, og om begravelse og ligbrænding.

Lovforslaget vil samtidig åbne op for, at der lovmæssigt fastsættes, hvordan man skal forholde sig med lig, nemlig at de enten skal begraves eller brændes.

Lovforslaget vil i den forbindelse slå fast, såfremt der opstår uenighed om, hvorledes man skal forholde sig til liget af afdøde, dvs. hvem der er begravelsesmyndighed, og dermed kan fremsætte anmodning om begravelse eller ligbrænding.

Lovforslaget har endvidere tilføjet et nyt afsnit om anmeldelse af fødsler og dødsfald, herunder om, hvem der er anmeldelsespligtig.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Til førstebehandling af lovforslaget gav alle partier og løsgænger udtryk om at støtte til forslaget med nogle enkelte bemærkninger og forslag til ændringer til lovforslagets indhold. Der er f.eks. et ønske om, at andre trossamfund, udover de hørte kristne trossamfund, bliver hørt om lovforslaget. Derfor blev der udtrykt ønske om, at 2. behandlingen af lovforslaget foretages efter der har været høring af andre trossamfund. Til § 7 stk. 2 ønskedes der mere fleksibilitet i forhold til, hvor man kan sprede asken efter eget ønske fra den afdøde eller vedkommendes nærmeste familie, f.eks. der hvor den afdøde måtte have en særlig tilknytning.

### **Høringssvar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget bemærker, at forslaget har været sendt i høring i perioden mellem den 8. december 2015 og den 12. januar 2016. Udvalget skal opfordre til, at Naalakkersuisut så vidt muligt undgår at udsende høringer henover ferieperioder uden at forlænge høringsperioden. Der bør således gives høringsparterne reel mulighed for at forholde sig konstruktivt til det fremsendte forslag.

Udvalget havde i den forbindelse indsendt skriftligt spørgsmål til Naalakkersuisut for at høre nærmere om, hvorfor andre trosretninger end den grønlandske folkekirke ikke er blevet hørt. Desuden ønsker udvalget at høre om, hvorvidt Naalakkersuisut agter at høre de restende trosretning, inden man går videre med lovforslaget. Til det svarede Naalakkersuisoq udvalget, at Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke havde igangsat høring med en kortere svarfrist end tidligere høring, der blev foretaget i forhold til den oprindelige høringsfrist på 5 uger.

Efterfølgende besvarede Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, at 6 organiserede trosretninger fik tilsendt høringsmaterialet vedrørende lovforslaget, men at departementet ikke havde fået nogen tilbagemelding på fristdagen. Departementet foretog telefonopringning til 2 repræsentanter for trosretningerne for at høre nærmere om, hvorfor man ikke har meldt tilbage om høringen. Begge repræsentanter bekræftede, at de havde modtaget høringsmaterialet, men at de ikke havde kommentarer til lovforslaget.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke om at besvare to aktuelle spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Medlemmet af Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1, 2 og 3**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget hilser velkommen, at Naalakkersuisut var indstillet på ændring på af § 7 stk. 2, således at urneopbevaring ikke alene skal være i Præstegældet indtil nedsætning af urnen eller spredning af asken. Således kan loven give dispensation for, at den afdødes familie kan opbevare urnen på et respektfuldt sted, som de finder mest hensigtsmæssigt.

Udvalget mener, at loven i forhold til askespredning bør bestemmes af den afdødes familiemedlemmer fremfor at udelukke andre steder end det pågældende Præstegæld, som der bliver lagt op til lovforslaget. Udvalget skal derfor opfordre Naalakkersuisut til, at være mere fleksibel i forhold til urneopbevaring samt askespredning i henhold til afdøde families ønsker. Dette mener udvalget Naalakkersuisut bør imødekomme ved at fremkomme med et ændringsforslag til andenbehandlingen med det formål at lempe på kravene for urneopbevaring samt askespredning. Udvalget skal i den sammenhæng henlede til den relativt lille befolkning i Grønland sammenlignet med de store vidder landet dækker over.

Udvalget er under sit arbejde med forslaget blevet orienteret af Naalakkersuisut om, at Naalakkersuisut forventer at fremsætte ændringsforslag med det formål at korrigere nogle sproglige fejl og mangler i forslaget.

Udvalget har herudover ikke fundet anledning til kommentarer til lovforslagets indhold.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at

#### **”3. Administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige:**

##### *a) Økonomiske konsekvenser*

Forslaget forventes ikke at medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige.

De forpligtelser, der er fastsat i forslaget, vil primært være videreført fra Kirkegårdsforordningen og vil i øvrigt være udtryk for en kodificering af praksis.”

### **Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller hermed forslaget til vedtagelse med den forventning, at Naalakkersuisut fremsætter ændringsforslag til andenbehandlingen vedrørende korrektion af nogle sproglige fejl og mangler samt imødekommer opfordringerne angivet i nærværende betænkning.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Peter Olsen, næstformand



Vivian Motzfeldt, formand



Suka K. Frederiksen



Poul Hansen



for

Mimi Karlsen



Naalakkersuisoq for Uddannelse,  
Kultur, Forskning og Kirke  
/Maani

Dato: 20-04-2016

J.nr.: 01.39.01.03-00166

### Skriftlige spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. FM2016/115

Til Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirkes første drøftelse af lovforslaget vedrørende Inatsisartutlov nr. xx af xx 2016 om anmeldelse af fødsler og dødsfald, begravelse og kirkegårde, blev det besluttet at anmode Naalakkersuisut om nærmere udredning af, hvorfor andre trosretninger end den grønlandske folkekirke ikke var blevet hørt.

Udvalget skal således bede om svar på følgende spørgsmål:

1. Hvilke særlige begrundelser har der eksisteret for ikke at høre andre trosretninger end den grønlandske folkekirke?
2. Udvalget formoder, at Naalakkersuisut deler udvalgets principielle holdning i, at alle relevante høringsparter høres i forbindelse med udarbejdelsen af et lovforslag. På den baggrund vil udvalget gerne have oplyst, om Naalakkersuisut agter at høre de resterende trossamfund i Grønland vedr. pkt. 115? Udvalget kan i den sammenhæng oplyse, at udvalget har anmodet Inatsisartuts formandskab om udsættelse af 2. og 3. behandlingen af pkt. 115 til henholdsvis den 25. maj 2016 og 2. juni 2016.

Det er udvalgets ønske, at ovenstående spørgsmål besvares inden for 5 arbejdsdage efter modtagelsen af dette brev. Svaret bedes tilsendt på grønlandsk og dansk på [ina@ina.gl](mailto:ina@ina.gl).

Såfremt udvalgets brev giver anledning til spørgsmål, kan departementet rette henvendelse til udvalgets sekretær, Rikke Frederiksen på e-mailadresse: [RFR@inatsisartut.gl](mailto:RFR@inatsisartut.gl).

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Med venlig hilsen

*Vivian Motzfeldt*  
Vivian Motzfeldt



Til Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Ilanngussaq  
Bilag 2

**Svar på skriftlige spørgsmål vedr. FM 2016/115, Forslag til Inatsisartutlov om anmeldelse af fødsler og dødsfald, begravelser og kirkegårde.**

10-05-2016  
Sagsnr. 2016-12903  
Dok. nr. 2618043

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: [ikliin@nanoq.gl](mailto:ikliin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har den 20.4.2016 anmodet Naalakkersuisut om en nærmere udredning af, hvorfor andre trosretninger end den grønlandske folkekirke ikke er blevet hørt i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget. Spørgsmålene besvares i det følgende.

1. Hvilke særlige begrundelser har der eksisteret for ikke at høre andre trosretninger end den grønlandske folkekirke?

*I forbindelse med høring af lovforslaget om anmeldelse af fødsler og dødsfald, begravelser og kirkegårde blev den samme høringsliste anvendt, som blev anvendt sidste år i forbindelse med vedtagelse af en bekendtgørelse om kirkebogsføring. Samme høringsliste blev anvendt i forbindelse med vedtagelse af kirkeloven i 2010 samt revisionen af kirkeloven i 2013. Der har således været en tradition for, hvilke instanser der bliver hørt i forbindelse med lovudarbejdelse vedr. forhold, der omhandler Kirken. Departementet har derfor i forbindelse med høringen af dette lovforslag ikke været tilstrækkelig opmærksom på, at forslaget også kan have betydning for andre trossamfund end folkekirken.*

2. Udvalget formoder, at Naalakkersuisut deler udvalgets principielle holdning i, at alle relevante høringsparter høres i forbindelse med udarbejdelsen af et lovforslag. På den baggrund vil udvalget gerne have oplyst, om Naalakkersuisut agter at høre de resterende trossamfund i Grønland vedr. pkt. 115? Udvalget kan i den sammenhæng oplyse, at udvalget har anmodet Inatsisartuts formandskab om udsættelse af 2. og 3. behandlingen af pkt. 115 til henholdsvis den 25. maj 2016 og 2. juni 2016.

*Naalakkersuisut deler naturligvis holdningen, at alle relevante høringsparter skal høres i forbindelse med udarbejdelse af et lovforslag. En høring af andre trosretninger i Grønland er derfor sat i værk. Der er i den forbindelse af hensyn til forslagets videre behandling i Inatsisartut givet en forkortet høringsfrist men samtidig præciseret over for høringsparterne, at Departementet står til rådighed for besvarelse af eventuelle spørgsmål vedr. forslaget.*

*Udvalget vil blive orienteret om de indkomne hørings svar.*

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'NO' or similar initials, written in a cursive style.

Nivi Olsen



Til Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Ilanngussaq 3  
Bilag

### Høring af trosretninger i Grønland vedr. FM 2016/115

13-05-2016  
Sagsnr. 2015 - 12903  
Dok. nr. 2751862

Den 20. april 2016 stillede Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke skriftlige spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. forslaget til Inatsisartutlov nr. xx af xx 2016 om anmeldelse af fødsler og dødsfald, begravelse og kirkegårde. Naalakkersuisut svarede på spørgsmålene den 25. april, og oplyste derudover, at Naalakkersuisut efterfølgende ville sende lovforslaget i høring til andre trosretninger end den grønlandske folkekirke.

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: iiknn@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

I forlængelse heraf skal jeg derfor orientere Udvalget om høringen. 6 trosretninger, herunder Jehovas Vidner, Bahai, Frelsens Hær, Ebenezerne, Grønlands frikirke INO og den katolske kirke Krist Konge Kirke, fik tilsendt høringsmaterialet vedrørende lovforslaget. Trosretningerne er, så vidt Naalakkersuisut er orienteret, de trossamfund som er repræsenteret og organiseret i Grønland. Oplysningerne om trosretningerne er frembragt med hjælp fra bl.a. bispekontoret og det danske Kirkeministerium.

Høringsmaterialet blev sendt den 25. april med frist til den 3. maj. Parterne fik desuden en skrivelse med en beklagelse af den korte høringsfrist. Der kom dog ikke nogen høringssvar ind. For at bekræfte, at høringsmaterialet var kommet frem til de enkelte trosretninger, har departementet efterfølgende kontaktet 2 af repræsentanterne for trosretningerne telefonisk. Begge kunne bekræfte at have modtaget materialet, og at de ikke havde kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Nivi Olsen