

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx.2015 om SIKUKI Nuuk Harbour A/S og anlæg af havn ved Nuuk.

Fremsat af formanden for Naalakkersuisut

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 21. april under FM2015 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med lovforslaget er regulering af SIKUKI Nuuk Harbour A/S' og havnens forhold, som besluttet af Inatsisartut med pkt. 18 på EM 2013: "Forslag til Inatsisartutbeslutning: om at Naalakkersuisut pålægges i 2013 at stifte et aktieselskab som har til formål at anlægge og drive en ny havn i Nuuk og senest på FM 2014 at fremsætte forslag til Inatsisartutlov om regulering af selskabets, og havnens, forhold."

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Behandlingen bar præg af, at nærværende lovforslag er en opfølging på EM2013/18, som blev enstemmigt vedtaget i Inatsisartut.

Det blev stillet yderligere opklarende spørgsmål til Naalakkersuisut, som blev lovet skriftligt besvaret.

Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget konstaterer, at følgende er blevet opfordret til at afgive høringssvar: KANUKOKA Qaasuitsup Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Qeqqata Kommunia, KANUNUPE, KNAPK, SIK, Nuuk Transport A/S, NUSUKA, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Royal Arctic Line A/S, Royal Greenland A/S, KNI A/S, SIKUKI Nuuk Harbour A/S, Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Miljø og Natur, Departementet for Boliger, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked.

Det er udvalgets vurdering, at der er flere interessenter, som måske med fordel kunne være involveret som høringsparter. Herunder eksempelvis alle aktørerne i Nautisk udvalg samt landets speditører og øvrige brugere af havnen.

Det konstateres videre, at forslaget har været i høring i perioden 8. januar 2014 – 12. februar 2014, hvilket lever op til formkravene.

Endelig konstateredes med tilfredshed, at de fremsendte høringssvar forekommer indarbejdede eller forklarede.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget modtaget skriftlig besvarelse fra Formanden for Naalakkersuisut på de under debatten i Inatsisartut stillede spørgsmål. Kopi af Formanden for Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Orienteringsmøde

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft orienteringsmøde med Formanden for Naalakkersuisut. Formanden for Naalakkersuisuts orientering er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

Orienteringsmøde med Royal Arctic Line

Som led i udvalgets behandling af dels nærværende lovforslag, men også forslag til lov om havne besøgt RAL, hvor udvalget havde mulighed for at spørge direkte ind til nogle af de økonomiske nøgletal, fremtidens drift, nybyggerier, havnemyndighedsrollen mv.

Udvalgets behandling af forslaget

Anlægsudvalget fremkom i efteråret 2013 med sin betænkning vedrørende EM 2013/18. I

denne betænkning indstiller et enigt Anlægsudvalg til, at forslaget om stiftelse af selskab med det formål at anlægge og drive en ny havn i Nuuk nyder fremme. Anlægsudvalgets betænkning er bilagt som **bilag 2**.

Udvalget har således set frem til nu at skulle behandle den sidste og primært tekniske side, af stiftelsen og driften af dette nye havneselskab.

Forretningsmæssigt grundlag uden betaling af udbytte til aktionærer

Det fremgår af bemærkningerne til lovens § 1, stk. 4-5 om selskabets formål, at:

”Selskabet skal drives på forretningsmæssigt grundlag. Det er ikke hensigten, at selskabet skal genere betydelige overskud, og det er ligeledes heller ikke formålet, at selskabet skal udbetale dividende til aktionæren. Der tilstræbes en løbende konsolidering af selskabets økonomi som fundament for medfinansiering af forventede fremtidige udvidelser af havnen[Anlægsudvalgets fremhævelse]. Selskabet skal ikke modtage støtte til sin drift fra Naalakkersuisut.

Den nærmere regulering af betaling for brug af havn med tilhørende landanlæg fastsættes ved lov. Takster og takstprincipper fastsættes på grundlag af det enkelte havneselskabs samlede virksomhed, herunder omkostninger forbundet med etablering, drift, forrentning og afskrivning af havn med tilhørende landanlæg.

Det forhold, at selskabet skal drives på et forretningsmæssigt grundlag indebærer ikke, at selskabet skal tilstræbe at skabe størst muligt overskud eller kapitalvækst for aktionærerne. Selskabet skal derimod tilstræbe, at dets kapitalberedskab til enhver tid er forsvarligt i forhold til selskabets drift og at selskabets drift skaber et overskud, der giver selskabet mulighed for at drive virksomhed med at anlægge, eje og drive havn i Nuuk med tilhørende landanlæg og ejendomme.”

Det er med tilfredshed bemærket, at Sikuki Nuuk Harbour ikke gennem sin monopolvirksomhed som porten til Grønland skal fungere som et nyt skatteudskrivende led. Tilsvarende er det bemærket, at der ikke i konstruktionen lægges op til, at havnen skal kunne udvide sine geografiske aktiviteter til andre steder med deraf følgende risici for krydssubsidiering.

Ekspropriation

Anlægsudvalget har bemærket, at der i lovforslaget er taget højde for eventuelle behov for ekspropriation. I den forbindelse vil Anlægsudvalget gerne fremhæve, at det offentlige bør udvise den højeste grad af tilbageholdenhed med ekspropriation som offentligt styringsmiddel og det altid bør være sidste udvej og stiller sig således tilfreds med, at det er forventningen, der ikke bliver behov herfor. Under de givne omstændigheder og med den i bemærkningerne angivne forståelse, vurderer Anlægsudvalget dog, at det må være indenfor rammerne af almenvellets interesse, at havnen kan anlægges, hvorfor hjemlen ikke skal drøftes yderligere.’

Fritagelse for stempelafgift

Eftersom havnen efter sit formål skal drives på forretningsmæssigt grundlag, men uden udbetaling til aktionæren, som ovenfor omtalt, finder Anlægsudvalget, at den samlede forretningsmodel godt kan blive fritaget for stempelafgift i virksomhedens første leveår efter principperne i § 10 og § 26 i Landstingslov om stempelafgift.

Anlægsudvalget har vurderet, at da Naalakkersuisut alene jfr. § 26 i Landstingslov om stempelafgift kunne have fritaget Sikuki Harbour A/S fra betaling af stempelafgift, har der ikke været behov for at inddrage Skatte- og Finansudvalget i dette spørgsmål.

Udvalgets betragtninger om de økonomiske konsekvenser af forslaget

Der er gennem flere undersøgelser beskrevet, hvorledes fragtraterne må forventes at udvikle sig over tid. Videre er det i forslagets almindelige bemærkninger anført, at selv med en beskeden stigning i fragtmængderne på 0,41 % er det vurderingen, at selskabet vil være bæredygtigt og dermed kunne generere positive effekter i form af mere effektiv og dermed billigere håndtering af gods til, fra og i Grønland.

Udvalget har i den forbindelse noteret sig, at investeringer i opgradering af helt nødvendig og grundlæggende infrastruktur vil kunne beskattes i såvel anlægsfasen som driftsfasen. I det omfang investeringen blot går i nul i sin levetid vil der dermed være en samfundsmæssig gevinst. I dette tilfælde forventes lånene til finansieringen af havnen tilbagebetalt på blot 21,5 år, hvorimod selve havnen og de tilhørende bygninger må forventes at have en betydelig længere levetid.

Forslagets økonomiske konsekvenser

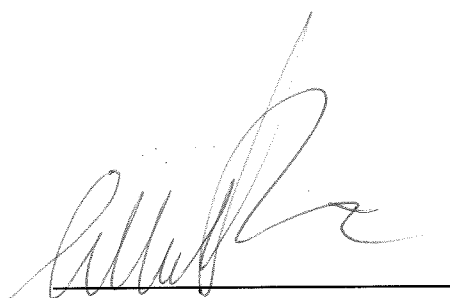
De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her anført, at det er vurderingen, at anlæg af ny havn i Nuuk vil betyde en reduceret stigning i fragtraterne, i forhold til, hvis der ikke gennemføres nybyggeri af ny havn.

De økonomiske konsekvenser er yderligere beskrevet i det oprindelige beslutningsforslag, der hjemlede oprettelsen af selskabet med tilhørende betænkning, hvorfor der henvises hertil.

Udvalgets indstillinger

Et enigt Anlægsudvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut i den foreliggende form.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



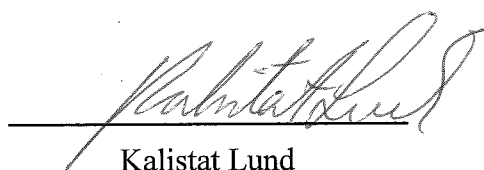
Tillie Martinussen



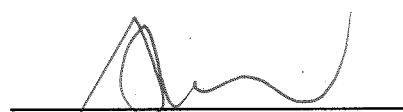
Anders Olsen, Formand



Jens-Erik Kirkegaard



Kalistat Lund



Ane Hansen