

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af yy 2015 om gasanlæg, gasmateriel og krav om autorisation.

(Fremlagt af Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokaterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 17. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Lovforslagets formål er at fremme beskyttelsen af personer og samfundsværdier imod de sikkerheds- og sundhedsmæssige risici, der er forbundet med installation og drift af gasanlæg inden for lovens anvendelsesområde.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget nød opbakning fra alle partier. Der var spørgsmål omkring gasmateriel som anvendes ombord på skibe samt spørgsmål omkring anvendelse af gasapparater i hytter, sommer- og fritidshuse. Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet redegjorde for, hvorfor loven ikke finder anvendelse på disse områder, men der var alligevel interesse for at få forklaringerne uddybet og derfor blev lovforslaget sendt i udvalg.

Høringssvar

Udvalget konstaterer, at følgende er blevet opfordret til at afgive høringssvar: Alle Departementer, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, SIK, KANUKOKA og Arbejdstilsynet i Grønland.

Udvalget har noteret sig, at høringsperioden var fra 16. juni til 18. juli 2014. Udvalget finder som udgangspunkt, at 4 ugers høringsperiode er tilstrækkeligt, men under hensyntagen til, at der var tale om en høringsperiode, der har strakt sig over flere uger i sommerferien vil udvalget opfordre Naalakkersuisut til at afse tilstrækkeligt tid til at alle interessenter og relevante høringsparter ikke bare har mulighed for at afgive høringssvar, men også har en *reel* mulighed herfor.

Udvalget noterer sig videre, at det af GAs høringssvar fremgår, at ”En så vidtgående bemyndigelseslov forudsætter, at erhvervet bliver inddraget i det videre arbejde med udfyldningen af bemyndigelsesbestemmelserne. Det vil sige de[n] kommende bekendtgørelse og øvrige retningslinjer.”

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget modtaget skriftlige svar fra medlemmet af Naalakkersuisut for Natur, Miljø og Justitsområdet på de under førstebehandlingen stillede spørgsmål:

”

[...]

Debatten i salen rejste tre spørgsmål, hvor jeg finder anledning til at supplere mine besvarelser fra behandlingen af punktet i salen.

Omfattes gasanlæg på skibe- og fiskefaretøjer af lovforslaget?

Hertil kan jeg oplyse, at gasanlæg på skibe ikke omfattes af lovforslaget, men er reguleret af søfartslovgivningen.

Omfattes gasanlæg i jagt- og fritidshytter i det åbne land af lovforslaget?

Hvorvidt et gasanlæg i en fritidshytte er omfattet af lovforslaget afhænger af, hvilken type gasinstallationer, der planlægges opført i hytten:

- Hvis der opføres faste gasanlæg med rørføringer og samlinger er gasanlægget som udgangspunkt omfattet af lovforslaget og bør derfor opføres af en person med autorisation. Et eksempel på faste gasanlæg er, hvis gasflasken står udenfor hytten og via et gasrør er tilsluttet et komfur.
- Hvis der derimod er tale om et gaskomfur, der er opført med en gasledning (slange) til en gasflaske, der er placeret i et nærtliggende skab, er anlægget som udgangspunkt ikke omfattet af lovforslaget. Her kan privatpersoner selv foretage installationen.

I begge tilfælde gælder, at materialerne (gasslanger og gasledninger m.v.) skal være af en type godkendt til brug til gasanlæg.

Hvad er lovforslagets indhold i kapitel 8 vedr. administrative bødeforlæg?

Lovforslagets muligheder for administrative bødeforlæg er også beskrevet i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget indeholder en mulighed for Grønlands Elmyndighed til at udstede administrative bødeforlæg. Det centrale ved bødeforlæg er, at såfremt modtageren erkender sig skyldig i forholdet, skal personen blot betale bøden. Sagen vil i dette tilfælde ikke komme for retten.

Såfremt modtageren af det administrative bødeforlæg er uenig i sagen og ikke kan erklære sig skyldig, skal modtageren blot undlade at betale bødeforlægget, hvorefter Elmyndigheden oversender sagen til politiet.

Formålet med administrative bødeforlæg er at sikre, at lovovertrædelser sanktioneres hurtigt, hvilket har til hensigt at fremme en effektiv retshåndhævelse på gasområdet.”

Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvist finder udvalget det positivt, at der endelig kommer en opdateret lovgivning på dette område, således praksis fra Grønlands Tekniske Organisation, GTO, kan opdateres med et klart hjemmelsgrundlag.

Udvalget finder videre, at det er positivt, at lovgivningen er udformet således gasmateriel i fritidshuse og- hytter ikke umiddelbart er omfattet, når der er tale om midlertidige og ”ikke faste” installationer med autoriseret udstyr.

Videre finder udvalget, at lovgivningen på området for skibes udstyr allerede er dækket gennem særlig lovgivning på dette område.

Udvalget konstaterer, at bemyndigelsen i loven til at fastsætte regler på området er en videreførelse af allerede kendt praksis, som nu bliver knæsat lovgivningsmæssigt, hvilket findes positivt. I den forbindelse bemærkes det ligeledes, at kommende gasreglementet vil bygge på internationale standarder og at det anses som væsentligt, at Grønland følger denne udvikling.

Videre vil anlægsudvalget ligeledes forudsætte, at erhvervslivet og andre relevante parter vil blive inddraget i det forestående arbejde med udarbejdelse af detaljerede bestemmelser i henhold til de hermed givne rammebestemmelser.

Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at udgifter til udførelse af tilsyn og kontrol skønnes at kunne indeholdes i den nuværende bevilling til Grønlands Elmyndighed.

Tilsvarende er det anført, at for de virksomheder, der bliver berørt af de nye krav forventes der at være engangsomkostninger i forbindelse med eventuel opkvalificering af medarbejdere, hvilket må betragtes som en investering i medarbejderne. Det skønnes af Naalakkersuisoq, at denne mulige efter- og videreuddannelse vil medføre et kompetenceløft som igen vil kunne reducere tekniske problemer ved det udførte arbejde og dermed medføre en besparelse.

Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at der således ikke er økonomiske konsekvenser for det offentlige ved tiltrædelse af forslaget, samt begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse i den foreliggende form.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Anders Olsen, Formand

Tillie Martinussen

Jens-Erik Kirkegaard

Kalistat Lund

Ane Hansen