

**TILLÆGS-
BETÆNKNING**

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. XX af XX. XXX 2014 om ændring af inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri.

(Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender)

Afgivet til lovforslagets 3. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Immanuelson, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Gerhardt Petersen, Atassut, næstformand
Medlem af Inatsisartut Evelyn Frederiksen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Per Berthelsen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Kuupik V. Kleist, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 2. behandlingen d. 21. maj 2014 under FM2014 gennemgået lovforslaget.

Forslagets indhold og formål

Med sit forslag ønsker forslagsstilleren at sikre hjemmel i en egentlig afgiftslov af den makrelafgift, der blev indført ved vedtagelsen af FL 2014. Med forslaget indføres en afgift på makrelfiskeriet på 1,50 kr. pr. kilo makrel.

2. behandling af forslaget i Inatsisartut

Under andenbehandlingen blev forslaget vedtaget, men blev henvist til Finans- og Skatteudvalget på ny forinden tredjebehandlingen. Udvalgshenvisningen skete med henblik på at undersøge muligheden for en kompromisløsning for en ændring af Naalakkersuisuts forslag om afgift på makrelfiskeriet med 1,50 kr. pr. kilo makrel.

Samråd.

Udvalget har indkaldt Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender til samråd. Spørgsmål og svar er vedlagt som **bilag 1**.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget finder det vigtigt, at det i Finansloven 2014 budgetterede afgiftsprovener på 90 mio. kr. ikke forringes. Samtidig må udvalget konstatere, at der som følge af makrelkvotens forøgelse nu kan forventes et afgiftsprovener på 150 mio. kr. ved fastholdelse af den foreslåede afgiftstørrelse. Udvalget har derfor arbejdet for at nå frem til en kompromisløsning, hvor der tages særligt hensyn til dette forhold.

Et enigt udvalg vil på den baggrund henstille til Naalakkersuisut, forinden forslaget 3. behandling, at fremsætte et ændringsforslag, hvori afgiften fastsættes til 0,95 kr. pr. kilo makrel. Afgiften skal alene gælde i den periode der er forsøgsfiskeri.

Med henblik på senere ændring af afgiftsbestemmelserne efter ophør af forsøgsfiskeriet, skal udvalget samtidig henstille til, at Naalakkersuisut, i god tid forinden, udarbejder en redegørelse om de økonomiske konsekvenser af alternative afgiftstørrelser og evt. indførelse af differentieret afgiftsstruktur. Redegørelsen bør også indeholde øvrige samfundsøkonomiske konsekvenser af makrelfiskeriet generelt, herunder skatteindtægter.

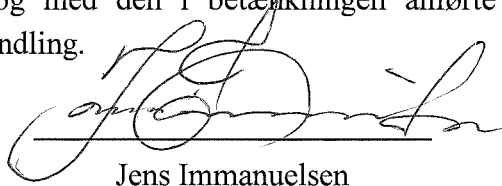
Forslagets økonomiske konsekvenser

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end det hidtil fremførte.

Udvalgets indstillinger

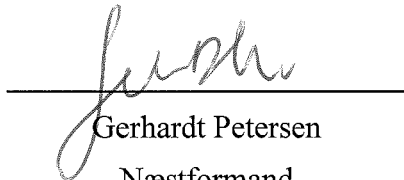
Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut i den form forslaget har, når Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag i overensstemmelse med udvalgets ovenstående anbefaling.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



Jens Immanuelson

Formand

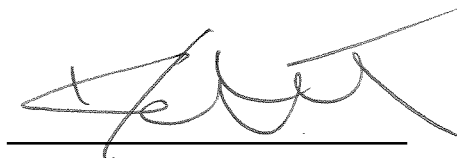


Gerhardt Petersen

Næstformand



Evelyn Frederiksen




Per Berthelsen



Kuupik V. Kleist



Naaja Nathanielsen



Hans Aronsen



Ilanngussaq Bilag

1

Makrelafgift – Besvarelse af spørgsmål fra Finans- og Skatteudvalget Samråd 27. maj 2014

26. maj 2014
Sagsnr. 2013-092094
Dok. Nr. 1588410

Spørgsmål 1

Som spørgsmål 6 stillede udvalget følgende spørgsmål:

"Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange grønlandsk registrerede fartøjer, der aktuelt er i stand til at fiske makrel?"

Postboks 1037
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Naalakkersuisuts besvarelse var følgende:

"Ved gennemgang af ansøgningerne var der 17 grønlandske fartøjer, hvoraf 16 af disse fartøjer er egnede til havgående fiskeri efter andre arter end makrellen. 11 af disse fartøjer indgår i tildelingen af makrelkvoten. Ved tildeling af makrelkvoten har departementet været i kontakt med ansøgere om, hvilke fartøjer ansøgeren vil benytte til fiskeriet."

Udvalget ønsker at få oplyst om Naalakkersuisuts taloplysninger alene gælder de indkomne ansøgninger, eller om disse indbefatter alle registrerede fartøjer, der kan fiske makrel?

Svar:

Oplysningerne er baseret på ansøgningerne om kvoter til makrelfiskeri i 2014.

Det kan bemærkes, at der ikke eksisterer en egentlig grønlandsk fiskeriflåde til brug for makrelfiskeri. Den eksisterende grønlandske flåde er egnede til at fiske efter andre arter såsom rejer og hellefisk. Dog kan mange fartøjer i flåden omdannes til makrelfiskeri.

De 11 grønlandske fartøjer, der har fået tilsagn om makrelkvoter, er alle havgående fiskefartøjer. I ansøgningerne om kvoter til makrelfiskeri oplyser selskaberne, at fartøjerne er egnede til makrelfiskeri. Nogle af fartøjerne er pelagiske fiskefartøjer, som direkte er egnede til fiskeri efter makrel, mens andre af fartøjerne vil blive omrigget/tilpasset til fiskeri efter makrel.

Ud af de 11 grønlandske fartøjer, der har fået tildelt kvoter i 2014, er 5 fartøjer oprindeligt islandske, som er omregistreret til grønlandsk flag. Der er en risiko for, at disse islandske fartøjer alene er registrerede til grønlandsk flag, så de respektive kvoteansøgere bliver i stand til at opfylde tildelingskriteriet om, at grønlandske fartøjer har fortrinsret ved tildelingen af makrelkvoter. Der er derfor en tilsvarende risiko for, at disse oprindeligt islandske fartøjer ikke vil blive anvendt i den videre udvikling af det grønlandske makrelfiskeri, men at de derimod bliver registreret til islandsk flag igen, når makrelfiskeriet afsluttes.

Makrelfiskeriet i Grønland er et forsøgsfiskeri, og erfaringerne fra fiskeriet i 2014 vil blive brugt til videreudvikling af blandt andet den grønlandske fiskeriflåde.

Spørgsmål 2

Som spørgsmål 7 stillede udvalget følgende spørgsmål:

"Hvordan vil Naalakkersuisut sikre, at forsøgsfiskeriet efter makrel anvendes til at fremme grønlandsk beskæftigelse – herunder udvikling af grønlandske kapaciteter?"

Naalakkersuisuts besvarelse var følgende:

"52.000 tons af makrelkvoten tildeles grønlandske fartøjer, hvilket direkte påvirker beskæftigelse samt udvikling og oplæring af grønlandske besætningsmedlemmer. 38.000 tons tildeles grønlandske selskaber med indchartrede udenlandske fartøjer, dvs. med udenlandsk nationalitet og derved formodentligt også udenlandsk besætning. Fortjenesten fra makrelfiskeriet med udenlandske fartøjer, der går til grønlandske selskaber, kan måske blive brugt til udvikling og kapital til grønlandsk pelagisk industri. Dette er der dog ingen sikkerhed for."

Det er et ønske at de fartøjer der kan fiske efter makrel øges i de kommende år. Udvalget ønsker at få oplyst hvordan Naalakkersuisut vil sikre sig en vidensopbygning omkring makrelfiskeri fra det offentlige side?

Svar:

Det er indgået samarbejdsaftale med Grønlands Naturinstitut og den islandske havforskningsinstitut om fælles undersøgelser af blandt andet makrel. Det er ligeledes afsat midler til at indcharte islandsk fiskeriforskningskib til undersøgelser af makrelbestanden. Undersøgelser af bestanden er et vigtigt redskab i forhandling af fremtidige krav på makrelkvoten i Nordatlanten. Hertil kommer et samarbejde på myndighedssiden, jf. besvarelse af spørgsmål 4. Begge dele indgår i den nødvendige kapacitetsopbygning ifm. ønsket om at gøre makrelfiskeriet mere permanent og sikre fremtidige indtægter derfra.

I tildelingskriterierne for makrelkvoter, som Naalakkersuisut har vedtaget, er det angivet, at grønlandske fartøjer har fortrinsret til makrelkvoten. Dette skal sikre grønlandsk beskæftigelse inden for makrelfiskeriet og tilsvarende opbygning af viden om makrelfiskeri blandt grønlandske besætningsmedlemmer og selskaber.

I kriterierne anføres med samme formål desuden:

"Uddannelse/oplæring af et vist antal herboende/grønlandske besætningsmedlemmer eller officerer i tilknytning til fiskeriet vil derimod medføre, at de som opfylder dette krav, kommer først i betragtning til kvote næste år eller følgende år."

På nuværende tidspunkt er der imidlertid ikke tilstrækkelig grønlandsk kapacitet til at fiske hele den grønlandske makrelkvote for 2014. Derfor er det nødvendigt at give det grønlandske fiskerierhverv muligheden for at indcharte udenlandske fartøjer med udenlandsk besætning med det formål at sikre, at der i Grønland fiskes så meget makrel som muligt inden for kvoten. Hvor meget makrel, der fiskes i Grønland i de kommende år, vil udgøre vigtig dokumentation i Grønlands internationale forhandlinger om makrelkvoter i Nordatlanten.

Hvordan det grønlandske makrelfiskeri udvikler sig i løbet af de kommende år afhænger af rentabiliteten, herunder om det kan betale sig for rederierne at investere i pelagiske fartøjer. Det er derfor væsentligt, at afgiften på makrel bliver fastsat, så udvikling af makrelfiskeriet i Grønland stadig kan betale sig. På det foreliggende datagrundlag er det imidlertid ikke muligt at foretage en nærmere vurdering af, hvor højt afgiften på makrelfiskeriet set i dette lys bør være, se besvarelsen af spørgsmål 3.

Spørgsmål 3

Udvalget skrev i sin betænkning til forslagens andenbehandling følgende:

"Fastsættelse af en afgift bør efter udvalgets mening tage særligt hensyn til følgende:

- *at afgiftsstrukturen bør fremme større grad af grønlandsk beskæftigelse og kapacitetsudvikling,*
- *at aftaler med udenlandske fartøjer primært har det formål at sikre størst mulige fangstmængder,*
- *at afgiftsstrukturen tilsikrer en udnyttelse af fiskerressourcen med størst muligt økonomisk udbytte for det grønlandske samfund og*
- *Udvalget finder det desuden vigtigt, at der tages forbehold for, at et afgiftssystem ikke unødigt forringer det budgetterede afgiftsprovener på 90 mio. kr. på kort sigt."*

Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke konsekvenser der vil være ved en kiloafgift på henholdsvis 60 øre, 75 øre og 1,00 kr?

Svar:

På det foreliggende økonomiske datagrundlag fra fiskerierhvervet vedrørende makrelfiskeri er det ikke muligt at foretage en præcis vurdering af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet i relation til afgiftsstørrelsen.

Udnyttes den grønlandske makrelkvote på 100.000 tons fuldt ud, vil det samlede afgiftsprovener vedrørende fisket makrel i 2014 blive:

- 60 mio. kr. ved en afgiftssats på 60 øre pr. kg
- 75 mio. kr. ved en afgiftssats på 75 øre pr. kg
- 100 mio. kr. ved en afgiftssats på 1 kr. pr. kg
- 150 mio. kr. ved en afgiftssats på 1,50 kr. pr. kg

Fastsættes satsen lavere end 90 øre pr. kg, vil afgiftsproveneret blive lavere end de 90 mio. kr. i afgiftsprovener, der er budgetteret med på finansloven for 2014.

For at blive i stand til nærmere at vurdere de økonomiske konsekvenser er det nødvendigt at indsamle regnskabsdata fra det grønlandske fiskerierhverv. Herudover bør der indsamles erfaringer fra udlandet vedrørende forskellige afgiftssystemer og satser og omkostningsstrukturer i de pågældende landes fiskerier.

Afgiftssatsen i Island er 35-40 øre pr. kg makrel (afhængigt af valutakursen). I Rusland og Afrika er den derimod 1,00-1,10 kr. pr. kg. I tillæg til selve makrelafgiften har Rusland en eksportafgift på 10 % samt udgifter til forskellige certifikater ved fødevarerproduktion. Tilsvarende kan gøre sig gældende i Afrika. Derfor er det usikkert, hvor høj de sammen-

lagte ("endelige") afgiftssatser er. Sandsynligvis er det i Ruslands tilfælde ca. 1,50-1,60 kr. pr. kg.

Spørgsmål 4

Udvalget ønsker at få oplyst:

- *Hvordan markedet har udviklet sig det sidste år.*
- *Naalakkersuisuts vurdering af, hvorfor Island har sænket deres afgift til 0,38 øre pr. kg.*

Svar:

- *Afgiften i Island*

Naalakkersuisut har indgået samarbejde på myndighedssiden med det islandske fiskeriministerium vedrørende blandt andet udvikling af fiskeriafgiftssystemer.

Islands nye afgiftssystem bygger på beregninger af overskud efter fiskeri af den enkelte art. Fiskeriafgifterne i Island tager således hensyn til omkostningsstrukturen ved fiskeri af de enkelte arter.

Afgiften for den enkelte fiskeart beregnes som:

35 % af overskuddet i fiskeriet + 20 % af overskuddet i landproduktionen

Begge procentsatser fastsættes specifikt for den relevante fiskeart. Regnestykket resulterer i et beløb, som fordeles ud på artens samlede kvote, så afgiftssatsen beregnes pr. kg.

Omlægningen af det islandske fiskeriafgiftssystem er sket på grundlag af et politisk ønske, ligesom selve afgiftsstørrelsen – ovennævnte procentsatser – er en politisk beslutning. Det er pt. usikkert, hvordan man i Island er nået frem til netop de pågældende procentsatser.

Det islandske afgiftsprovener skal henholdsvis finansiere den islandske administration og kontrol af fiskeriet samt give provener til den islandske landskasse.

Naalakkersuisut forbereder en reform af de grønlandske fiskeriafgifter. I processen vil Islands model blive taget i betragtning.

- *Udviklingen i markedet for makrel*

Naalakkersuisut har modtaget nedenstående eksporttal vedrørende islandske makrelprodukter i 2013.

Eksporttallene er fordelt på modtagerlande. Tallene for Litauen er i realiteten hovedsageligt eksport til Ukraine, da makrelprodukterne indføres i Ukraine via havnen i Klaipeda i Litauen. Tallene for Holland (Netherlands) er i realiteten hovedsageligt eksport til Nigeria, Kina og Malaysia, da havnene i Velsen og Rotterdam bruges som transit.

Kilde: Iceland Seafood ehf.

| | Country | Tons | USD | USD/ton | Share |
|---|---------|--------|------------|---------|-------|
| 1 | Russia | 40.571 | 71.783.315 | 1769 | 43,4% |

| | | | | | |
|--------------|---------------|----------------|--------------------|-------------|-------------|
| 2 | Netherlands | 21.721 | 29.578.923 | 1362 | 17,9% |
| 3 | Nigeria | 14.710 | 18.758.758 | 1275 | 11,3% |
| 4 | Lithuania | 13.436 | 20.966.825 | 1560 | 12,7% |
| 5 | China | 3.215 | 5.492.549 | 1709 | 3,3% |
| 6 | Japan | 1.710 | 3.271.127 | 1913 | 2,0% |
| 7 | Malaysia | 1.228 | 1.932.059 | 1573 | 1,2% |
| 8 | Georgia | 1.160 | 1.967.874 | 1696 | 1,2% |
| 9 | Ukraine | 1.159 | 1.885.760 | 1627 | 1,1% |
| 10 | Taiwan | 849 | 1.585.640 | 1868 | 1,0% |
| 11 | Poland | 735 | 1.115.603 | 1518 | 0,7% |
| 12 | Belarus | 549 | 847.319 | 1543 | 0,5% |
| 13 | Portugal | 492 | 755.418 | 1535 | 0,5% |
| 14 | Estonia | 463 | 747.948 | 1615 | 0,5% |
| 15 | Spain | 407 | 594.005 | 1459 | 0,4% |
| 16 | Ghana | 397 | 534.463 | 1346 | 0,3% |
| 17 | Egypt | 267 | 357.235 | 1337 | 0,2% |
| 18 | Singapore | 249 | 367.892 | 1475 | 0,2% |
| 19 | Hong Kong | 244 | 336.594 | 1381 | 0,2% |
| 20 | Thailand | 201 | 403.928 | 2013 | 0,2% |
| 21 | Jordan | 188 | 259.510 | 1377 | 0,2% |
| 22 | Macedonia | 183 | 203.904 | 1112 | 0,1% |
| 23 | Bulgaria | 163 | 278.492 | 1704 | 0,2% |
| 24 | Canada | 147 | 148.569 | 1012 | 0,1% |
| 25 | Croatia | 116 | 204.137 | 1757 | 0,1% |
| 26 | Gabon | 101 | 154.499 | 1529 | 0,1% |
| 27 | Great Britain | 93 | 155.138 | 1672 | 0,1% |
| 28 | United States | 87 | 156.829 | 1796 | 0,1% |
| 29 | Turkey | 76 | 128.339 | 1699 | 0,1% |
| 30 | Israel | 72 | 126.702 | 1767 | 0,1% |
| 29 | Germany | 72 | 100.293 | 1401 | 0,1% |
| 30 | Sweden | 53 | 112.455 | 2130 | 0,1% |
| 31 | Belgium | 49 | 77.469 | 1585 | 0,0% |
| 32 | Kazakhstan | 38 | 77.326 | 2052 | 0,0% |
| Total | | 105.202 | 165.466.897 | 1573 | 100% |

Ifølge Iceland Seafood ehf. vil særligt følgende momenter påvirke markedet for islandsk makrel i 2014. Naalakkersuisut vurderer, at samme momenter kan få betydning for markedet for grønlandsk makrel i 2014:

a) Større udbud af makrel end i 2013

Norge, EU og Færøerne har en samlet kvote på 900.000 tons. Hertil kommer islandske, grønlandske og russiske kvoter. Dette kan resultere i, at markedet oversvømmes af makrelprodukter, da det globale marked for makrel vurderes at kunne bære ca. 1.000.000 tons.

De øgede mængder af makrel kan afsættes enten ved at opdyrke nye markeder eller ved at øge mængden i de eksisterende markeder. Hvad end man forsøger, er det næsten sikkert, at den øgede mængde makrel på markedet vil resultere i fallende priser på makrel.

b) Mangel på kølelagerplads i Reykjavik-området

Store dele af den islandske makrel landes i Reykjavik-området. Imidlertid er lagerpladsen i dette område meget begrænset. Derfor skal makrellen videresælges hurtigt, uden at der er tid til at spekulere eller forhandle prisen. Icelandic Seafood ehf. forudsiger en risiko for, at dele af den grønlandske makrelfangst bliver landet i Reykjavik-området, hvilket vil presse lagerpladsen endnu mere og dermed tvinge forhandlerne til at tage lave priser for makrelprodukterne med det formål at give plads til ny makrel på kølelagrene.

Som følge af usikkerheden om fremtiden i det islandske makrelfiskeri er der i øjeblikket ikke nogen stor interesse for at investere i større kølelagre i Reykjavik-området.

c) Store ændringer i kreditforsikringer m.v. i Østeuropa

Island har hidtil solgt størstedelen af deres makrel til Østeuropa, idet Rusland og Ukraine har købt ca. 55 % af den islandske eksportmængde.

Rusland og Ukraine befinder sig i øjeblikket i en konfliktfyldt periode, og det har resulteret i restriktioner på udenlandske betalinger i Ukraine. Dette sænker hastigheden på salg i Ukraine.

Mange ukrainske selskaber har desuden haft kreditforsikringer hos store forsikringsselskaber som Euler Hermes, Zurich, m.v. Disse selskaber har nu trukket deres forsikringer til ukrainske selskaber. Derfor skal salg til Ukraine nu ske enten kontant eller med kreditrisiko. I lyset af restriktionerne på udenlandske betalinger er kontant betaling som udgangspunkt ikke relevant.

I Rusland findes en lignende situation vedrørende kreditforsikring, og kreditlofterne vil derfor være lavere for russiske selskaber i 2014-sæsonen.

d) Ændringer i importreguleringen i Nigeria

Nigeria er et vigtigt marked for islandsk makrel. I 2013-sæsonen ændrede Nigeria imidlertid importreguleringen.

Der indførtes således importkvoter, som blev fordelt til nigerianske fiskeimportører. De store importører fik hver en importkvote på ca. 20.000 tons, som de kunne anvende på hvilke som helst fiskeprodukter. Dette nye system resulterer i, at importørerne vil fokusere deres import på de fiskeprodukter, der giver mest profit i salget til slutforbrugeren. Ingen ved, om det i 2014 bliver makrel, eller om det bliver noget helt andet.