

BETÆNKNING

Afgivet af Anlægs- og Miljøudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xx 2011 om ændring af Inatsisartutlov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren. (Tilføjelse af bestemmelse der bemyndiger Naalakkersuisut til at fastsætte regler for indhentning af tilbud på bygge- og anlægsarbejder i kvalitetskonkurrence.)

(Medlem af Naalakkersuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Storm Ludvigsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Niels Thomsen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Knud Fleischer, Kattuseqatigiit Partiiat

Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 27. september 2011 under EM2011 gennemgået forslaget og fremlægger hermed sine overvejelser til en kvalificering af Inatsisartuts beslutningsgrundlag.

Forslagets indhold og formål

Formålet med forslaget er, at Naalakkersuisut bemyndiges til at fastsætte regler på bekendtgørelsesniveau, som udbydere omfattet af § 1, stk. 2 i Inatsisartutlov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (tilbudsloven) skal iagttage ved anvendelsen af tildelingskriteriet det økonomisk mest fordelagtige tilbud jf. tilbudslovens § 15, stk. 1 nr. 2. Forslaget indebærer således alene en regulering af tilbud, der udbydes i kvalitetskonkurrencer, hvor tildelingskriteriet er det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Ifølge bemærkningerne til ændringsforslaget er hensigten med forslaget at øge byggeriets effektivitet ved at fokus flyttes væk fra den rene priskonkurrence.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

På baggrund af debatten under 1. behandlingen og partiernes ordførerindlæg kunne det konstateres, at der var bred opbakning til forslaget under behandlingen i Inatsisartut. Samtlige partier fandt, at det er positivt, at forslaget kan indebære en øget kompetenceudvikling indenfor bygge- og anlægssektoren ved valget af underentreprenører, samt at man ved bl.a. ansættelse af lærlinge fremmer uddannelse af arbejdskraften indenfor sektoren.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkarsuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik om at besvare en række spørgsmål. Udvalget har bl.a. ønsket at få afklaret, hvilke regler der vil blive fastsat på bekendtgørelsesniveau vedrørende selve anvendelsen af tildelingskriteriet ”*det økonomisk mest fordelagtige tilbud*”, samt hvilke regler, der påtænkes fastsat angående betingelserne for tilbud i kvalitetskonkurrencer. Kopi af udvalgets spørgsmål og Medlem af Naalakkarsuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**. Spørgsmålene og besvarelsen indeholder fortolknings- og forståelsesbidrag til forslaget. Udvalget finder, at besvarelsen giver en grundig og uddybende beskrivelse af bemyndigelsesbestemmelsens rækkevidde, og udvalget har i det store og hele taget besvarelsen fra Naalakkarsuisut til efterretning.

Udvalget har dog fundet det nødvendigt at kommentere på det første afsnit af Naalakkarsuisuts besvarelse, hvor der står følgende:

”Naalakkarsuisut er uforstående overfor, at bemærkningerne til lovforslaget skulle være utilstrækkelige, efter at lovforslaget har været igennem en grundig behandling, herunder flere gange lovteknisk gennemgang i både Lov- og Justitsafdelingen samt Bureau for Inatsisartut. Jævnfør ordførerenes indlæg under første behandlingen i Inatsisartut var der i øvrigt fuld opbakning til lovforslaget.”

Udvalget finder, at sådanne bemærkninger i en besvarelse fra Naalakkarsuisut generelt er meget upassende, idet det er udvalgets opgave at sikre kvalificering af Inatsisartuts beslutningsgrundlag. Udvalget kan derfor til enhver tid under udvalgsbehandlingen af et forslag, stille spørgsmål til Naalakkarsuisut for at få afklaret de politiske hensigter ved forslaget. Det skal i øvrigt i den sammenhæng understreges, at Inatsisartuts udvalg ikke er bundet af de tilkendegivelser, der fremkommer under 1. behandlingen. Et udvalg kan således under udvalgsbehandlingen beslutte at indstille et lov- eller beslutningsforslag til forkastelse, selvom forslaget har nydt bred opbakning under behandlingen i Inatsisartut.

F.s.v.a besvarelsen af spørgsmål 2 skal udvalget tilkendegive, at det er opmærksomt på Bygherrevejledningen men finder, at der skal udarbejdes en særskilt vejledning på området, gerne som bilag til bekendtgørelse, hvilket Naalakkarsuisut i øvrigt også overvejer jf.

besvarelsen af spørgsmål 2. Man kunne med fordel indarbejde eksempler i vejledningen på, hvordan reglerne skal anvendes korrekt, hvilket ville simplificere reglerne og gøre dem mere brugervenlige.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Udvalget har noteret sig, at det forventes, at forslaget i et vist omfang kan have økonomiske og administrative konsekvenser for Selvstyret og kommunerne, der som offentlige udbydere af bygge- og anlægsarbejder berøres af ændringerne af reglerne. For samfundet og borgerne forventes forslaget på den ene side at indebære en øget omsætning og beskæftigelse i erhvervslivet og dermed større skattegrundlag. På den anden side kan forslaget resultere i, at det bliver dyrere at få gennemført et bygge- og anlægsprojekt, og at den enkelte borger dermed skal betale højere husleje, pga. boligbyggeriets fordyrelse. Udvalget kan således konkludere, at det forventes, at forslaget overvejende vil have positive konsekvenser for samfundet, men at det kan indebære ulemper for den enkelte borger.

Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg indstiller lovforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Naaja Nathanielsen,
Formand

Malik Berthelsen

Storm Ludvigsen

Anders Olsen

Niels Thomsen

Jens Immanuelson

Knud Fleischer