

## BETÆNKNING

Afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget

vedrørende

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx 2011 om ændring af Inatsisartutlov om miljøafgift på produkter til energifremstilling.**

(Afgiftsfri levering af motorbrændstof til skibe og fly)

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser*

**Afgivet til forslagets 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Niels Thomsen, Demokraterne, formand  
Inatsisartutmedlem Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit, næstformand  
Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Karl Lyberth, Siumut  
Inatsisartutmedlem Aleqa Hammond, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 24. marts 2011 FM2011 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Det foreslås, at pligten til at betale afgift af motorbrændstof ikke skal omfatte motorbrændstof, der ved ankomsten til Grønland henligger i fremdriftstanke på fly eller på skibe med en bruttotonnage eller bruttoregister tonnage på 200 bruttoregister ton eller derover, når motorbrændstoffet udelukkende er bestemt til det pågældende skibs eller flys egen drift.

Forslaget indebærer, at der i disse tilfælde ikke skal ske opmåling af, hvor meget motorbrændstof der opbevares i et skibs eller flys brændstofftank, ligesom der ikke skal indgives afgifts anmeldelse eller indbetales afgift.

Der foreslås indført afgiftsfritagelse i forbindelse med leveringer til skibe og fly i udenrigsfart, olie- og gasefterforskningskibe samt udenlandske fiskefartøjer. Desuden foreslås leveringer til grønlandske fiskefartøjer med en bruttotonnage på 200 ton fritaget for afgift.

Det foreslås desuden, at pligten til at betale afgift af motorbrændstof ikke skal omfatte fly eller skibe i havari eller nødstilfælde.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Samtlige partier udtrykte ved 1. behandlingen forståelse for nødvendigheden af forslaget.

#### **Henvendelser**

Skatte- og Afgiftsudvalget har forud for Naalakkersuisuts fremsættelse af forslaget modtaget en henvendelse fra Grønlands Arbejdsgiverforening, hvoraf det bl.a. fremgår, at:

*”Afgiften betyder at KNI/ Polaroil ikke længere vil være konkurrencedygtige i forhold til de udenlandske bunkringskibe, der allerede i dag forsyner en række fartøjer udenfor 3 sømilegrænsen. En forsyning vi må imødesee stiger ikke mindst i forbindelse med sommerens olieeftersforskning.*

*Det betyder at KNI meget på sigt kan miste op mod 40 % af sit samlede salg hvis det at betale sig for krydstogtskibene, undersøgelseskibene, supplieskibene, trawlerne, olieselskaberne etc. Det betyder udover, at man mister fortjeneste fra olien, at de faste omkostninger som Polaroil har til vedligeholdelse, el, vand, løn o.s.v. nu skal fordeles på den olie der sælges under servicekontrakten, hvilket vil betyde, at olieprisen kan stige op med 20 øre/l. Samtidig med at vi landskassen ikke får det provenu på ca. 5,8 mio. kroner man havde forventet.”*

Udvalget konstaterer, at de i den citerede henvendelse anførte bekymringer og konstateringer, adresseres med forslaget.

#### **Miljømæssige effekter af forslaget.**

Naalakkersuisut anfører, at forslaget ikke forventes at have nævneværdige miljø- og naturmæssige konsekvenser.

Ud fra en betragtning om, at de fly og skibe, der i dag udfører opgaver her i landet, vil fortsætte med dette uanset om de køber brændstof indenfor eller udenfor Grønlands afgiftsområde, finder udvalget det troværdigt at antage, at forslaget ikke vil have nævneværdig indvirkning på forbruget af brændstof. Det er dog udvalgets håb, at forslaget i et vist omfang kan begrænse rederiernes motivation til brug af bunkringsfartøjer på åbent hav, idet udvalget antager, at det alt andet lige, medfører en større risiko for oliespild, når der bunkres på havet i forhold til, hvis bunkringen sker, når skibene er i havn.

Udvalget skal i øvrigt henvise til det tidligere Skatte- og Afgiftsudvalgs bemærkninger i forbindelse med behandlingen af den gældende lov på EM2010/29, hvor Naalakkersuisuts

oprindeligt fremsatte forslag, ligesom det nærværende forslag, friholdt visse skibe og fly for betaling af energiafgift:

*”Udvalget tager Naalakkersuisuts begrundelser til efterretning, men skal samtidig erindre om, at forslaget i væsentligt omfang har til formål at sænke landets samlede CO<sub>2</sub> udledning. Udvalget finder det derfor vigtigt, at Naalakkersuisut uden tøven iværksætter et arbejde med at finde andre muligheder for at motivere de parter, der ikke omfattes af afgifterne, til at sænke deres CO<sub>2</sub> udledning. Skatteudvalget skal opfordre Naalakkersuisut til at holde Frednings- og Miljøudvalget orienteret om dette arbejde.”*

Skatte- og Afgiftsudvalget kan fuldt ud støtte op om det tidligere udvalgs udmelding.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget vil reducere provenuet på hovedkonto 24.11.23, Miljøafgift på produkter til energifremstilling, med 5 mio. kr. årligt.

### **Sammenfatning**

Den gældende lovs udformning betyder reelt, at grønlandske leverandører er forhindret i at levere brændstof til skibe og fly, der har mulighed for at tanke udenfor afgiftsområdet på konkurrencedygtige vilkår, dette suppleret med en tvivlsom miljøeffekt.

Det er udvalgets holdning, at det ikke giver mening at afgiftsbelægge produkter, hvis det eneste der reelt kommer ude af det er, at det grønlandske samfund mister indtægter, fordi brugerne af produkterne blot vil indkøbe produkterne udenfor afgiftsområdet.

### **Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** Skatte- og Afgiftsudvalg indstiller, på baggrund af ovenstående kommentarer og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen, forslaget til **vedtagelse**.

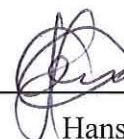
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Niels Thomsen, Formand



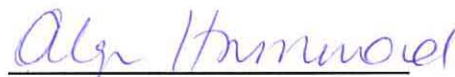
Harald Bianco



Hans Aronsen



Karl Lyberth



Aleqa Hammond