

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Formålet med ændringsforslaget

På baggrund af kommunalreformen og de deraf følgende nye kommunegrænser, er man nødsaget til at omdefinere hvad der fremover forstås ved slædehundedistrikter. På baggrund af en indberetning fra Landtingets Ombudsmand har Naalakkersuisut desuden fundet anledning til at præcisere en bestemmelse om erstatningsfri aflivning af løsgående hunde, hvorved bestemmelsen bringes i overensstemmelse med Grundlovens § 73, stk. 1, om ejendomsrettens ukrænkelighed. Grundlovens § 73, stk. 1, indebærer som udgangspunkt, at indgreb i ejendomsretten udløser erstatningspligt. Dette udgangspunkt vil dog kunne fraviges, hvor indgrebet foretages med henblik på at afværge fare. Det er på denne baggrund Ombudsmandens opfattelse, at den gældende retstilstand (uanset landstingslovens ordlyd) kun giver adgang til erstatningsfri aflivning, hvis de pågældende løse hunde optræder aggressivt, eller udgør en potentiel fare som følge af, at de optræder i flok. I overensstemmelse hermed ændres landstingslovens § 9, stk. 3, således at det klart fremgår af bestemmelsens ordlyd, at løse hunde kun kan aflives uden erstatningsansvar overfor ejeren, hvis de udgør en konkret fare for andre. Reglen om klipning af hundens hjørnetænder fjernes, da et bid fra en hund med klippede hjørnetænder, er lige så farligt som et bid fra en hund, der ikke har fået klippet hjørnetænderne. Herved sikres også, at hundene ikke lider unødigt, som følge af klipning af hjørnetænder uden bedøvelse.

2. Ændringsforslagets hovedindhold

Med lovforslaget ændres landstingslovens afgrænsning af slædehundedistrikterne. Hidtil har afgrænsningen fulgt bestemte kommunegrænser. Sammenlægningen af kommuner som led i den kommunale strukturreform indebærer imidlertid, at slædehundedistrikterne ikke længere kan defineres på grundlag af kommunegrænser. Det foreslås derfor, at slædehundedistrikterne defineres som: Området nord for 66. breddegrad på Vestkysten, Nordgrønland og hele Østky- sten ned til Kap Farvel øst for 44. vestlig længdegrad.

Med lovforslaget præciseres endvidere, at en løsgående hund kun kan aflives uden erstatningspligt overfor ejeren, såfremt hunden udgør en konkret fare for andre.

Herudover indebærer lovforslaget, at forbuddet mod beskadigelse af en hunds kindtænder udvides til at omfatte samtlige hundens tænder. Klipping af hjørnetænder vil herefter være forbudt.

Forslaget om forbuddet mod klipning af hundenes hjørnetænder fremsættes, fordi det er tvivlsomt om klipning af hjørnetænder har nogen effekt på minimering af de eventuelle bidsår, som den klippede tand ved bid kan forårsage, sammenholdt med ikke-klippede tænder. Dette skal ses i lyset af at klippede tænder oftest er flossede i kanten.

Embedslægen har i brev af 17. august 1995 udtrykt betænkelighed ved at ophøre med hjørnetandsklipningen, idet han konkluderer; "Jeg finder det rimeligt fortsat at bibeholde hjørnetandsklipningen af slædehunde, da det efter al sandsynlighed kan redde menneskeliv samt reducere følgerne af hundebidslæsioner". (Der henvises til lovbemærkninger til gældende landstingslov om dyreværn). Høringssvar fra Embedslægeinstitutionen af 24. juni 2008 om samme spørgsmål, gav ingen bemærkninger til den foreslående lovændring om forbud mod hjørnetandsklipning.

Sluttelig er det i rapport (veterinærspciale) fra februar 2009 (der henvises til "Klinisk og radiologisk undersøgelse af tænder hos grønlandske slædehunde i Ilulissat – med fokus på følgerne af tandklip af Susanne Dahl og Tine Anthony Knudsen, KU-LIFE, Frederiksberg) angivet, at ¾ af samtlige undersøgte slædehunde, som havde fået klippet hjørnetænder, havde følgeskader i tænderne. Det konkluderes at disse følgeskader har været forbundet med unødigt smerte for hundene.

3. Ændringsforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Ændringsforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Ændringsforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Ændringsforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Miljø- og naturmæssige konsekvenser.

Ændringsforslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

6. Ændringsforslagets administrative konsekvenser for borgerne.

Ændringsforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

7. Ændringsforslagets indflydelse på forholdet til Rigsfællesskabet og Selvstyret.

Ændringsforslaget har ingen indflydelse på forholdet til Rigsfællesskabet og Selvstyret.

8. Høring af offentlige myndigheder, organisationer mv.

Ændringsforslaget har været i høring hos følgende:

Samtlige departementer, KANUKOKA, Grønlands Landsret, Politimesteren i Grønland, Ilimatusarfik/Universitetet, Naturinstituttet, NUSUKA, K.N.A.P.K., K.N.Q.K., Grønlands Arbejdsgiverforening, S.I.K., Grønlands Turist- og Erhvervsråd, Nunatsinni Advokatit · Grønlandske Advokater, Advokatfirmaet Malling, Damm & - Meinel og Tove Søvn Dahl Pedersen.

Bemærkninger til lovforslaget enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

I Landstingslov nr. 18 af 30. oktober 1998 om slædehunde samt hunde- og kattehold er slædehundedistrikterne inddelt efter de gamle kommunegrænser. Med indførsel af de nye kommunegrænser, vil to af kommunerne strække sig over områder, der både indeholder slædehundedistrikter og områder, der ikke indeholder slædehundedistrikter. Derfor har Naalakkersuisut redefineret slædehundedistriktet ud fra en geografisk afgrænsning, fra nord for 66. breddegrad på Vestkysten, Nordgrønland og hele Østgrønland ned til Kap Farvel øst for 44. vestlig længdegrad. Dette område indeholder også Indlandsisen.

Til nr. 2

§ 9, stk. 3 er formuleret således, at alle løse hunde kan aflives uden erstatningsansvar over for ejeren. Dette har ikke været hensigten med paragraffen. Der er derfor tilføjet, at det "kun" er løse hunde, der er til fare for andre, der kan aflives uden erstatningsansvar over for ejeren.

Dersom den løse hund optræder aggressivt eller der løber flere hunde i flok, således at de virker faretruende, kan de aflives uden erstatningsansvar over for ejeren eller ejerne. Hunde der optræder fredeligt, kan ikke uden videre aflives. En slædehund som har revet sig løs af sin kæde, men ellers går fredeligt rundt, sammen med de andre fortøjede hunde, kan således ikke aflives uden erstatningsansvar over for ejeren.

Til nr. 3

Reglen om klipning af hjørnetænder var obligatorisk før man indførte regler om, at hunde over 6 måneder skulle være lænket. Reglen blev indført for at beskytte borgerne, når voksne hunde kunne løbe frit rundt. I den nuværende lovgivning § 9, stk. 1 angives at hunde over 6 måneder skal være lænket, og voksne hunde kan ikke mere løbe frit.

Til nr. 4

I den nuværende lov er det kun forbudt at beskadige kindtænderne på hunde. Ved at ophæve reglerne om klipning af hjørnetænder, er det ikke længere nødvendigt at præcisere hvilke tænder, der ikke må beskadiges. Fremover er der forbud mod at beskadige alle tænder.

Til nr. 5

Af lovtekniske årsager ændres "Direktoratet for Miljø og Natur, Veterinærafdelingen" til "Naalakkersuisut", da Naalakkersuisut prospektivt har mulighed for at flytte Veterinærafdelingen mellem forskellige ressortområder. Der er således uhensigtsmæssigt at lovgivningen indeholder navnet på et specifikt ressortområde.

Til nr. 6

Med ophævelsen af § 10, stk. 3, skal henvisningen til denne bestemmelse i lovens sanktionsbestemmelse ligeledes udgå.”

Til nr. 7

Punktet tager sigte på en sproglig tilretning på dansk i overensstemmelse med de retningslinier, der er udstukket fra både formandskabet for Inatsisartut og Naalakkersuisut om nye betegnelser efter konsultationer med Oqaasileriffik og Dansk Sprognævn.”

Til § 2

Det foreslås at Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2011