

## **BETÆNKNING**

### **Afgivet af Landstingets Kultur- og Uddannelsesudvalg**

#### **vedrørende**

### **Forslag til landstingsforordning om ændring af landstingsforordning om ansættelser i kirker (provsteansættelser)**

#### **Afgivet til 2. behandling**

Landstingets Kultur- og uddannelsesudvalg har under behandlingen bestået af:

Landstingsmedlem Ruth Heilmann, Siumut, fungerende formand  
Landstingsmedlem Jakob Sivertsen, Atassut, suppleant for Naimángitsoq Petersen  
Landstingsmedlem Lars Karl Jensen, Siumut  
Landstingsmedlem Olga Poulsen, Inuit Ataqatigiit  
Landstingsmedlem Mogens Kleist, Kandidatforbundet

Landstingets Kultur- og Uddannelsesudvalg har efter 1. behandlingen under FM2002 gennemgået forslaget med bemærkninger.

Indledningsvis skal udvalget bemærke, at forslaget har været sendt i høring fra den 11. februar til den 18. februar. Et enigt udvalg finder denne høringsfrist urimelig kort.

Udvalget opfordrer Landsstyret til at tilsikre, at forordningsforslag så vidt muligt sendes i høring med en svarfrist på minimum fire uger, afhængigt af forslagets karakter.

Der er indkommet høringssvar fra Biskoppen i Grønland samt fra Kirkeministeriet.

Hverken Biskoppen eller Kirkeministeriet støtter forslaget med den begrundelse, at provstefunktionen primært er af administrativ karakter. Provstens arbejdsfunktioner består i, at denne på biskoppens vegne fører tilsyn med præsterne.

Det giver ifølge Biskoppen god mening at sondre mellem de to funktioner ved besættelse af en kombineret provste-præstestilling, således at menigheden i det præstegæld, hvor vedkommende skal virke som præst, kan udtale sig om hvilken ansøger, man ønsker ansat. Men for så vidt angår provstiets øvrige præstegæld fokuseres der på, at provsten er bindeled mellem præst og menighed på den ene side og biskoppen og centraladministrationen på den anden. Derfor finder biskoppen det ikke relevant, at de øvrige menigheder høres i ansættelsen af en provst.

Kirkeministeriet påpeger endvidere, at med det nye forordningsforslag vil menighedsrepræsentationens indflydelse på, hvem der skal være præst i præstegældet blive væsentligt forringet, idet der lægges op til en samlet udtalelse fra samtlige menighedsrepræsentanter i provstiet.

Et enigt udvalg finder stor forståelse for de af Biskoppen og Kirkeministeriet fremførte argumenter.

Dog er udvalget enig i Landsstyrets bemærkninger til forslaget angående menighedsrepræsentationens indflydelse, hvor det anføres: "*Der er netop alene tale om udtalelser og ikke nogen afstemning eller valg, hvorfor Landsstyret ved provstebesættelsen vil kunne tillægge udtalelserne forskellig vægt. Udtalelsen fra de præstegæld, hvor provsten tillige skal virke som præst vil i den forbindelse naturligt indgå med særlig vægt*".

Under behandlingen af det beslutningsforslag, der ligger til grund for lovforslaget, var der i høringssvarene overvejende enighed blandt provstiuvalgene om at tilslutte sig forslagens intentioner om at lade provsten blive valgt blandt samtlige menighedsråd i provstiet.

Udvalget finder ikke, at der er fremkommet nye argumenter, der bevirker at udvalget skulle være uenig i sin indstilling til det grundlæggende beslutningsforslag.

Et enigt udvalg tilslutter sig på denne baggrund nærværende Forslag til landstingsforordning om ændring af landstingsforordning om ansættelser i kirker (provsteansættelser).

Med disse bemærkninger skal Landstingets Kultur- og Uddannelsesudvalg overgive forslaget til 2. behandling.

Ruth Heilmann, Siumut  
fungerende formand

Jakob Sivertsen, Atassut

Lars Karl Jensen, Siumut

Olga Poulsen, Inuit  
Ataqatigiit

Mogens Kleist,  
Kandidatforbundet