

## Ændringsforslag

til

**Forslag til: Inatsisartutlov om mineralaktiviteter**

Fremsat til 3. behandling af Naalakkersuisut.

## Til § 1

**1.** § 1, stk. 2, affattes således:

” *Stk. 2.* Ved Inatsisartutloven forudsættes, at aktiviteter omfattet af loven udføres uden at skade befolkningens sundhed, og forsvarligt med hensyn til sikkerhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssig bæredygtighed, samt hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med anerkendt god international praksis under tilsvarende forhold.”

## Til § 35

**2.** § 35 affattes således:

” **§ 35.** Inden en ansøger kan meddeles en efterforskningstilladelse efter § 34, sender Naalakkersuisut ansøgningen i offentlig høring i 21 kalenderdage.

*Stk. 2.* Høringsperioden efter stk. 1 kan i særlige tilfælde forlænges med op til 21 dage.”

## Til § 45

**3.** § 45, stk. 2, affattes således:

” *Stk. 2.* Aktieselskabets ledelse skal have sæde i Grønland.”

## Til § 52

**4.** § 52 affattes således:

” **§ 52.** I en tilladelse til udnyttelse af mineraler skal det fastsættes, i hvilket omfang rettighedshaveren skal anvende grønlandsk arbejdskraft. I det omfang det er nødvendigt for virksomheden, kan rettighedshaveren dog anvende arbejdskraft fra andre steder end Grønland, når tilsvarende kvalificeret arbejdskraft ikke findes eller er disponibel i Grønland.

*Stk. 2.* I en tilladelse til udnyttelse af mineraler skal det fastsættes, i hvilket omfang rettighedshaveren skal anvende grønlandske virksomheder ved entrepriser, leverancer og tjenesteydelser. Andre virksomheder kan dog anvendes, hvis grønlandske virksomheder ikke er konkurrencedygtige i teknisk eller kommerciel henseende.”

## Til § 53

5. § 53 affattes således:

” § 53. I en tilladelse efter § 16 kan det fastsættes, i hvilket omfang rettighedshaveren skal forarbejde udnyttede mineralske råstoffer i Grønland. Forarbejdning kan dog ske uden for Grønland, hvis forarbejdning i Grønland vil medføre væsentligt større omkostninger eller ulemper.”

## Til § 128

6. § 128 affattes således:

” § 128. Inatsisartut kan ved lov fastsætte bestemmelser om, at et eller flere bestemte områder fredes for at varetage hensyn til geologiske forhold og deres bevarelse. Der må i et geologisk fredet område ikke udføres aktiviteter af nogen art efter denne Inatsisartutlov, medmindre Inatsisartut i fredningsloven har fastsat bestemmelser om, at en eller flere bestemte aktiviteter må udføres.

*Stk. 2.* Inatsisartut kan ved lov forbyde eller begrænse aktiviteter efter denne Inatsisartutlov i et eller flere områder med henblik på at varetage hensyn til almene interesser.”

## Til § 140

7. I § 140 indsættes som stk. 2:

” *Stk. 2.* Naalakkersuisut fastsætter nærmere bestemmelser om størrelsen af tvangsbøder, som kan pålægges efter stk. 1.”

## Bemærkninger til ændringsforslaget

### **Almindelige bemærkninger**

Ændringsforslaget har til formål at indarbejde ændringer, som er foreslået af Erhvervs- og Råstofudvalget i udvalgets betænkning til 2. behandlingen af forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteter, samt udvalgets tillægsbetænkning til 2. behandlingen.

### **Bemærkninger til ændringsforslagets enkelte bestemmelser**

#### Til nr. 1

Efter ændringsforslagets nr. 1 præciseres det, at det ved forslaget til Inatsisartutlov om mineralaktiviteter forudsættes, at aktiviteter omfattet af forslaget også skal udføres uden at skade befolkningens sundhed.

Endvidere slettes henvisningen til befolkningens sociale, kulturelle, religiøse og åndelige værdier og skikke.

Ændringen foretages i forslaget § 1, som er en formålsbestemmelse, og præciserer således, at der ved alle aktiviteter omfattet af forslaget og sagsbehandling i forbindelse hermed, skal tage hensyn til befolkningens sundhed.

#### Til nr. 2

Det foreslås, at bestemmelsen i forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteter § 35, om offentlig høring forud for meddelelse af efterforskningstilladelser, ændres, således at der indføres en fast høringsperiode på 21 dage, i stedet for en fleksibel høringsperiode på mindst 21 dage. Hvilket giver ansøgere sikkerhed for, at høringen ikke vil forlænge sagsbehandlingstiden.

Dog tilføjes der et stk. 2 til bestemmelsen, hvorefter høringsperioden i særlige tilfælde kan forlænges med op til 21 dage.

Omstændigheder, der kan begrunde en forlængelse af høringsperioden, kan eksempelvis være tekniske problemer i forbindelse med offentliggørelsen.

Det kan også være tilfælde, hvor høringssvar, der indkommer i løbet af høringsperioden efter stk. 1, giver anledning dertil. Dette vil dog kun gælde i ganske særlige tilfælde, herved henset til at formålet med høringen er at gøre sig bekendt med lokales eventuelle bekymringer. Det kan eksempelvis være, hvis der indkommer høringssvar der peger på problemstillinger, befolkningen i lokalområdet ikke kan antages at være bekendt med i forvejen, og disse problemstillinger kan begrunde, at der gives befolkningen en ekstra periode til at udtale sig. I et sådant tilfælde vil høringsperioden typisk blive forlænget med 21 dage, så befolkningen får samme mulighed for at forholde sig til de nye problemstillinger, som til de problemstillinger der var kendte ved starten af høringsperioden.

Høringssvar, der giver anledning til nye undersøgelser af faktuelle forhold, inden der meddeles en tilladelse, kan ikke begrunde en forlængelse af høringsperioden, da Naalakkersuisut vil kunne foretage disse undersøgelser af egen drift, uden befolkningens medvirken.

#### Til nr. 3

Den foreslåede ændring til forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteter § 45, stk. 2, skyldes, at man er blevet opmærksom på at udtrykket ”reelle hovedkontor” muligvis er forældet og kan misforstås af udenlandske investorer. Det foreslås derfor, at man i stedet benytter begrebet ”ledelsens sæde”, som svarer til det engelske begreb ”place of management” og bliver brugt inden for skatteretten.

#### Til nr. 4

Det er fra industriens side blevet gjort gældende, at formuleringen i forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteters § 52, om rettighedshavere efter udnyttelsestilladelsers pligt til at anvende grønlandsk arbejdskraft og grønlandske underleverandører, gør retsstillingen uklar. Det foreslås derfor, at bestemmelsen ændres, således at den bringes i overensstemmelse med retsstillingen efter den gældende råstoflov.

#### Til nr. 5

Det er fra industriens side blevet gjort gældende, at formuleringen i forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteters § 53, om rettighedshavere efter udnyttelsestilladelsers muligheder for at forarbejde mineraler i udlandet, gør retsstillingen uklar. Det foreslås derfor, at bestemmelsen ændres, således at den bringes i overensstemmelse med retsstillingen efter den gældende råstoflov.

#### Til nr. 6

Efter forslag til Inatsisartutlov om mineralaktiviteter § 128, kan Naalakkersuisut fastsætte bestemmelser (udstede bekendtgørelser) om fredning af områder for at varetage hensyn til geologiske forhold og deres bevarelse, og om begrænsning af mineralaktiviteter i et eller flere områder af hensyn til almene interesser.

Det foreslås, at bestemmelsen ændres, således at fredninger for at varetage hensyn til geologiske forhold og deres bevarelse, og indførelse af begrænsninger af mineralaktiviteter, skal fastsættes ved inatsisartutlov. Naalakkersuisut vil således ikke kunne udstede bekendtgørelser vedrørende disse forhold.

#### Til nr. 7

Det foreslås, at der indsættes et stk. 2 i Inatsisartutlov om mineralaktiviteter § 140, hvorefter Naalakkersuisut fastsætter bestemmelser om størrelsen af tvangsbøder, der kan pålægges efter bestemmelsen.

Der vil således skulle udstedes en eller flere bekendtgørelser, der fastlægger niveauet for de bøder, der kan pålægges efter bestemmelsen, før Naalakkersuisut kan pålægge tvangsbøder efter bestemmelsen.