

TILLÆGSBETÆNKNING**Afgivet af Anlægsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om lån til medbyggerhuse.***Naalakkersuisoq for Boliger og Infrastruktur***Afgivet til forslagens 3. behandling**

Anlægsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, IA, næstformand

Inatsisartutmedlem Bentiarq Ottosen, Atassut

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Pele Broberg, Parti Naleraq

Udvalget har efter 2. behandlingen 22. november gennemgået forslaget igen.

Udvalgets behandling af forslaget

Indledningsvist har udvalget konstateret, at der er behov for præciseringer i forhold til betænkningen af 16. november.

Udvalget vil således gerne slå fast, at, udvalget ønsker flg. fremhævet i afsnittet om Udvalgets behandling af forslaget:

”Heraf skal det således fremhæves, at det foreslås, at lån til opførelse af et medbyggerhus afskrives over 20 år mod hidtil 33 år [udvalgets fremhævning]. Dette har den hensigtsmæssige administrative følge, at kommunerne som långiver hurtigere bliver løst fra sin forpligtelse som panthaver og administrator af vilkår mv.”

Videre vil udvalget gerne i afsnittet om Ønsker til ændringer og tilføjelser underafsnittet om Ufærdige byggesæt, præcisere, at udvalget er af den opfattelse, at

”Herunder ønskes der sikkerhed for, at ikke i fremtiden kommer til at ligge ufærdigbyggede byggesæt rundt om i landet ligesom udvalget ønsker vished for, at byggesæt og byggematerialer bliver opbevaret under betryggende forhold [udvalgets fremhævning] indtil de skal bruges i selve byggeriet. Dette kan eventuelt ske gennem krav om levering af byggematerialer i containere.”

Endelig ønsker udvalget præciseret følgende afsnit under overskriften Opførelsestid:

”Udvalget finder det i øvrigt problematisk, at husene skal være opført i løbet af to år, med den nuværende mangel på håndværkere. Det foreslås således at indføre en klar dispensationsadgang med angivelse af, hvilke vejledende momenter, der vil kunne tillægges betydning.”

Udvalget har efter genhenvísningen tilskrevet Naalakkersuisioq for boliger således;

”Anlægsudvalget har med interesse gennemgået de af Naalakkersuisut fremsatte ændringsforslag på baggrund af udvalgets ønsker.

Udvalget bemærker med tilfredshed, at udvalgets ønsker til ændringer er enten forklaret eller der er fremsat ændringsforslag.

Imidlertid er udvalget ikke tilfreds med behandlingen af udvalgets ønske under overskriften ”Stop for udsalg med offentlige boliger”, hvor udvalget bemærker,

”at der i højere grad end hidtil er taget højde for den situation, hvor medbyggerhuset overgår til långiver som panthaver af den ene eller anden årsag. Imidlertid er udvalget forbeholden for, at der ikke stilles krav til panthavers behandling af pantet eller hvorledes panthaver skal agere, såfremt der alene opnås en beskeden sum for pantet på en eventuel tvangsauktion.”

Herefter fremkommer udvalget med et klart ønske om tilpasning af loven med følgende begrundelse:

”For ikke at underbyde markedet for fast ejendom ønsker udvalget således indarbejdet en bestemmelse, der sikrer at huse i kommunernes ejerskab ikke sælges billigere end værdien af husets byggemodning med sokkel, såfremt der er en sådan, og heller ikke billigere end boligens teknisk-økonomiske værdi.”

Med henblik på genopretning af fortidens synder, ønsker udvalget ydermere, at

”Denne bestemmelse skal ligeledes gælde for huse opført efter Landstingsforordning nr. 11 af 19. november 2007 om støtte til boligbyggeri, fælleshuse, byggesæt mv. og Landstingsforordning nr. 1 af 9. april 1992 om støtte til boligbyggeri samt huse opført efter tidligere lovgivning, som måtte komme i en offentlig panthavers besiddelse.”

Udvalget stiller sig forstående over for den beskrivelse Naalakkersuisioq fremkommer med om de interesser kommunerne har i at afhænde forladte eller andre tilbagegivne bygninger.

Anlægsudvalget anderkender således, at selvstyret og kommunerne kan have en umiddelbar interesse i at sælge bygninger til det højest mulige beløb (selvom dette måtte være meget lavt i forhold til ny eller genanskaffelsesværdi).

Tilsvarende er udvalget bekendt med, at det regnestykke isoleret set også kan indeholde betragtninger om, hvilke omkostninger, der kan være forbundet med at beholde bygningen. Dette er imidlertid omkostninger man som panthaver må tåle. Det er videre udvalgets vurdering, at såfremt der måtte lides reelle tab i enkelte byer og bygder forventes dette udlignet over tid, når markederne for fast ejendom går mod noget der kan minde om en normaltilstand.

Derfor anser Anlægsudvalget det ikke som en kommunal opgave, at sikre et velfungerende marked for opførelse af fast ejendom ligesom det heller ikke umiddelbart er en kommunal kerneopgave at genopbygge et marked for handel med fast ejendom i almindelighed. Det er netop en opgave for Inatsisartut og Naalakkersuisut i forening.

Anlægsudvalget må således insistere på, at Naalakkersuisut i god tid inden 3. behandlingen fremsætter ændringsforslag i overensstemmelse med udvalgets ønsker vedr. salg af offentlig ejendom, som er kommet tilbage til panthaver.”

Udvalgets indstillinger

Et enigt Anlægsudvalg indstiller forslaget til vedtagelse i den form, forslaget har, når Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag i overensstemmelse med udvalgets opfordringer.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

Anders Olsen, Formand

Bentiarq Ottosen

Peter Olsen, næstformand

Justus Hansen

Pele Broberg