

ANDEN**SUPPLERENDE TILLÆGSBETÆNKNING****Afgivet af****Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri***(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)***Afgivet til forslagens 3. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Naalakkersuisut har efter udvalgets supplerende tillægsbetænkning den 13. november 2017 fremsat endnu et ændringsforslag. Udvalget har gennemgået ændringsforslaget.

1. Ændringsforslagets formål og indhold

Ændringsforslaget indebærer, at der ikke indføres afgift på det kystnære fiskeri efter henholdsvis torsk, krabber og stenbidderrogn. Desuden indføres en afgift på 5 procent for kammuslinger ved overdragelse til tredjemand eller ved udførsel fra Grønland. For at kompensere for provenutabet hæves afgiftsloftet fra 17 procent til 17,5 procent. Ændringerne forventes at pålægge det havgående fiskeri efter særligt rejer og hellefisk en merudgift efter skat på ca. kr. 4,5 mio.kr. Det vurderes, at det havgående fiskeri kan bære afgiftsstigning uden, at det vil forringe erhvervets

muligheder for at generere et acceptabelt afkast til ejerne og til investeringer. Naalakkersuisut oplyser, at ændringerne er en følge af drøftelser i koalitionen om bl.a. det u hensigtsmæssige i afgiftsbelægning af det relativt begrænsede fiskeri efter torsk, krabber stenbidderrogn i det kystnære fiskeri. Naalakkersuisut oplyser endvidere, at det ved henvendelse sent er konstateret, at det nuværende fiskeri efter kammuslinger ikke vil kunne bære en afgift på det niveau, der ellers var lagt op til med forslaget.

2. Udvalgets behandling af Naalakkersuisuts anden ændringsforslag forud for forslagens 3. behandling

Vedrørende nedsættelse af afgiftsniveauet på kammuslinger

Udvalget fortolker den sene henvendelse til Naalakkersuisut således, at der i sidste øjeblik er bidraget med et kritisk supplement til det øvrige særdeles omfattende model- og beregningsgrundlag. Udvalget er i den forbindelse en smule betænkelig ved processen omkring det sent fremsatte ændringsforslag og herigennem model- og beregningsgrundlagets egentlige robusthed.

Vedrørende undtagelse af afgift på torsk, krabber og stenbidderrogn i det kystnære fiskeri

Udvalget noterer sig den antagelige hensigtsmæssighed i at undtage det kystnære fiskeri efter torsk, krabber og stenbidderrogn for afgifter, når der i øvrigt ses bort fra ovennævnte beregningsgrundlag og det generelle princip bag ressourcerente. Udvalget kunne imidlertid godt have ønsket, at ændringsforslaget var konstrueret således, at princippet for en ressourcerente – forstået som, at alle, der modtager en fiskerilicens også bidrager til dækning af omkostningerne ved en fiskeriforvaltning - var blevet bevaret. Det kunne f.eks. være sket ved, at alt fiskeri som hovedregel blev afgiftsbelagt, og at de ovennævnte arter derefter blev omfattet af en undtagelsesbestemmelse. Imidlertid opnås det ønskelige politiske resultat også ved nærværende, hvilket udvalget anser som en teknisk mulig nødløsning i lyset af, at 3. behandling er umiddelbart forestående.

Ændringsforslaget som helhed

Idet ændringsforslaget samlet hæver afgiftsniveauet yderligere for fiskeriet henviser udvalget til betænkning af 3. november 2017 samt tillægsbetænkning af 11. november 2017 om nærværende hovedforslag, hvori udvalget udtrykker en vis betænkelighed ved samtidigt at indføre et nyt afgiftssystem og hæve niveauet af afgifter uden at kende konsekvenserne af en kommende fiskerilovning. Udvalget stoler på, at effekterne af nærværende forslag inddrages i dialogen med erhvervet, når samspillet med en kommende fiskerilov vurderes jf. udvalgets indstillinger til Naalakkersuisut i ovennævnte tillægsbetænkning af 11. november 2017.

Udvalget har derudover ikke supplerende bemærkninger til de af Naalakkersuisut beskrevne konsekvenser for nærværende ændringsforslag, og udvalget har således tillid til, at beregningsgrundlaget er dækkende.

Udvalget finder på dette grundlag ikke, at der er grund til at afvise ændringsforslaget.

3. Økonomiske konsekvenser

Udvalget har ikke yderligere bemærkninger til de direkte økonomiske konsekvenser fremsat af Naalakkersuisut i bemærkningerne til ændringsforslaget.

4. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Inuit Ataqatigiit skal om ændringsforslaget bemærke:

Udvalgets flertal henviser til det ovenfor anførte i udvalgets behandling af forslaget.

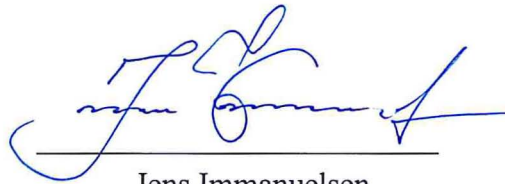
Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund ændringsforslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Demokraterne skal om forslaget bemærke:

”Demokraterne skal henvide til sin mindretalsudtalelse i udvalgets betænkning til forslagens 3. behandling i øvrigt. Ændringsforslaget har ikke ændret på Demokraternes holdning til forslaget som helhed.”

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

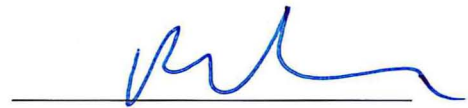
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



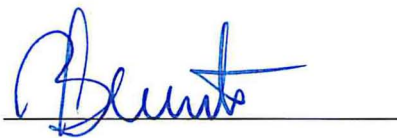
Jens Immanuel,
formand

PVA: 

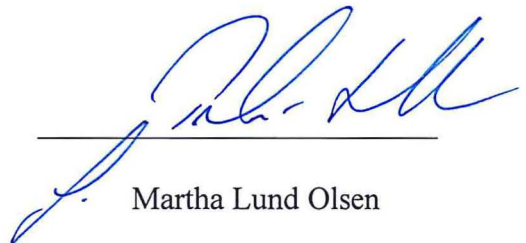
Randi V. Evaldsen



Peter Olsen



Bendt B. Kristiansen



Martha Lund Olsen



Ineqi Kielsen



Kelly Berthelsen