

## BETÆNKNING

**Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke**

**vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx 2016 om mediestøtte.**

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke*

### **Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, formand, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Nivi Olsen, næstformand, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut

Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 22. september 2016 under EM2016 gennemgået forslaget.

#### **1. Forslagets indhold og formål**

Hovedformålet med nærværende lovforslag er primært at ophøje gældende bestemmelser fastsat i bekendtgørelser til lov. Medietilskud (projekttilskud) samt driftsstøtte reguleres i dag

i to bekendtgørelser<sup>1</sup>. Disse bekendtgørelser er udstedt med hjemmel i den gældende Kultur- og Fritidsforordning<sup>2</sup>. Naalakkersuisut oplyser således, at der i vid udstrækning er tale om en videreførelse af allerede gældende bestemmelser.

De få afvigelser, fra gældende praksis, der forventes med lovforslagets eventuelle vedtagelse, består i følgende: En oprettelse af en finanslovskonto for hver støtteordning. Herunder en opdeling af driftstilskuddet i to puljer – en pulje til medier, der udkommer mindst én gang ugentligt og en pulje til medier, der udkommer sjældnere dog mindst én gang månedligt. Ydermere foreslås det, at driftstilskuddet kan tildeles forholdsmæssigt inden for hver pulje på baggrund af hvert medies antal udgivelser i støtteåret, sat i forhold til det samlede antal tilskudsberettigende udgivelser inden for puljen i støtteåret.

Ligeledes foreslås det, at den samlede bevilling for hver pulje fremover udmøntes til fulde. Dette også såfremt, der blot er mindst 1 ansøger, der opfylder betingelserne for tilskud. Eventuelle ubrugte midler fra den ene pulje kan overføres til uddeling i den anden pulje.

En lempelse af krav vedrørende hyppigheden af trykte, landsdækkende udgivelser foreslås ydermere indført i betingelserne for tildeling af driftsstøtte.

F.s.v. angår driftstilskuddet foreslås et krav om, at det ansøgende medie skal rumme minimum 3 årsværk, medmindre ansøgeren har startet sin virksomhed op i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret.

## **2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslagets grundlæggende formål om at ophøje de gældende mediestøttebekendtgørelser til lov nød generel støtte i Inatsisartut. Af de enkelte elementer af lovforslaget blev bl.a. mediestøttens samlede størrelse samt betingelserne for støtte diskuteret.

## **3. Høringssvar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab. Herudover er forsendelseslisten over

---

<sup>1</sup> Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 8. oktober 2015 om medietilskud samt Selvstyrets bekendtgørelse nr. 10 af 26. maj 2016 om driftstilskud til trykte landsdækkende medier.

<sup>2</sup> Landstingsforordning nr. 10 af 21. maj 2002 om kultur- og fritidsvirksomhed, som ophæves den 1. januar 2017 ved ikrafttræden af Inatsisartutlov nr. 5 af 6. juni 2016 om kultur- og fritidsvirksomhed.

høringsparter, samt en opremsning af hvilke høringsparter, der har afgivet hørings svar at finde i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Da nærværende lovforslag i vid udstrækning er en videreførelse af gældende regler fastsat i førnævnte to bekendtgørelser vedrørende støtte til medierne, anmodede udvalget Naalakkersuisut om fremsendelse af hørings svarene til disse to bekendtgørelser. Anmodningen fremgår af **bilag 3**. Naalakkersuisut har på baggrund af denne anmodning fremsendt hørings svar fra Kalaallit Atuakkiortut, Formandens Departementet, Departementet for Sundhed, Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender, det danske Kulturministerium, Ilisimatusarfik, Sermitsiaq.AG, Grønlands Erhverv, ICC, Medieforbundet, Igloo Magazine samt Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur. Hørings svarene har indgået i udvalgets behandling af lovforslaget i afsnit 5.

#### 4. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

Efter modtagelse af besvarelsen fra Naalakkersuisut valgte udvalget at fremsende opfølgende spørgsmål til Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke. Disse opfølgende anmodninger blev fremsendt ud fra et ønske om at samle det materiale, der havde ligget forud for vedtagelsen af de konkrete bestemmelser, der er videreført i nærværende lovforslag samt om afklaring af de konkrete fornyelser, der foreslås med lovforslaget. Udvalget anmodede ved skrivelse af 7. oktober Naalakkersuisut om ovennævnte materialer. Kopi af udvalgets opfølgende spørgsmål samt Naalakkersuisuts besvarelse heraf er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 3 og 4**.

Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke har den 1. november fremsendt den ønskede oversigt. I følgebrevet anfører Naalakkersuisoq bl.a. følgende:

*”Det skal i relation til den ønskede oversigt indledningsvis bemærkes, at der allerede foreligger en detaljeret gennemgang af gældende ret, samt en fremhævnin g af de materielle ændringer, som forslaget indeholder, i den almindelige del af bemærkningerne til forslaget. I bemærkningernes specielle del er der tillige gjort rede for det tilsigtede indhold ved ændringerne under uddybningen af de enkelte bestemmelser. I gennemgangen af gældende ret er der også udførligt redegjort for indholdet af de to gældende bekendtgørelser på*

*området. Bemærkningerne til forslaget er udarbejdet i henhold til gældende retningslinjer for udarbejdelse af regler i Grønlands Selvstyre. Forslaget har været til lovteknisk gennemgang hos både Lovafdelingen i Formandens Departement og hos den lovtekniske funktion i Bureau for Inatsisartut. Der er ikke i denne forbindelse tilkendegivet ønske om at få gældende ret og forslaget beskrevet på anden måde*

*En anmodning om en oversigt, som sammenholder regler og forslag, som der allerede er fyldestgørende redegjort for i forslaget, anses således alene at være et ønske om en særlig teknisk opstilling af reglerne på området, som ligger udover kravene i de vedtagne retningslinjer. Principielt finder Naalakkersuisut ikke, at dette er en opgave, som påhviler Naalakkersuisut, men snarere en opgave som henhører under sekretariatsbetjeningen af udvalget. Men af hensyn til sagens videre fremme har Naalakkersuisut i den konkrete sag udarbejdet den ønskede oversigt.”*

Udvalget takker Naalakkersuisoq for udarbejdelsen af oversigten. Burde oversigten have indgået i lovforslagets bemærkninger? Nej – så langt kan udvalget tilslutte sig Naalakkersuisoqs betragtninger. Bemærkningerne til forslaget er – som anført af Naalakkersuisoq – udarbejdet i henhold til gældende retningslinjer for udarbejdelse af regler i Grønlands Selvstyre. Udvalget har ikke på noget tidspunkt hævdet andet. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at udvalget har fundet behov for en sådan oversigt til brug for udvalgets arbejde med forslaget. Det må herved erindres, at det er en del af udvalgets opgave i fornødent omfang at tilvejebringe oplysninger til supplerings af det beslutningsgrundlag, som Naalakkersuisut har fremlagt for Inatsisartut, med henblik på at sikre, at beslutningsgrundlaget er fyldestgørende.

I det konkrete tilfælde er der tale om et forslag til ny hovedlov til regulering af et område, som hidtil har været reguleret ved to bekendtgørelser. De lovtekniske retningslinjer indeholder kun krav om, at der i et lovforslags almindelige bemærkninger skal indgå en sammenstilling af et lovforslags bestemmelser og gældende bestemmelser (en såkaldt parallelopstilling) for så vidt angår forslag til ændringslove. Det kan gøre det vanskeligt at overskue de foreslåede ændringer af retstilstanden – i særdeleshed i et tilfælde som det foreliggende, hvor lovforslaget skal erstatte ikke ét, men to regelsæt. Der er – som anført af Naalakkersuisoq – i bemærkningerne til lovforslaget redegjort ganske udførligt for gældende ret. Imidlertid har udvalget konstateret, at redegørelsen for de ændringer, som forslaget indebærer i forhold til gældende ret, på mindst ét punkt ikke er korrekt (jf. afsnit 5). Udvalget har derfor fundet behov for en oversigt med henblik på at sikre sig, at bemærkningerne ikke indeholder yderligere fejl eller mangler.

Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut er bevidst om den fælles interesse i at få afdækket og korrigeret eventuelle fejl og mangler i det beslutningsgrundlag, som forelægges Inatsisartut. Udvalget har endvidere tillid til, at Naalakkersuisut velvilligt udviser imødekommenhed over for udvalgets ønsker om tilvejebringelse af oplysninger til brug for udvalgets behandling af ethvert forslag.

Udvalget ser dette som et helt naturligt led i lovgivningsprocessen her i landet, på samme måde som i lande med et tilsvarende parlamentarisk system.

Udvalget må derfor undre sig over Naalakkersuisoqs bemærkning om, at opgaven snarere hører under udvalgssekretariatet end under Naalakkersuisut. (Udvalget er naturligvis smigret over, hvis Naalakkersuisoq tiltror udvalgets sekretariat at have bedre forudsætninger for at løfte opgaven end Naalakkersuisoqs departement, men skal erindre om, at det er Inatsisartut, som er Naalakkersuisuts arbejdsgiver – ikke omvendt).

Naalakkersuisut har i tidligere tilfælde – således blandt andet i forbindelse med behandlingen af EM2015/163 – imødekommet tilsvarende anmodninger fra udvalget om en oversigt over lovforslagets enkelte bestemmelser bl.a. i forhold til overførslen af gældende forhold samt forbedringer ift. gældende forhold. Udvalget har – dengang som nu – været taknemmeligt for Naalakkersuisuts bistand og velvilje. Det er udvalgets forventning, at en sådan velvilje fortsat vil være til stede.

## **5. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget har gennemgået forslaget, herunder Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets skriftlige spørgsmål, og skal på baggrund heraf fremkomme med følgende bemærkninger.

Udvalget tog i marts 2015 mod en deputation fra Sermitsiaq.AG, der bl.a. argumenterede for, at landets mediepolitik bør fremgå af en separat lov og ikke af bekendtgørelser, der ikke vedtages af Inatsisartut, eller som tekstanmærkninger i Finansloven. Udvalget finder det således positivt, at Naalakkersuisut har taget mediernes eget ønske om en decideret Inatsisartutlov på medieområdet til sig.

Det er herunder udvalgets forhåbning, at såfremt nærværende lovforslag vedtages, kan der sikres en større grad af kontinuitet i reglerne om mediestøtte.

Det skal understreges, at der med nærværende lovforslag fastsættes bestemmelser om mediestøtte. Der er således ikke tale om public service-relaterede emner i forbindelse med radio- og tv-virksomhed. Disse fastsættes i Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed.

Baggrunden for udvalgets opfølgende henvendelse til Naalakkersuisut, lå som sagt blandt andet i, at udvalget kunne konstatere en uoverensstemmelse mellem redegørelsen for lovforslagets almindelige bemærkninger (afsnit 2b) samt lovforslagets konkrete bestemmelser.

Således fremgår følgende af afsnit 2b) i forslagens almindelige bemærkninger:

*”Desuden er det foreslået, at kravet om, at mediet skal rumme minimum 3 årsværk, når ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret, også skal gælde for driftstilskud”*

(Udvalgets fremhævnings)

Af lovforslagets § 3, stk. 1, nr. 3 angives følgende:

*3) mediet har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør har et samlet timetal, der udgør mindst 3 årsværk, **medmindre** ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret.*

(Udvalgets fremhævnings)

Med § 3, stk. 1 nr. 1 udvides den gældende betingelse for projektstøtten således til driftsstøtten, da der nu er tale om en fællesbetingelse. Udvalget kan således konstatere en betydelig forskel mellem de ovenfor citerede forhold beskrevet i henholdsvis de almindelige bemærkninger og lovforslagets bestemmelser. Udvalget ønskede med sin opfølgende henvendelse at kunne udelukke andre lignende uoverensstemmelser. Baseret på Naalakkersuisuts udførlige oversigt, vedlagt her som **bilag 4a**, har udvalget ikke fundet anledning til at påpege yderligere uoverensstemmelser. Dog må udvalget konstatere, at samme uoverensstemmelse fortsat fremgår af den fremsendte oversigt.

På baggrund af beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser i forslagens almindelige bemærkninger samt lovforslagets konkrete bestemmelser, formoder udvalget dog, at der blot er tale om en administrativ fejl. Således forventer udvalget, at Naalakkersuisut med lovforslaget søger netop at udvide undtagelsesmuligheden for kravet om redaktionelt ansatte til driftsstøtten. Altså, at lovforslagets § 3, stk. 1 nr. 3 finder anvendelse som anført i selve lovforslaget, uagtet de almindelige bemærkninger og nævnte oversigt.

### **5.1 Mediestøttens todeling**

Med nærværende lovforslag søger Naalakkersuisut som tidligere nævnt, primært at videreføre den todelte mediestøtteordning. Udvalget har dog valgt ikke kun at undersøge eventuelle nyskabelser med nærværende lovforslag, men også de bestemmelser, der allerede er at finde i de eksisterende mediestøtte-bekendtgørelser.

Af hørings svarene fremgår det indirekte, at *begrundelsen* for den todelte mediestøtte endnu ikke synes at være klar nok. På den baggrund fremsendte udvalget følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

*”Udvalget finder i enkelte tilfælde, at Naalakkersuisuts kommentarer til indkomne høringsvar med fordel kan uddybes. Således stiller Sermitsiaq AG sig i gentagne tilfælde uforstående overfor opdelingen af mediestøtten i to dele - 1) en mediestøtte, der bl.a. understøtter selve ”infrastrukturen” i de skrevne medier, så at sige (driftsstøtten) og 2) en mediestøtte, der retter fokus på mediernes indhold i konkrete projekter (projektstøtten).*

*Under kommentar 5.2. i bilag 1 til lovforslaget anføres det af Naalakkersuisut, uden yderligere begrundelse, at:*

*”Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte”*

*Under kommentar 5.3 i bilag 1 anføres på samme måde:*

*”Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte”*

*2. På baggrund af mediernes undren herfor, skal udvalget bede Naalakkersuisut om at uddybe ovenstående kommentarer, herunder:*

*a. Hvilke præcise og konkrete formål ser Naalakkersuisut, at den ønskede opdeling af mediestøtten tjener?*

Naalakkersuisut har hertil bl.a. svaret:

*”[2a][...]Driftsstøtten har således bl.a. til formål at sikre en grundlæggende støtte til eksisterende landsdækkende trykte medier, som mediet frit kan disponere over. Støtten vil eksempelvis kunne bruges til udgifter, der ikke nødvendigvis kan vises et specifikt konkret resultat af, men som udgør en del af den grundlæggende struktur for mediet.*

[...]

*Da anvendelsesområdet og formålet for de to tilskudsordninger således er udførligt beskrevet i lovforslaget og bemærkningerne, dertil, fandt Naalakkersuisut det ikke nødvendigt at gengive dette i høringsvarsnotatet”*

Udvalget tager svaret vedrørende tilskuddenes konkrete formål til efterretning. Udvalget stiller sig dog undrende overfor, at Naalakkersuisut finder anledning til at understrege udførligheden af beskrivelsen af lovforslagets formål og anvendelsesområde, i og med, selvsamme beskrivelse netop har afstedkommet spørgsmål. Uagtet Naalakkersuisuts overbevisning om nødvendigheden af ovennævnte gengivelse, kunne – og burde – spørgsmål fra høringsparterne således have givet anledning til overvejelser om præcisering af formålene med mediestøttens opbygning

Vedrørende den konkrete opdeling af mediestøtten i henholdsvis driftsstøtte og projektstøtte spurgte udvalget ligeledes:

”[2.][...]”

- b. Hvilket behov er det Naalakkersuisut referer til i ovenfor citerede kommentar 5.3. i bilag 1, og hvorledes har Naalakkersuisut identificeret dette behov?*
- c. Hvilken konkret begrundelse ligger der bag ønsket om opretholdelsen af de nugældende bekendtgørelsers opdeling af mediestøtten?*
- d. Hvilke argumenter ligger bag, at Naalakkersuisut ikke har anset det nødvendigt at tage kritikken af opdelingen af mediestøtten til sig og ændret på dette forhold i forbindelse med forberedelsen af nærværende lovforslag?”*

Hertil svarer Naalakkersuisut bl.a.:

*”Når Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte, beror det grundlæggende på et politisk ønske om at skabe det bedste grundlag for god kvalitet og alsidighed blandt medierne i Grønland. De foreslåede ordninger er en udmøntning af dette ønske, da ordningerne tilsammen tilgodeser både nystartede mediers behov for startkapital og eksisterende mediers behov for at kunne udvikle sig gennem et konkret projekt og samtidig kunne sikre sig et grundlæggende tilskud.*

[...]



*Under vurdering af de indkomne høringssvar har Naalakkersuisut taget stilling til, hvilke dele af kritikken der har kunnet imødekommes, og hvilke der ikke har været forenelige med udmøntning af de politiske motiver bag forslaget. Det nuværende forslag udgør resultatet af bl.a. denne vurdering”*

(Udvalgets fremhævning)

Udvalget anerkender, at indretningen af offentlige medietilskud kan være et udtryk for et politisk ønske, og at dette politiske ønske vægtes højere end et behov udtrykt af medierne. Udvalget finder dog, at vægtingen af det politiske ønske med fordel kunne have fremgået tydeligere af lovforslagets bemærkninger, således denne prioritering stod klart for både høringssparter og Inatsisartut fra start.

### **5.2 Fællesbetingelser for mediestøtte**

Med lovforslaget samles fællesbetingelserne for henholdsvis projektstøtte og driftsstøtte. En sådan sammenlægning af regler med ennemæssig relation til hinanden kan være med til at simplificere adgangen til mediestøtten for nye aktører på området, idet ansøgerne får nemmere ved at overskue ordningen.

Fællesbetingelserne vedrører bl.a.:

- hjemsted for mediet,
- krav om ansvarshavende redaktør,
- krav om antal redaktionelle medarbejdere, dog med en reduktion af dette krav for nystartede medier,
- krav om selvstændig journalistisk bearbejdet stof, herunder emnerne herfor samt aktualitet,
- krav om brede målgrupper og
- krav om anvendelsen af grønlandsk som minimum.

Der er overordnet set tale om en videreførelse af samtlige betingelser, der er fælles for projektstøtten og driftsstøtten.

Udvalget skal understrege, at ovennævnte krav udelukkende henvender sig til enten konkrete tilskudsgivende projekter eller de trykte landsdækkende medier, jf. lovforslagets definition heraf i bestemmelserne §§ 1-2 samt §§ 4 og 15. Udvalget fortolker dette således, at det heraf må følge,

1. at et medie, der udelukkende har fået projektstøtte, ikke er pålagt at opfylde fællesbetingelserne f.s.v. angår andre aktiviteter vedrørende trykte landsdækkende udgivelser.
2. at et medie, der har modtaget driftsstøtte grundet sine trykte, landsdækkende udgivelser, ikke er pålagt at opfylde ovennævnte fællesbetingelser for andre aktiviteter.

### **5.3 Projektstøtte**

Med videreførelsen af projektstøtten fastholdes også et tildelingsudvalg, jf. forslagens §§ 9-10. Af § 10, stk. 1-2 i forslaget fremgår sammensætningen af udvalget og betingelserne for medlemmernes udpegning til udvalget:

*§ 10. Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra:*

*1) Ilisimatusarfik indstiller et medlem med samfundsfaglig indsigt.*

*2) Medieforbundet indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.*

*3) Advokatforeningen i Grønland indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.*

*Stk. 2. Medlemmerne af udvalget skal være fyldt 18 år, må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland. Et medlem af udvalget, som måtte indtræde i et sådant økonomisk forhold til et medie, skal straks udtræde af udvalget, hvorefter der udpeges et nyt medlem, jf. stk. 1.*

Med § 10 bemyndiges Naalakkersuisut således til at overdrage ansvaret for vurderingen bag uddelingen af medietilskud til et udvalg bestående af fagpersoner. Med tildelingsudvalget skabes en afstand mellem de konkrete ansøgninger og det politiske niveau, for dermed at tilsikre et slags armslængdeprincip. Således sendes et signal om minimering af risikoen for eventuel politisk indblanding i mediernes arbejde. Uagtet denne afstand, samt det faglige fundament i tildelingsudvalget, vil der dog stadig være tale om en vurdering af det konkrete projekt. Jf. forslagens § 11, stk. 1-2 lægges der således op til en detaljeret og beskrivende ansøgning. Uagtet ovennævnte afstand samt det faglige fundament i tildelingsudvalget vil det konkrete projekt således fortsat skulle vurderes forud for en tildeling af projekttilskud. (Dog kan der være eksempler på projekter, der er startet op før ansøgningsdatoen den 1. maj i ansøgningsåret.)

Ifølge forslaget § 10, stk. 4 honoreres medlemmerne af tildelingsudvalget efter reglerne i kapitel 7 i landstingslov om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landsstyret.

Af nævnte kapitel 7 i Landstingslov nr. 22 af 18. december 2003 om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landsstyret m.v. fremgår følgende

### **Kapitel 7**

#### *Ikke-landstingsmedlemmers deltagelse i udvalg, nævn og repræsentationer og lignende*

**§ 18.** *Til ikke-landstingsmedlemmer, der udøver hverv i udvalg, nævn og repræsentationer på hjemmestyrets vegne ydes for hver dag vederlag svarende til 1/365 af det i § 1, stk. 1 nævnte vederlag. Ved mødedeltagelse uden for hjemstedet ydes der tillige fri rejse og logi samt dagpenge efter de for tjenestemænd gældende regler.*

*Stk. 2. Landsstyret kan fastsætte et tillæg til ikke-landstingsmedlemmer, der varetager et særligt byrdefuldt formandshverv i de i stk. 1 nævnte udvalg, nævn og repræsentationer. Udbetalingen af tillægget sker månedsvist forud og ophører med udgangen af den måned, hvor formandshvervet ophører, eller hvis Landsstyret beslutter, at det skal bortfalde.*

I bemærkningerne til ovenfor citerede § 18, fremgår følgende:

*”Den generelle formulering er bevidst. Således kan der være udvalg nedsat af Landstinget eller Landsstyret direkte ifølge lov, men det pågældende udvalg kan også være nedsat administrativt. **Det er ikke afgørende, hvem der har foretaget udpegningen af medlemmet. Det afgørende er, at der udøves hverv på hjemmestyrets vegne.** Det kan være forudsat/bestemt (eks. i lovgivning), at de skal være interesserepræsentation i nævn og råd. Dette medfører ikke, at der ikke er tale om at udøve hverv på hjemmestyrets vegne, fordi de enkelte medlemmer varetager specielle interesser, idet hjemmestyret netop har ønsket den interesseafvejning, og der løses opgaver på hjemmestyrets vegne.*

***Det afgøres på grundlag af en konkret vurdering, hvor mange dage, der medgår til varetagelse af hvervet. Varetagelse af hverv i råd og nævn kan således ud over mødedage omfatte forberedelse og rejsetid.”***

(Udvalgets fremhævning)

Medlemmerne af tildelingsudvalget vil således udelukkende modtage honorering (samt eventuel fri rejse, frit logi samt dagpenge) for konkrete mødedage samt eventuel forberedelse

og rejsetid. Honoreringen finder sted, fordi medlemmerne af tildelingsudvalget udfører et hverv på vegne af Selvstyret.

#### **5.4 Driftsstøtte**

Med driftsstøtten videreføres muligheden for et offentligt økonomisk tilskud til ”infrastrukturen” bag de landsdækkende trykte medier. Heraf følger, at driftsstøtten jf. lovforslagets § 15 ydes med det formål at støtte produktionen af de landsdækkende, trykte medier generelt. Disse medier skal dog have til formål at ”fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i medie billedet”. Der er således konkret tale om offentlig mediestøtte til landets trykte aviser og eventuelle magasiner.

Driftsstøtten er udgør således et tilskud, hvor der ikke foreligger krav om en forudgående vurdering af indholdets konkrete formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidigheden i medie billedet. Følgende fremgår således af forslaget:

*§ 17. Ansøgningen om driftstilskud skal være modtaget af Naalakkersuisut i perioden 14. november ti log med 1. december i det kalenderår, som ansøgningen omhandler (støtteåret).*

*Stk. 2. Ansøgning skal være skriftlig og indeholde en angivelse af ansøgers bankkonto, nødvendig dokumentation for at betingelserne for tilskud er opfyldt, antal udgivelser på tidspunktet for ansøgningens fremsendelse og angivelse af planlagte udgivelser i det resterende år.*

Jf. § 3, stk. 1 nr. 5 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 10 af 2016 om driftstilskud til trykte landsdækkende medier kan driftstilskud kun ydes til medier, der udkommer i trykt form mindst 1 gang ugentligt. Dette søges ændret med nærværende forslag. Af § 16, stk. 1, nr. 1 i lovforslaget følger, at intervallet for udgivelser er ændret til mindst 1 gang månedligt. En mulig konsekvens heraf kan være et øget antal modtagere af driftsstøtte, med det resultat at den enkelte ansøger modtager færre midler. Det kan konstateres, at der med nærværende forslag ikke søges afsat flere midler til tildeling af mediestøtten. Der er således en reel risiko for netop denne spredning af midlerne, dog til fordel for de mindre landsdækkende medier.

#### **6. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet i forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at lovforslaget isoleret set ikke forventes at medføre

økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, da der i vid udstrækning er tale om videreførelse af allerede eksisterende bestemmelser.

Som angivet i afsnit 5.4 er der reel chance for en spredning af driftsstøtten, hvoraf følger at eventuelle mindre medier vil få lettere ved at opfylde kravene for at modtage driftsstøtte. Dette kan omvendt få betydning for tilskudsstørrelsen til de større medier, der allerede i dag modtager driftsstøtte. Forudsat at bevillingen til mediestøtte fastholdes på sit nuværende niveau.

I høringsvarnotatet til lovforslaget henviser Naalakkersuisut flere gange til Inatsisartuts rolle som lovgivende magt i forbindelse med afsættelsen af midler på Finansloven til brug for mediestøtten. Udvalget fandt i den forbindelse anledning til at fremsende nedenstående spørgsmål nr. 3 i bilag 3 til Naalakkersuisut:

*”3. Selvom Inatsisartut vedtager finansloven i rollen som den lovgivende magt, er forslagsstilleren på det oprindelige finanslovsforslag til stadighed Naalakkersuisut. Set i dette lys, skal udvalget bede Naalakkersuisut uddybe sit svar til ovennævnte kommentar 5.6 i bilag 1 vedrørende den foreslåede totale beløbstørrelse til mediestøtten.*

*Herunder bedes Naalakkersuisut specifikt at forholde sig til følgende:*

- a. Hvilke positive effekter formoder Naalakkersuisut det ville få, såfremt rammen for henholdsvis projektstøtten og/eller driftsstøtten var større?*
- b. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at den optimale bevilling til mediestøtten på finansloven er højere end den i FFL2017 foreslåede?”*

I forbindelse med fremsættelsen af et lovforslag, skal de økonomiske konsekvenser af forslaget beskrives i de almindelige bemærkninger. Det må derfor forventes, at Naalakkersuisut, som forslagsstilleren, har gjort sig overvejelser om størrelsen af de midler, som er nødvendige for at sikre reel mulighed for opfyldelse af lovforslagets formål.

En angivelse af, at anfægtelsen af de til forslaget afsatte midler er et forhold Inatsisartut må vurdere, må udvalget betegne manglende stillingtagen til baggrunden for de vurderede økonomiske konsekvenser. Efter udvalget fremsendte spørgsmål om netop dette forhold, forholdte Naalakkersuisut sig dog konkret til niveauet for de afsatte midler. Således svarer Naalakkersuisut:

*”Større bevillinger formodes generelt at give bevillingsmodtagere større bevægelsesfrihed, hvilket potentielt kan have positive effekter på kvalitet, omfang og udviklingen indenfor medierne.*

*En større bevilling til projektstøtte vurderes ikke umiddelbart at have nogen ændrende effekt, da antallet af ansøgere vurderes at kunne omfattes af den nuværende bevilling. Hvis søgningen til midlerne øges i stort omfang, vil en større økonomisk ramme selvsagt give mulighed for etablering af flere og større projekter.*

*Positive effekter af en større økonomisk ramme for driftsstøtten er ikke på samme måde mulig at komme med formodninger om, idet essensen af driftsstøtten er, at den netop ikke er bundet op på konkrete resultater. Det er klart, at en større driftsstøttebevilling vil kunne medføre tilskud til de enkelte medier og dermed en generel større økonomisk tryghed for det enkelte medies virke. Den samlede finanslovsbevilling til mediestøtte har gennem de seneste år været den samme. Det er Naalakkersuisuts vurdering, at bevillingerne har en størrelse, som samlet udgør en tilfredsstillende ramme for støtte til både drift og udvikling inden for medieområdet. Støttens størrelse skal også ses i sammenhæng med den overordnede fordeling af midler i finanslovsforslaget. Til det bemærkes, at udviklingen på medieområdet går stærkt, og det er ikke muligt at spå om, hvordan fremtidens behov vil forme sig. Bevillingen i finanslovsforslaget for 2017 er et udtryk for, hvad Naalakkersuisut finder tilfredsstillende i det kommende år.”*

Udvalget tager Naalakkersuisuts grundige svar til efterretning. Udvalget finder, at svaret er et godt eksempel på en konkret beskrivelse af baggrunden for valget af netop dén finansiering af lovforslaget.

Udvalget har ikke fundet behov for yderligere bemærkninger til de økonomiske konsekvenser, som de fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger.

## 7. Udvalgets indstillinger

Et **flertal** i udvalget bestående af repræsentanter fra Siumut og Demokraterne indstiller lovforslaget til **vedtagelse**.

Et **mindretal** i udvalget bestående af Inuit Ataatigiit skal om lovforslaget bemærke:

*"Den fri presse er vigtig for ethvert lands demokrati. Inuit Ataatigiit ønsker at støtte op om medierne med respekt for deres frihed til at selv at bestemme det konkrete indhold af deres arbejde. Således mener Inuit Ataatigiit ikke, at det konkrete indhold af mediernes projekter skal vurderes førend, de kan modtage økonomisk støtte.*

*For demokratiets skyld er det samtidig vigtigt, at alle borgere i Grønland har mulighed for reel adgang til de grønlandske mediers arbejde. Dette sikres bedst ved at yde brugbar driftsstøtte til de landsdækkende medier - en økonomisk støtte som kan være med til at sikre den bagvedliggende infrastruktur, således nyhederne kan komme ud i enhver by og bygd. Inuit Ataatigiit kan således ikke fuldt ud støtte op om et lovforslag, der bl.a. spreder de begrænsede midler Landskassen har, til to typer medietilskud."*

Et **mindretal** i udvalget bestående af repræsentanter fra Inuit Ataatigiit indstiller lovforslaget til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



<sup>for</sup>  
Peter Olsen

Formand



Nivi Olsen  
Næstformand



Vivian Motzfeldt



Ineqi Kielsen



Mimi Karlsen





INATSISARTUT

## Ilanngussaq 1 Bilag

Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur,

Forskning og Kirke

[ikiin@nanoq.gl](mailto:ikiin@nanoq.gl)

Dato: 28. september 2016

J.nr.: 01.39.01.03-00173

### Skriftlige spørgsmål vedrørende EM2016/120 om mediestøtte

EM2016/120 blev henvist til videre behandling i udvalg under førstebehandlingen den 22. september 2016. I forbindelse med dette arbejde skal Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke anmode Naalakkersuisut om at besvare nedenstående spørgsmål.

#### Tildelingsudvalget

I lovforslagets § 10, stk. 1 og stk. 2 anføres følgende:

*”§ 10. Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra:*

- 1) Ilisimatusarfik indstiller et medlem med samfundsfaglig indsigt.*
- 2) Medieforbundet indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.*
- 3) Advokatforeningen i Grønland indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.*

*Stk. 2. Medlemmer af udvalget skal være fyldt 18 år, må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland. [...]*”

Naalakkersuisut foreslår en ordning, hvor vurderingen af indhold af et projekt lægges ud til tre fagpersoner. Naalakkersuisut foreslår ligeledes en løsning med henblik på at minimere betydningen af personlige økonomiske interesser blandt disse fagpersoner. F.s.v. angår § 10, stk. 1 nr. 2 er det udvalgets opfattelse, at medlemmer af Medieforbundet primært består af journalister, jf. Medieforbundets egen hjemmeside (<http://tusagassiortut.gl>). Det må heraf formodes, at størstedelen af Medieforbundets medlemmer netop er i et økonomisk forhold til medier i Grønland, såfremt disse medlemmer altså besidder en fagrelevant stilling.

1. Udvalget skal på den baggrund bede om Naalakkersuisuts vurdering af og kommentar til, hvorvidt § 10, stk. 1 nr. 2. er en praktisk mulig løsning, såfremt Naalakkersuisut reelt ønsker en fagperson med opdateret mediefaglig indsigt i den grønlandske medie verden.

## Høringsvar

Udvalget finder i enkelte tilfælde, at Naalakkersuisuts kommentarer til indkomne høringsvar med fordel kan uddybes. Således stiller Sermitsiaq AG sig i gentagne tilfælde uforstående overfor opdelingen af mediestøtten i to dele - 1) en mediestøtte, der bl.a. understøtter selve "infrastrukturen" i de skrevne medier, så at sige (driftsstøtten) og 2) en mediestøtte, der retter fokus på mediernes indhold i konkrete projekter (projektstøtten).

Under kommentar 5.2. i bilag 1 til lovforslaget anføres det af Naalakkersuisut, uden yderligere begrundelse, at:

*"Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte"*

Under kommentar 5.3 i bilag 1 anføres på samme måde:

*"Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte"*

2. På baggrund af mediernes undren herfor, skal udvalget bede Naalakkersuisut om at uddybe ovenstående kommentarer, herunder:
  - a. Hvilke præcise og konkrete formål ser Naalakkersuisut, at den ønskede opdeling af mediestøtten tjener?
  - b. Hvilket behov er det Naalakkersuisut referer til i ovenfor citerede kommentar 5.3. i bilag 1, og hvorledes har Naalakkersuisut identificeret dette behov?
  - c. Hvilken konkret begrundelse ligger der bag ønsket om opretholdelsen af de nugældende bekendtgørelses opdeling af mediestøtten?
  - d. Hvilke argumenter ligger bag, at Naalakkersuisut ikke har anset det nødvendigt at tage kritikken af opdelingen af mediestøtten til sig og ændret på dette forhold i forbindelse med forberedelsen af nærværende lovforslag?

Under kommentar 5.6 i bilag 1 stiller Sermitsiaq AG spørgsmålstegn ved støttens totale størrelse. Hertil fremfører Naalakkersuisut et svar, der gentages overfor Grønlands Erhverv:

*"Det er op til Inatsisartut i forbindelse med vedtagelse af finansloven at bestemme, hvor meget der skal bevilges til de to tilskudsordninger.*

*I finanslovsforslaget for 2017 er bevillingen for "Driftstilskud til skrevne medier i Grønland" på 1.503.000 kr. og bevillingen for "Projekttilskud til skrevne medier i Grønland" på 1.031.000 kr."*

3. Selvom Inatsisartut vedtager finansloven i rollen som den lovgivende magt, er forslagsstiller på det oprindelige finanslovsforslag til stadighed Naalakkersuisut. Set i dette lys, skal udvalget bede Naalakkersuisut uddybe sit svar til ovennævnte kommentar 5.6 i bilag 1 vedrørende den foreslåede totale beløbsstørrelse til mediestøtten. Herunder bedes Naalakkersuisut specifikt at forholde sig til følgende:
  - a. Hvilke positive effekter formoder Naalakkersuisut det ville få, såfremt rammen for henholdsvis projektstøtten og/eller driftsstøtten var større?
  - b. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at den optimale bevilling til mediestøtten på finansloven er højere end den i FFL2017 foreslåede?

Under kommentar 6.6 til Grønlands Erhverv oplyser Naalakkersuisut følgende:

*"Muligheden for opdeling (red. af driftsstøtten) er tillige en imødekommelse af et ønske fra andre høringsparter"*

4. Udvalget skal anmode om fremsendelse af dokumentation for ovennævnte ønske, der fremstår som fremsendt af flere høringsparter.

I denne forbindelse skal udvalget samtidig opfordre Naalakkersuisut til at fremsende alle relevante høringssvar, der måtte ligge til grund for udformningen af nærværende lovforslag inden førstebehandlingen af nævnte forslag.

5. Har Naalakkersuisut i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende lovforslag modtaget andre kommentarer fra høringsparter, der ligeledes ikke er gengivet eller kommenteret i de almindelige bemærkninger? I bekræftende fald, skal udvalget anmode om at materialet fremsendes snarest.

Henført den begrænsede tid for udvalgets arbejde med nærværende punkt, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om svar på ovenstående spørgsmål **senest onsdag den 5. oktober 2016 kl. 15.00**. Svarene bedes fremsendt til [ina@ina.gl](mailto:ina@ina.gl) med kopi til udvalgets sekretær på mail [rfr@ina.gl](mailto:rfr@ina.gl).

Med venlig hilsen



Peter Olsen

Næstformand i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

[ina@ina.gl](mailto:ina@ina.gl)

kopi til [rfr@ina.gl](mailto:rfr@ina.gl)

Ilanngussaq 2  
Bilag

## Svar på skriftlige spørgsmål vedrørende EM2016/120 om mediestøtte

05-10-2016  
Sagsnr. 2016 - 5723  
Dok. nr. 3669381

### Udvalgets spørgsmål 1:

#### "Tildelingsudvalget

I lovforslagets § 10, stk. 1 og stk. 2 anføres følgende:

*"§ 10. Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra:*

- 1) Ilisimatusarfik indstiller et medlem med samfunds faglig indsigt.*
- 2) Medieforbundet indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.*
- 3) Advokatforeningen i Grønland indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.*

*Stk. 2. Medlemmer af udvalget skal være fyldt 18 år, må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland. [...]"*

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: [ikiin@nanoq.gl](mailto:ikiin@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Naalakkersuisut foreslår en ordning, hvor vurderingen af indhold af et projekt lægges ud til tre fagpersoner. Naalakkersuisut foreslår ligeledes en løsning med henblik på at minimere betydningen af personlige økonomiske interesser blandt disse fagpersoner. F.s.v. angår § 10, stk. 1 nr. 2 er det udvalgets opfattelse, at medlemmer af Medieforbundet primært består af journalister, jf. Medieforbundets egen hjemmeside (<http://tusagassiortut.gl>). Det må heraf formodes, at størstedelen af Medieforbundets medlemmer netop er i et økonomisk forhold til medier i Grønland, såfremt disse medlemmer altså besidder en fagrelevant stilling.

1. Udvalget skal på den baggrund bede om Naalakkersuisuts vurdering af og kommentar til, hvorvidt § 10, stk. 1 nr. 2. er en praktisk mulig løsning, såfremt Naalakkersuisut reelt ønsker en fagperson med opdateret mediefaglig indsigt i den grønlandske medie verden."

### Svar på spørgsmål 1:

Der foreligger i forslaget ikke noget krav om, at den person, som indstilles af Medieforbundet, selv skal være medlem af dette. Når det foreslås, at Medieforbundet er en af de 3, som indstiller medlemmer til tildelingsudvalget, er det på baggrund af, at forbundet vurderes at have den største indsigt på området.

Naalakkersuisut kan desuden konstatere, at det har været muligt for forbundet at indstille en person, som besidder en fagrelevant stilling, og som ikke står i et økonomisk afhængighedsforhold til medierne. Konkret er der tale om en medarbejder ved NAPA (Nordens Institut i Grønland). Naalakkersuisut mener derfor, at den foreslåede ordning indeholder en god løsning, som har været praktisk mulig at efterleve hidtil og derfor også forventes at være det fremover.

#### Udvalgets spørgsmål 2:

##### "Høringssvar

Udvalget finder i enkelte tilfælde, at Naalakkersuisuts kommentarer til indkomne høringssvar med fordel kan uddybes. Således stiller Sermitsiaq AG sig i gentagne tilfælde uforstående overfor opdelingen af mediestøtten i to dele - 1) en mediestøtte, der bl.a. understøtter selve "infrastrukturen" i de skrevne medier, så at sige (driftsstøtten) og 2) en mediestøtte, der retter fokus på mediernes indhold i konkrete projekter (projektstøtten).

Under kommentar 5.2. i bilag 1 til lovforslaget anføres det af Naalakkersuisut, uden yderligere begrundelse, at:

*"Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte"*

Under kommentar 5.3 i bilag 1 anføres på samme måde:

*"Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte"*

2. På baggrund af mediernes undren herfor, skal udvalget bede Naalakkersuisut om at uddybe ovenstående kommentarer, herunder:
  - a. Hvilke præcise og konkrete formål ser Naalakkersuisut, at den ønskede opdeling af mediestøtten tjener?
  - b. Hvilket behov er det Naalakkersuisut referer til i ovenfor citerede kommentar 5.3. i bilag 1, og hvorledes har Naalakkersuisut identificeret dette behov?
  - c. Hvilken konkret begrundelse ligger der bag ønsket om opretholdelsen af de nugældende bekendtgørelses opdeling af mediestøtten?
  - d. Hvilke argumenter ligger bag, at Naalakkersuisut ikke har anset det nødvendigt at tage kritikken af opdelingen af mediestøtten til sig og ændret på dette forhold i forbindelse med forberedelsen af nærværende lovforslag?"

#### Svar på spørgsmål 2a:

Opdelingen af mediestøtten beror på et ønske om at medvirke til at sikre, at der er et bredt udbud af medier og nyhedsformidling, såvel nationalt som lokalt, og at mangfoldigheden sikres inden for de enkelte medieplatforme og på tværs af platformene. Konkret har Naalakkersuisut vurderet, at disse formål bedst opfyldes ved at dele støtten i en driftsstøttedel og en projektstøttedel. Anvendelsesområdet og dermed også formålet med de to tilskudsordninger fremgår af forslaget § 1, stk. 2 og §§ 4-5 for så vidt angår projekttilskud og § 1, stk. 3 og § 15 for så vidt angår driftstilskud.

Det fastsættes i § 1, stk. 3, at der ved driftstilskud forstås tilskud til dækning af udgifter til løbende drift, herunder udgifter til personale og lokaler. Det er i § 15 fastsat, at driftstilskud årligt ydes som generel produktionsstøtte, der har til formål at fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet. Driftsstøtten har således bl.a. til formål at sikre en grundlæggende støtte til eksisterende landsdækkende trykte medier, som mediet frit kan disponere over. Støtten vil eksempelvis kunne bruges til udgifter, der ikke nødvendigvis kan vises et specifikt konkret resultat af, men som udgør en del af den grundlæggende struktur for mediet.

Det fastsættes i § 1, stk. 2, at der ved projektilskud forstås tilskud til en aktivitet, der afvikles over en afgrænset periode med et konkret mål eller slutresultat. Dette suppleres af forslaget § 4, hvori det er fastsat, at projektilskud kan gives til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet. Det er herudover i forslaget § 5, stk. 1 fastsat, at tilskuddet ydes til etablering eller udvikling af et projekt, og i stk. 2 og 3 er det i forlængelse heraf fastsat, hvilke former for projekter etableringstilskud henholdsvis udviklingstilskud ydes til. Det er i stk. 4 desuden fastsat, at der tillige kan ydes tilskud til forundersøgelser vedrørende projekter, der er omfattet af stk. 2 eller 3.

Det fremgår af bemærkningerne til § 5, at der med tilskud til etablering søges sikret, at der er fokus på at styrke innovation og udvikling af nye medier, og at etableringstilskud kan medvirke til at reducere adgangsbarriererne på markedet, således at nye aktører får mulighed for at afprøve nye innovative ideer og muligheder. Om tilskud til udvikling er det i bemærkningerne bl.a. anført, at der herved vil kunne gives tilskud til projekter, der enten er målerettet omstilling eller udvikling af et eksisterende, selvstændigt nyhedsmedium. Omstilling og udvikling vil typisk ske med henblik på at fastholde, forbedre eller udvikle produktion og formidling af det redaktionelle indhold eller at gennemføre en omstilling til ny teknologi eller infrastruktur, som anvendes til formidling af mediers indhold. Da anvendelsesområdet og formålet for de to tilskudsordninger således er udførligt beskrevet i lovforslaget og bemærkningerne dertil, fandt Naalakkersuisut det ikke nødvendigt at gengive dette i høringssvarnotatet.

#### Svar på spørgsmål 2b:

Når Naalakkersuisut finder, at der er brug for støtte til både projekter og driftsstøtte, beror det grundlæggende på et politisk ønske om at skabe det bedste grundlag for god kvalitet og alsidighed blandt medierne i Grønland. De foreslåede ordninger er en udmøntning af dette ønske, da ordningerne tilsammen tilgodeser både nystartede mediers behov for startkapital og eksisterende mediers behov for at kunne udvikle sig gennem et konkret projekt og samtidig sikre sig et grundlæggende tilskud.

#### Svar på spørgsmål 2c:

Baggrunden for forslaget beror på et ønske fra mediernes side om, at reguleringen på området fremover skal reguleres på lovniveau. Det er ikke hensigten, at de eksisterende ordninger grundlæggende skal ændres. Forslaget skal således primært sikre, at mediestøttereglerne fremover har en parlamentarisk forankring, samt at reglerne således også alene vil kunne ændres, hvis der er parlamentarisk tilslutning hertil. Der henvises om baggrunden i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 2a og 2b.

#### Svar på spørgsmål 2d:

Som tidligere nævnt er den primære hensigt med forslaget ikke en grundlæggende ændring af de eksisterende ordninger. Under vurdering af de indkomne høringssvar har Naalakkersuisut taget stilling til, hvilke dele af kritikken der har kunnet imødekommes, og hvilke der ikke har været forenelige med udmøntning af de politiske motiver bag forslaget. Det nuværende forslag udgør resultatet af bl.a. denne vurdering.

### Udvalgets spørgsmål 3:

"Under kommentar 5.6 i bilag 1 stiller Sermitsiaq AG spørgsmålstegn ved støttens totale størrelse. Hertil fremfører Naalakkersuisut et svar, der gentages overfor Grønlands Erhverv:

*"Det er op til Inatsisartut i forbindelse med vedtagelse af finansloven at bestemme, hvor meget der skal bevilges til de to tilskudsordninger.*

*I finanslovsforslaget for 2017 er bevillingen for "Driftstilskud til skrevne medier i Grønland" på 1.503.000 kr. og bevillingen for "Projekttilskud til skrevne medier i Grønland" på 1.031.000 kr."*

3. Selvom Inatsisartut vedtager finansloven i rollen som den lovgivende magt, er forslagsstiller på det oprindelige finanslovsforslag til stadighed Naalakkersuisut. Set i dette lys, skal udvalget bede Naalakkersuisut uddybe sit svar til ovennævnte kommentar 5.6 i bilag 1 vedrørende den foreslåede totale beløbsstørrelse til mediestøtten. Herunder bedes Naalakkersuisut specifikt at forholde sig til følgende:
  - a. Hvilke positive effekter formoder Naalakkersuisut det ville få, såfremt rammen for henholdsvis projektstøtten og/eller driftsstøtten var større?
  - b. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at den optimale bevilling til mediestøtten på finansloven er højere end den i FFL2017 foreslåede?"

### Svar på spørgsmål 3a og 3b:

Større bevillinger formodes generelt at give bevillingsmodtagere større bevægelsesfrihed, hvilket potentielt kan have positive effekter på kvalitet, omfang og udviklingen indenfor medierne.

En større bevilling til projektstøtte vurderes ikke umiddelbart at have nogen ændrende effekt, da antallet af ansøgere vurderes at kunne omfattes af den nuværende bevilling. Hvis søgningen til midlerne øges i stort omfang, vil en større økonomisk ramme selvsagt give mulighed for etablering af flere og større projekter.

Positive effekter af en større økonomisk ramme for driftsstøtten er ikke på samme måde mulig at komme med formodninger om, idet essensen af driftsstøtten er, at den netop ikke er bundet op på konkrete resultater. Det er klart, at en større driftsstøttebevilling vil kunne medføre tilskud til de enkelte medier og dermed en generel større økonomisk tryghed for det enkelte medies virke. Den samlede finanslovsbevilling til mediestøtte har gennem de seneste år været den samme. Det er Naalakkersuisuts vurdering, at bevillingerne har en størrelse, som samlet udgør en tilfredsstillende ramme for støtte til både drift og udvikling inden for medieområdet. Støttens størrelse skal også ses i sammen-

hæng med den overordnede fordeling af midler i finanslovsforslaget. Til det bemærkes, at udviklingen på medieområdet går stærkt, og det er ikke muligt at spå om, hvordan fremtidens behov vil forme sig. Bevillingen i finanslovsforslaget for 2017 er et udtryk for, hvad Naalakkersuisut finder tilfredsstillende i det kommende år.

#### Udvalgets spørgsmål 4:

"Under kommentar 6.6 til Grønlands Erhverv oplyser Naalakkersuisut følgende:  
*"Muligheden for opdeling (red. af driftsstøtten) er tillige en imødekommelse af et ønske fra andre høringsparter"*

4. Udvalget skal anmode om fremsendelse af dokumentation for ovennævnte ønske, der fremstår som fremsendt af flere høringsparter.

I denne forbindelse skal udvalget samtidig opfordre Naalakkersuisut til at fremsende alle relevante høringssvar, der måtte ligge til grund for udformningen af nærværende lovforslag inden førstebehandlingen af nævnte forslag."

#### Svar på spørgsmål 4:

Kommentar 6.6. i bilag 1 er et udtryk for, hvad henholdsvis Grønlands Forfatterforening og Igloo Magazine gav udtryk for under høringen af forslaget til den gældende bekendtgørelse om driftstilskud til trykte landsdækkende medier. En kopi af begge høringssvar til bekendtgørelsesforslaget fremsendes samtidig med dette brev. Til orientering bemærkes, at begge parter også har været hørt under udarbejdelsen af dette forslag. Ingen af parterne har haft bemærkninger til forslaget, hvilket antages at være udtryk for, at Naalakkersuisut ved forslaget netop har imødekommet det ønske, som disse høringsparter tidligere havde givet udtryk for. Da disse høringsparter imidlertid ikke kommenterede selve lovforslaget, er de ikke medtaget i høringssvarnotatet.

#### Udvalgets spørgsmål 5:

"5. Har Naalakkersuisut i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende lovforslag modtaget andre kommentarer fra høringsparter, der ligeledes ikke er gengivet eller kommenteret i de almindelige bemærkninger? I bekræftende fald, skal udvalget anmode om at materialet fremsendes snarest."

#### Svar på spørgsmål 5:

Der er ikke i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget modtaget andre kommentarer fra høringsparter, der ikke er gengivet eller kommenteret i bemærkningerne til forslaget, herunder høringssvarnotatet.

Med venlig hilsen



Nivi Olsen



Departementet for  
Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke  
Postbox 1029  
3900 Nuuk  
[ikiin@nanoq.gl](mailto:ikiin@nanoq.gl)

Igloo Magazine  
Postboks 1087  
3900 Nuuk  
[info@anuuna.gl](mailto:info@anuuna.gl)

Nuuk, 21. April 2016

### **Høringsvar og bemærkninger til høring forslag til bekendtgørelse om drifttilskud til landsdækkende medier**

Igloo Magazine fremsender hermed svar og bemærkninger til bekendtgørelse om drifttilskud til landsdækkende trykte medier.

Igloo Magazine er et ungt og uafhængigt medie, der udgiver tre forskellige blade i hele landet samt udenfor Grønland, uden form for mediestøtte. Bladene er livstilmagasinet ANU UNA, som udkommer hver anden måned, sport og sundhedsbladet TIMIUNA, som udkommer 4 gange om året og Erhvervsmagasinet UnaBusiness der udkommer 3 gange om året.

Annonceindtægter er vores eneste levegrundlag, hvorfor Igloo Magazine tilstræber at fremsende en ansøgning om medie- og drifttilskud til Selvstyrets mediestøtte i den nærmeste fremtid.

Som Naalakkersuisut og alle andre allerede ved er der sket en stor revolution i annoncemarkedet i de seneste årti. Vores konkurrenter er ikke længere lokale medier, de er blevet globale medier. De største konkurrenter er blevet Facebook og Google der tilbyder nøje udvalgte og algoritme-bereggede annoncefremvisninger. Det er blevet muligt at annoncere ligepræcis til mænd i aldersgruppen 25-60, bosiddende i Grønland og som har søgt efter jagtrifler i de seneste 3 måneder. Hvilket får desværre flere og flere af vores potentielle kunder at kun annoncere digitalt. I et land med 56.000 indbyggere spredt over svært tilgængeligt kystlinje, er vi nødt til at indrømme at vi ikke kan konkurrere mod den slags præcision i annoncefremvisninger.

Vi (Igloo Magazine) kan godt forstå at der skal være betingelser, for at beskytte offentlige midler. Vi kan også godt forstå at et medie der søger om midler skal på en eller anden vis have gjort sig fortjent til de midler den får. Men desværre finder Igloo Magazine betingelser for modtagelse af tilskud i bekendtgørelsen om drifttilskud til trykte landsdækkende medier, alt for høje.

Ud fra I bekendtgørelsens kapitel 2, § 3, punkt 4 og 5 står der implicit at mediet skal have mindst over 3 mio. Kr. I omsætning.

Hvis vi forstår 1 årsværk som 2070 mandetimer pr. år, da definitionen af årsværk ikke fremgår i § 2. Så siger betingelsen at vi skal kunne dokumentere at vi udbetaler månedsløn á mindst 30.000 DKK pr. Person pr. Måned. I hele året. Så årlig personaleomkostning skal være op mod 1,2 mio. Kr.

Ugentlig tryk og distribution til hele landet, vel om mærke fra Danmark vil koste mindst 1,5 mio. Kr årligt. (Vores beregninger kan ses i sidste side.)

Hvis et nyt medie skal komme på banen, og konkurrere mod de eksisterende medier, vil der være behov for et startkapital der optimistisk set kan dække de første 3 måneder. Vi vurderer at den startkapital så skal være 900.000 hvis nyanskaffelser, lønninger, tryk mv. skal kunne dækkes. Så vidt vides er der ingen i Grønland der kan have interesse i at investere den sum penge. Derudover, vil en investering kunne, i henhold til bekendtgørelsen, fortolkes som en ejerskab fra en interessent. Jf. §1 stk. 2.

Derfor, er det for Igloo Magazine, svært at se hvordan et nyt medie kan komme på banen, hvis de 2 betingelser ikke omskrevet.

Derudover mener Igloo Magazine at betingelsen der anvender "årsværk" bør omformuleres. Grunden hertil er at freelancere ikke bør glemmes. Grønland får flere og flere freelancere som har unik journalistisk pondus og kan dermed ikke undgås i det journalistiske arbejde. Det samme gælder oversættere som kan komme ind og yde uundgåelig hjælp ved deadlines.

Ulempen ved "årsværk" er at mediet bliver pålagt et krav om tælle timer eller månedsløn, selvom de måleenheder tilsammen er langt fra det fulde billede af det ydte arbejde. Til sammenligning er freelance journalister og fastansatte journalister det samme.

Igloo Magazine mener at betingelse 4 og 5 bør ændres til:

4: mediets fastansatte udgør mindst 1 årsværk og opretholdt sig selv i et x antal år, og har kunnet udgivet kontinuerligt.

5. mediet har udgivet mindst 1 gang pr. Måned.

Hvis denne betingelse træder i kraft, vil det få konsekvenser for andre medier, da det er utopi at tro man kan lave en medievirksomhed der kan omsætte for 3 millioner årligt. Det er et ønske at påpege at der til dagsdato bor 56.000 mennesker fordelt over meget store afstande.

Indtrykket af denne bekendtgørelse er at den er taget fra Danmark og ikke imødekommer de vilkår der er gældene for landet. Hvis det er tilfældet dette er taget fra en model fra Danmark er det værd at påpege at alle kan modtage mediestøtte i Danmark, uanset hvilket medie man arbejder med.

	i 1.000 Kr	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	I alt
Lønninger	3 x 32.000Kr pr. Md mindst	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	1.152
Tryk af aviser	4 x 18.000Kr pr. Md	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	864
Distribution	4 x 18.000Kr pr. Md	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	864
Lokaleomkostninger	12000 pr. Md	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	144
Telefon internet	Mindst 3000 Kr. Pr. Måned	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Diverse omkostninger	Anskaffelser, rejser, forsikringer, udstyr o.s.v	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	480
<b>Omsætningskrav</b>		<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>3.540</b>

\* Dette er et eksempel på et budget, dog kan dette variere fra hvilket forlag man bruger, grafiker og uforudsete omkostninger.

	i 1.000 Kr	Ma											No	I alt	
		Jan	Feb	r	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	v			Dec
Aningaasarsiat	3 x 32.000Kr min. qaamm.	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	96	1.152
Aviisinik naqiterineq	4 x 18.000Kr qaamm.	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	864
Siaruarterineq	4 x 18.000Kr qaamm.	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	864
Ininut aningaasartuutit	12000 pr. qaamm.	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	144
Telefon internet	Min. 3000 Kr. qaamm.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Aningaasartuutit allat	Pisiat, angalanerit, sillimmasiinerit, atortut il.il.	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	480
<b>Kaaviiartitassatut piumasaqaatit</b>		<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>295</b>	<b>3.540</b>

\* Taanna missingersuutininut assersuutaavoq, kisiannili saqqummersitsisarfik, assiliartalersuisartooq suut atornerqarnersut aningaasartuutillu siumut naatsorsuutigineqanngitsut apeqqutaallutik allanngorarsinnaapput.

*Kalaallit Atuakkiartut  
Postboks 43  
3900 Nuuk*

Departementet for Uddannelse, Kultur,  
Forskning og Kirke  
3900 Nuuk

Att. Marcos Dalro

22. april 2016

Høring af forslag til bekendtgørelse om drifttilskud til landsdækkende medier. Med henvisning til Sagsnr. 2015 - 15281

Den danske version og den grønlandske version er affattet på en måde, som kan forstås forskelligt.

Kapitel 1: Anvendelsesområde:

I Kap. 1, § 2 stk. 3-mi står der på danske: "Ved trykte medier forstås aviser, tidsskrifter eller lignende publikationer" (mine understregninger)

På grønlandsk står det: "Tusagassiutit naqitat ima paasineqassaaq aviisit, atuagassiat sapaatit akunneranut saqqummersartut imaluunniit atuagassiat assigisaat" (mine understregninger).

Mht. "tidsskrifter/atuagassiat" står ikke i den danske version hvor tit det skal udkomme. Men i den grønlandske version står der "tidsskrift/atuagassiaq", der udkommer hver uge. Man kan også overveje om den danske betegnelse "lignende publikationer" er oversat korrekt, da det ser ud til, at der i den danske version er snakke om "andre udgivelser, der ligner publikationer" – og således ikke "atuagassiat assigisaat" ("publikations lignende")

Det forvirrende er, mht. til den danske betegnelse "tidsskrifter" er det i første omgang tale om udgivelser, der udgives inden for et bestemt tidspunkt (men i den grønlandske version tidsbegrænset), men der i kapitel 2, § 3, stk. 5 fastlægges at tilskudsberettigede kun er ugentlige udgivelser.

Man må tydeliggøre disse forvirrende betegnelser.

Kapitel 2: Vilkår for tilskud.

Kalaallit Atuakkiortut (Grønlands forfatterforening) mener, at der i kapitel 2, § 3, stk. 5 "tidsskrifter/atuagassiat", at man udelukker tidsskrifter, der udgives landsdækkende, men ikke udgives ugentligt.

Dette er ærgerligt, da man udelukker tidsskrifter, der udgives månedligt eller to gange om måneden fra at søge om tilskud.

KA opfordrer til, at man på ny tager stilling til nævnte §.

Med venlig hilsen

På vegne af  
Kalaallit Atuakkiortut

Juaaka Lyberth  
Formand I KA



Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur,  
Forskning og Kirke  
[ikiin@nanog.gl](mailto:ikiin@nanog.gl)

Dato: 07-10-2016  
J.nr.: 01.39.01.03-00173

### Skriftlig henvendelse til Naalakkersuisut vedr. EM2016/120

Udvalget bekræfter og takker for Naalakkersuisuts svar på udvalgets spørgsmål af 28. september 2016.

Som opfølgning på udvalgets tidligere spørgsmål samt Naalakkersuisuts svar hertil, skal udvalget anmode om følgende til brug for udvalgets videre arbejde:

1. En oversigt, hvori lovforslagets enkelte bestemmelser sammenholdes med gældende regler på mediestøtteområdet - herunder en angivelse af, om bestemmelserne fra gældende bekendtgørelser videreføres eller om der er tale om forslag til ændring eller ophævelse af gældende regler på området.
2. Udvalget skal anmode om fremsendelse af samtlige høringssvar modtaget i forbindelse med høringen af bekendtgørelse nr. 19 af 2015 om medietilskud samt bekendtgørelse nr. 10 af 2016 om driftstilskud til trykte landsdækkende medier.

Grundet den fremskredne dato for andenbehandlingen af EM2016/120 skal udvalget anmode om ovenstående hurtigst muligt. Naalakkersuisuts besvarelse og fremsendte materiale bedes fremsendt til [ina@ina.gl](mailto:ina@ina.gl) med kopi til udvalgssekretær, Rikke Frederiksen, via e-mail [rfr@ina.gl](mailto:rfr@ina.gl).

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke  
Med venlig hilsen

  
Peter Olsen

Næstformand i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Ilinniartitaanermut, Kultureqarnermut, Ilisimatusarnermut  
Ilageeqarnermullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Uddannelse, Kultur,  
Forskning og Kirke

NAALAKKERSUISUT  
GOVERNMENT OF GREENLAND



Udvalget for Kultur,  
Uddannelse, Forskning  
og Kirke

Ilanngussaq 4  
Bilag

#### Tusarniaanerpup akissuteqaannut akissuteqanissamik kissaateqarneq

Matumuuna Ilinniartitaanermut, Kultureqarnermut, Ilisimatusarnermut  
Ilageeqarnermullu Ataatsimiititap allakkiamini 7. oktoberimi akissuteqarnis-  
samik qinnuteqaataa tunngavigalugu tusarniaanermut akissuteqaatit nassiun-  
neqarput.

Tassunga atatillugu ilisimatitsissutigineqassaaq ataatsimiitaliap piumasaqarnera  
malillugu inatsisissatut siunnersuummut akissuteqaatissaq suliluarineqarmat,  
tassa tusagassiuutinut tapiissutaasartunut tunngatillugu inatsisissamat siunners-  
uummut atatillugu ataatsimiitaliap aalajangersakkanik periutsit tunngaviga-  
lugit ingerlatsisoqarsimanersoq pillugu nalunaarsukkanut tunngasut. Nalunaar-  
sukkat sapinngisamik piaartumik nassiunneqarumaarput.

25-10-2016  
Sagsnr. 2015 -  
15281  
Dok. nr. 3830151

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20  
73  
Email: iki-  
in@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

---

#### Svar på anmodning om høringsvar

Hermed sendes de høringsvar som Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning  
og Kirke anmodede om i den opfølgende skrivelse af 7. oktober.

Til orientering oplyses, at der fortsat arbejdes på besvarelse af udvalgets an-  
modning om en oversigt, hvori lovforslagets enkelte bestemmelser sammen-  
holdes med gældende regler på mediestøtteområdet. Oversigten sendes til ud-  
valget snarest muligt.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Nivi Olsen





Til  
Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

### Vedr. EM 2016/120 - anmodning om oversigt.

01-11-2016  
Sagsnr. 2016 - 5723  
Dok. nr. 3833939

Efter udvalgets anmodning i skrivelse af 7. oktober fremsendes hermed en oversigt, hvori lovforslagets enkelte bestemmelser sammenholdes med gældende regler på mediestøtteområdet.

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: iiknn@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

Som oplyst af departementet overfor udvalgssekretæren den 24. oktober ved modtagelsen af en rykker for besvarelsen af udvalgets henvendelse, var der desværre sket en fejl i departementets interne posthåndtering, hvorfor udvalgets henvendelse ikke er blevet besvaret tidligere. Det skal jeg naturligvis beklage.

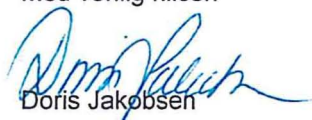
Det skal i relation til den ønskede oversigt indledningsvis bemærkes, at der allerede foreligger en detaljeret gennemgang af gældende ret, samt en fremhævnning af de materielle ændringer, som forslaget indeholder, i den almindelige del af bemærkningerne til forslaget. I bemærkningernes specielle del er der tillige gjort rede for det tilsigtede indhold ved ændringerne under uddybningen af de enkelte bestemmelser. I gennemgangen af gældende ret er der også udførligt redegjort for indholdet af de to gældende bekendtgørelser på området. Bemærkningerne til forslaget er udarbejdet i henhold til gældende retningslinjer for udarbejdelse af regler i Grønlands Selvstyre. Forslaget har været til lovteknisk gennemgang hos både Lovafdelingen i Formandens Departement og hos den lovtekniske funktion i Bureau for Inatsisartut. Der er ikke i denne forbindelse tilkendegivet ønske om at få gældende ret og forslaget beskrevet på anden måde

En anmodning om en oversigt, som sammenholder regler og forslag, som der allerede er fyldestgørende redegjort for i forslaget, anses således alene at være et ønske om en særlig teknisk opstilling af reglerne på området, som ligger udover kravene i de vedtagne retningslinjer. Principielt finder Naalakkersuisut ikke, at dette er en opgave, som påhviler Naalakkersuisut, men snarere en opgave som henhører under sekretariatsbetjeningen af udvalget. Men af hensyn til sagens videre fremme har Naalakkersuisut i den konkrete sag udarbejdet den ønskede oversigt.

Udvalget bad i sin skrivelse af 7. oktober tillige om fremsendelse af samtlige høringssvar modtaget i forbindelse med høringen af de to bekendtgørelser på området. Disse er fremsendt udvalget den 26. oktober. Naalakkersuisut skal i forbindelse hermed bemærke, at det umiddelbart er vanskeligt at se, hvilken relevans disse høringssvar har i forhold til lovforslagets behandling, idet høringssvarene netop relaterer sig til andre forslag (bekendtgørelsesforslag), end det som udvalget har fået henvist til behandling. Naalakkersuisut har i høringssvarnotatet redegjort udførligt for de enkelte høringssvar og kommenteret disse.

En af høringsparterne, GE, har i forbindelse med sit høringssvar afslutningsvis henvist til organisationens høringssvar fra juli 2015 og april 2016, som var vedlagt som en del af høringssvaret. Det er herom i høringssvarnotatet anført, at dette ikke giver anledning til ændringer i forslaget, idet høringssvaret relaterer til to bekendtgørelsesforslag, som har dannet udgangspunkt for udarbejdelsen af forslaget, og at bemærkningerne i det store hele synes at omhandle samme forhold, som GE har anført i høringssvaret til forslaget, og som er kommenteret i høringssvarnotatet. GE's høringssvar til bekendtgørelsesforslag var således også medtaget som en del af GE's høringssvar i høringsmaterialet, der blev afleveret samtidig med aflevering af lovforslaget.

Med venlig hilsen



Doris Jakobsen

<b>Forslag til Inatsisartutlov om mediestøtte</b>	<b>Kommentarer</b>	<b>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 8. oktober 2015 om medietilskud  (SBM)</b>	<b>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 10 af 26. maj 2016 om driftstilskud til trykte landsdækkende medier  (SBD)</b>
<p>§ 1. Der kan efter ansøgning herom ydes mediestøtte i form af projektilskud og driftstilskud.</p> <p>Stk. 2. Ved projektilskud forstås tilskud til en aktivitet, der afvikles over en afgrænset periode med et konkret mål eller slutresultat.</p> <p>Stk. 3. Ved driftstilskud forstås tilskud til dækning af udgifter til løbende drift, herunder udgifter til personale og lokaler.</p> <p>Stk. 4. Tilskud ydes inden for en på finansloven fastsat bevilling til projektilskud henholdsvis driftstilskud.</p>	<p><i>Bestemmelsen i stk. 2 svarer til SBM § 2, stk. 2.</i></p> <p><i>Definitionen i stk. 3 ny. Der er ikke tiltænkt nogen materiel ændring.</i></p> <p><i>Som noget nyt er det tillige fastsat, at der oprettes en finanslovskonto for hver støtteordning.</i></p>	<p>§ 1. Naalakkersuisut yder inden for en på finansloven fastsat bevilling tilskud til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i medie billedet.</p>	<p>§ 1. Naalakkersuisut yder inden for en bevilling, som fastsættes på finansloven, et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte uafhængige medier, der har til formål at fremme samfundsmæssige oplysninger og demokratisk debat.</p>
<p>§ 2. Tilskud ydes til selvstændige, uafhængige, trykte eller skrevne internetbaserede nyheds og aktualitetsmedier, hvis indhold er redigeret til et grønlandsk publikum eller har et grønlandsk perspektiv på udenlandske begivenheder.</p> <p>Stk. 2. Et medie anses som selvstændigt, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) det har en selvstændig chefredaktion,</li> <li>2) det kan foretage en selvstændig</li> </ol>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse. Bestemmelsens stk. 2 er en videreførelse af SBM § 5, stk. 2 og SBD § 3, stk. 2.</i></p>	<p>§ 3. Tilskud ydes til projekter, der iværksættes og gennemføres af uafhængige trykte eller skrevne internetbaserede nyheds- og aktualitetsmedier, hvis indhold er redigeret til et grønlandsk publikum eller har et grønlandsk perspektiv på udenlandske begivenheder.</p> <p>Stk. 2. Medier anses ikke for at være uafhængige, hvis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) de ejes helt eller</li> </ol>	<p>§ 2. Tilskud ydes som generel produktionsstøtte til uafhængige trykte nyheds- og aktualitetsmedier, hvis indhold er redigeret til et grønlandsk publikum eller har et grønlandsk perspektiv på udenlandske begivenheder.</p> <p>Stk. 2. Medier anses ikke for at være uafhængige, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) de ejes helt eller delvist af offentlige myndigheder,</li> </ol>

<p>oplagsregistrering, og 3) der kan abonneres særskilt på mediet.</p> <p>Stk. 3. Et medie anses ikke for at være uafhængigt, hvis:</p> <p>1) det ejes helt eller delvist af offentlige myndigheder, institutioner eller af offentligt finansierede selskaber eller lignende, eller</p> <p>2) mindst halvdelen af mediet er ejet af arbejdsgiver-, arbejdstager-, branche- eller interesseorganisationer, herunder politiske partier.</p> <p>Stk. 4. Ved trykte medier forstås aviser, tidsskrifter eller lignende publikationer.</p> <p>Stk. 5. Ved skrevne internetbaserede medier forstås internetbaserede medier, der fortrinsvis består af tekstindhold. Billeder og lyd kan indgå i mindre omfang, hvis det understøtter tekstindholdet.</p>		<p>delvist af offentlige myndigheder, institutioner eller af offentligt finansierede selskaber eller lignende eller</p> <p>2) hvis mindst halvdelen af mediet er ejet af arbejdsgiver-, arbejdstager-, branche- eller interesseorganisationer, herunder politiske partier.</p> <p>Stk. 3. Ved trykte medier forstås aviser, tidsskrifter eller lignende publikationer.</p> <p>Stk. 4. Ved skrevne internetbaserede medier forstås internetbaserede medier, der fortrinsvis består af tekstindhold. Billeder og lyd kan indgå i mindre omfang, såfremt det understøtter tekstindholdet.</p>	<p>institutioner eller af offentligt finansierede selskaber eller lignende eller</p> <p>2) hvis mindst halvdelen af mediet er ejet af arbejdsgiver-, arbejdstager-, branche- eller interesseorganisationer, herunder politiske partier.</p> <p>Stk. 3. Ved trykte medier forstås aviser, tidsskrifter eller lignende publikationer.</p>
<p>§ 3. Det er en betingelse for modtagelse af tilskud, at:</p> <p>1) mediet har hjemsted i Grønland,</p> <p>2) mediet i hele støtteperioden har en ansvarshavende redaktør,</p> <p>3) mediet har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør har et samlet timetal, der udgør mindst 3 årsværk,</p>	<p><i>Det er nyt at kravet om, at mediet skal rumme minimum 3 årsværk, når ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret, også skal gælde for driftstilskud.</i></p>	<p>§ 5. Tilskudsansøger skal</p> <p>1) være et selvstændigt medie, jf. stk. 2,</p> <p>2) i hele støtteperioden have en ansvarshavende redaktør,</p> <p>3) have redaktionel kapacitet, som sammen med den ansvarshavende redaktør svarer til minimum 3 årsværk, medmindre ansøgeren har opstartet sin virksomhed i</p>	<p>§ 3. Det er en betingelse for modtagelse af driftstilskud, at:</p> <p>1) mediet er et uafhængigt medie, jf. stk. 2,</p> <p>2) mediet har hjemsted i Grønland</p> <p>3) mediet i hele støtteperioden har en ansvarshavende redaktør,</p> <p>4) mediet har redaktionelle</p>

<p>medmindre ansøgeren har opstartet sin virksomhed i ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret,</p> <p>4) udgivelserne indeholder selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer, hvor mindst halvdelen af indholdet består af redaktionelt stof, hvori ikke medregnes reklamer, i form af artikler inden for et bredt emneområde og med fokus på behandling af aktuelt nyhedsstof,</p> <p>5) udgivelserne henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner, og</p> <p>6) udgivelserne som minimum foreligger på grønlandsk.</p> <p>Stk. 2. Tilskud kan betinges af vilkår knyttet til tilskudsbevillingen</p>		<p>ansøgningsåret eller året inden ansøgningsåret,</p> <p>4) formidle selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer, hvor mindst halvdelen af indholdet består af redaktionelt stof, hvori ikke medregnes reklamer, i form af artikler inden for et bredt emneområde i form af flere emner som indenrigs-, udenrigs-, kultur- og lokalstof, og med behandling af aktuelt nyhedsstof,</p> <p>5) henvende sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner,</p> <p>6) udkomme mindst 1 gang månedligt, eller have daglige opdateringer, hvis der er tale om et internetbaseret medie,</p> <p>7) stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og være tilgængeligt for alle,</p> <p>8) som minimum foreligge på grønlandsk,</p> <p>9) have hjemsted i Grønland,</p> <p>10) fremvise en økonomisk bæredygtig forretningsplan for</p>	<p>medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør udgør minimum 3 årsværk,</p> <p>5) mediet udkommer i trykt form mindst én gang ugentligt i hele landet,</p> <p>6) udgivelserne indeholder selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, som primært omhandler politiske og samfundsrelaterede temaer. Mindst halvdelen af indholdet skal bestå af redaktionelt stof, i form af artikler inden for et bredt emneområde i form af flere emner som indenrigs-, udenrigs-, kultur- og lokalstof, og med fokus på behandling af aktuelt nyhedsstof. Reklamer kan ikke medregnes heri.</p> <p>7) udgivelserne henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene mod bestemte erhvervs- eller faggrupper, medlemmer af arbejdstager-, arbejdsgiver- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i forskellige institutioner,</p> <p>8) udgivelserne foreligger på minimum grønlandsk,</p> <p>9) ansøgning om</p>
--	--	--	---

		<p>medieprojektet, der sandsynliggør, at projektet kan gennemføres som planlagt og 11) opfyldte eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Et medie anses som selvstændigt, jf. stk. 1, nr. 1, hvis det har en selvstændig chefredaktion. For så vidt angår skrevne medier kræves det endvidere, at der kan foretages en selvstændig oplagsregistrering, og at der kan abonneres særskilt på mediet.</p>	<p>driftstilskud er modtaget i departementet for Kultur inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 4, stk. 1, og 10) at departementet for Kultur senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåtegnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 4, stk. 2 og 3.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Et medie anses som selvstændigt, jf. stk. 1, nr. 1, hvis det har en selvstændig chefredaktion, der kan foretage en selvstændig oplagsregistrering, og der kan abonneres særskilt på mediet.</p>
<p>§ 4. Projekttilskud kan gives til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.</p>	<p><i>Afgrænsningen er en videreførelse af formuleringen i SBM § 1.</i></p>	<p><b>§ 1.</b> Naalakkersuisut yder inden for en på finansloven fastsat bevilling tilskud til projekter, der har til formål at fremme den skrevne, herunder internetbaserede, formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>
<p>§ 5. Tilskuddet ydes til etablering eller udvikling af et projekt.</p> <p>Stk. 2. Tilskud til etablering ydes til projekter, herunder etablering af nyhedsmedier, som har til formål at formidle selvstændigt journalistisk</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse. Definitionen i SBM § 2, stk. 2 findes i forslaget § 1, stk. 2.</i></p>	<p><b>§ 2.</b> Tilskuddet ydes til etablering eller udvikling af et projekt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved et projekt forstås en aktivitet, der afvikles over en afgrænset periode og har et konkret mål eller slutresultat.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Tilskud til</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>

<p>bearbejdet stof. Stk. 3. Tilskud til udvikling ydes til projekter, som har til formål at omstille eller udvikle et eksisterende, selvstændigt nyhedsmedium. Stk. 4. Der kan tillige ydes tilskud til forundersøgelser vedrørende projekter, der er omfattet af stk. 2 eller 3. Stk. 5. Tilskud kan ikke ydes som generel produktionsstøtte i form af driftstilskud til den pågældende medieaktørs virksomhed.</p>		<p>etablering ydes til projekter, som har til formål at formidle selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, herunder til forundersøgelser. <i>Stk. 4.</i> Tilskud til udvikling ydes til projekter, som har til formål at omstille eller udvikle et eksisterende, selvstændigt nyhedsmedium. <i>Stk. 5.</i> Tilskud kan ikke ydes som generel produktionsstøtte i form af driftstilskud til den pågældende medieaktørs virksomhed.</p>	
<p>§ 6. Til projekter, der falder inden for lovens anvendelsesområde, kan der ydes tilskud på op til 70 % af budgettet for det tilskudsberettigede projekt, hvis betingelserne herfor i kapitel 2 samt §§ 7, 8 og 11 er opfyldt.</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 4. Til projekter, der falder inden for bekendtgørelsens anvendelsesområde, kan der ydes tilskud på op til 70 % af budgettet for det tilskudsberettigede projekt, hvis betingelserne herfor i §§ 5-6 er opfyldt.</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>
<p>§ 7. Det er en betingelse for modtagelse af projekttilskud, at: 1) mediet udkommer mindst 1 gang månedligt, eller har daglige opdateringer, hvis der er tale om et internetbaseret medie, 2) mediet stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og er tilgængeligt for alle, 3) ansøger fremviser en økonomisk bæredygtig forretningsplan for medieprojektet, der</p>	<p><i>Bestemmelsen er en videreførelse fra SBM § 5, stk. 1, nr. 6, 7, 10 og 11.</i></p>	<p>§ 5, stk. 1 nr. 6) udkomme mindst 1 gang månedligt, eller have daglige opdateringer, hvis der er tale om et internetbaseret medie,  nr. 7) stilles til rådighed i hele landet på ens vilkår for brugerne og være tilgængeligt for alle,  nr. 10) fremviser en økonomisk bæredygtig forretningsplan for medieprojektet, der</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>

sandsynliggør, at projektet kan gennemføres som planlagt, og 4) ansøger opfylder eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.		sandsynliggør, at projektet kan gennemføres som planlagt og nr. 11) opfylde eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.	
§ 8. Et projekt, som har modtaget tilskud, kan bevilges tilskud yderligere 2 gange, hvis projektet ikke allerede er gennemført. Stk. 2. Hvis samme medie søger om tilskud til flere end 1 projekt i samme år, skal ansøgningerne indgives i en prioriteret rækkefølge.	<i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i>	§ 6. Et projekt, som har modtaget tilskud, kan bevilges tilskud yderligere 2 gange, hvis projektet ikke allerede er gennemført. Stk. 2. Hvis samme medie søger om tilskud til flere end 1 projekt i samme år, skal ansøgningerne indgives i en prioriteret rækkefølge.	Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.
§ 9. Naalakkersuisut nedsætter et tildelingsudvalg, som på et årligt møde behandler indkomne ansøgninger om projekttilskud og træffer afgørelse om tildeling af tilskud. Stk. 2. Naalakkersuisut fastsætter en forretningsorden for udvalget. Stk. 3. Udvalgets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Stk. 4. Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for udvalget.	<i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i>	§ 7. Naalakkersuisut nedsætter et tildelingsudvalg, som på et årligt møde behandler indkomne ansøgninger om medietilskud og træffer afgørelse om tildeling af tilskud i henhold til denne bekendtgørelse. Stk. 2. Naalakkersuisut fastsætter en forretningsorden for udvalget. Stk. 3. Udvalgets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Stk. 4. Departementet for Kultur stiller sekretariatsbistand til rådighed for udvalget.	Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.
§ 10. Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra: 1) Ilisimatusarfik	<i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i>	§ 8. Tildelingsudvalget består af 3 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut efter indstilling fra: 1) Ilisimatusarfik, som	Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.



<p>indstiller et medlem med samfundsfaglig indsigt.  2) Medieforbundet indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.  3) Advokatforeningen i Grønland indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.  Stk. 2. Medlemmerne af udvalget skal være fyldt 18 år, må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland. Et medlem af udvalget, som måtte indtræde i et sådant økonomisk forhold til et medie, skal straks udtræde af udvalget, hvorefter der udpeges et nyt medlem, jf. stk. 1.  Stk. 3. Medlemmerne af udvalget udpeges for en periode af 2 år, jf. dog § 24, stk. 3. Medlemmerne kan genudpeges.  Stk. 4. Medlemmerne af udvalget honoreres i form af vederlag, dagpenge og godtgørelse for rejseudgifterne efter reglerne i kapitel 7 i landstingslov om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landsstyret m.v.</p>		<p>indstiller et medlem med samfundsfaglig indsigt.  2) Medieforbundet, som indstiller et medlem med mediefaglig indsigt.  3) Advokatforeningen i Grønland, som indstiller et medlem med juridisk og driftsøkonomisk indsigt.  <i>Stk.</i>  2. Udvalgsmedlemmerne skal være fyldt 18 år og må ikke være medlemmer af eller kandidater til Inatsisartut, Folketinget eller kommunalbestyrelser og må ikke de seneste 5 år fra indstillingstidspunktet have været i et økonomisk forhold til medier i Grønland.  Udvalgsmedlemmer, som måtte indtræde i et sådant økonomisk forhold til et medie, skal straks udtræde af udvalget, hvorefter der udpeges et nyt medlem, jf. stk. 1.  <i>Stk. 3.</i> Medlemmerne udpeges for en periode af 2 år, jf. dog § 18. Medlemmerne kan genudpeges.  <i>Stk. 4.</i> Medlemmer af tildelingsudvalget honoreres i form af vederlag, dagpenge og godtgørelse for rejseudgifterne efter reglerne i kapitel 7 i landstingslov om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landsstyret m.v.</p>	
§ 11. Ansøgning om	<i>Bestemmelsens</i>	§ 9. Ansøgning om	Ikke aktuel, da SBD

<p>tilskud skal være modtaget i tildelingsudvalgets sekretariat, jf. § 20, senest den 1. maj i det kalenderår, hvor projektet påbegyndes.</p> <p>Stk. 2. Der skal fremsendes særskilt ansøgning for hvert projekt, der søges støtte til. Ansøgning skal være skriftlig.</p> <p>Stk. 3. Ansøgningen skal være vedlagt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) en detaljeret projektbeskrivelse,</li> <li>2) budget og finansieringsplan,</li> <li>3) det ansøgende medies regnskab for det foregående kalenderår, medmindre mediet etableres i ansøgningsåret og</li> <li>4) angivelse af ansøgers bankkonto.</li> </ol>	<p><i>materielle indhold er en videreførelse., dog med en præcisering af at ansøgningen også skal være vedlagt angivelse af ansøgers bankkonto i bestemmelsens stk. 3, nr. 4.</i></p>	<p>tilskud skal være modtaget i tildelingsudvalgets sekretariat, jf. § 7, stk. 4, senest den 1. maj i det kalenderår, hvor projektet påbegynder, jf. dog § 17.</p> <p>Stk. 2. Der skal fremsendes særskilt ansøgning for hvert projekt, der søges støtte til.</p> <p>Stk. 3. Ansøgningen skal være vedlagt</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) en detaljeret projektbeskrivelse,</li> <li>2) budget og finansieringsplan og</li> <li>3) det ansøgende medies regnskab for det foregående kalenderår, medmindre mediet etableres i ansøgningsåret.</li> </ol>	<p>ikke omfatter projekttilskud.</p>
<p>§ 12. Modtagere af tilskud skal til Naalakkersuisut indsende et underskrevet regnskab for tilskuddets anvendelse senest 3 måneder efter projektets gennemførelse.</p> <p>Stk. 2. Regnskabet skal være revideret af en statsautoriseret eller registreret revisor, hvis der er modtaget kr. 150.000 eller derover i tilskud.</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 10. Modtagere af tilskud skal til departementet for kultur indsende et underskrevet regnskab for tilskuddets anvendelse senest 3 måneder efter projektets gennemførelse.</p> <p>Stk. 2. Regnskabet skal være revideret af en statsautoriseret eller registreret revisor, hvis der er modtaget kr. 150.000 eller derover i tilskud.</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>
<p>§ 13. Revision skal foretages i overensstemmelse med god revisionskik.</p> <p>Stk. 2. Ved revisionen skal det blandt andet</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 11. Revision skal foretages i overensstemmelse med god revisionskik.</p> <p>Stk. 2. Ved revisionen skal det blandt andet</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>

<p>efterprøves om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) tilskuddet er anvendt til formålet,</li> <li>2) tilskudsbetingelserne er opfyldt,</li> <li>3) regnskabet for projektet er korrekt og uden væsentlige fejl og mangler,</li> <li>4) modtageren af tilskuddet har udvist skyldige økonomiske hensyn, således at projektets gennemførelse ikke har været uforholdsmæssigt udgiftskrævende, og</li> <li>5) de oplysninger, som modtageren af tilskud har meddelt Naalakkersuisut om projektet, er dokumenterede.</li> </ol> <p>Stk. 3. Naalakkersuisut foretager stikprøvekontrol af regnskaberne.</p>		<p>efterprøves om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tilskuddet er anvendt til formålet.</li> <li>2) Tilskudsbetingelserne er opfyldt.</li> <li>3) Regnskabet for projektet er korrekt og uden væsentlige fejl og mangler.</li> <li>4) Tilskudsmodtageren har udvist skyldige økonomiske hensyn, således at projektets gennemførelse ikke har være uforholdsvis udgiftskrævende.</li> <li>5) De oplysninger, som tilskudsmodtageren har meddelt departementet for kultur om projektet er dokumenterede.</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> Departementet for kultur foretager stikprøvekontrol af regnskaberne.</p>	
<p>§ 14. For et tilskud på under kr. 150.000 skal der ikke udføres revision.</p> <p>Stk. 2. Modtageren af tilskud indestår ved sin underskrift på regnskabet for, at regnskabet er retvisende, og at tilskuddet er brugt til formålet.</p> <p>Stk. 3. Hvis modtageren af et tilskud på under kr. 150.000 har modtaget tilskud fra en eller flere andre tilskudsydere, skal der fremsendes dokumentation herfor til Naalakkersuisut.</p> <p>Stk. 4. Naalakkersuisut kan pålægge modtageren af tilskud at udfylde og indsende et af</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 12. For et tilskud på under kr. 150.000 skal der ikke udføres revision.</p> <p><i>Stk.</i></p> <p>2. Tilskudsmodtageren indestår ved sin underskrift på regnskabet for, at regnskabet er retvisende, og at tilskuddet er brugt til formålet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis modtageren af et tilskud på under kr. 150.000 har modtaget tilskud fra en eller flere andre tilskudsydere, skal tilskudsmodtager fremsende dokumentation herfor til departementet for kultur.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Departementet</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projektilskud.</p>

<p>Naalakkersuisut fremstillet afrapporteringsskema efter afvikling af projektet.</p>		<p>for kultur kan pålægge tilskudsmodtageren at udfylde og indsende et af departementet for kultur fremstillet afrapporteringsskema efter afvikling af projektet.</p>	
<p>§ 15. Naalakkersuisut yder som generel produktionsstøtte et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte medier, der har til formål at fremme formidling af samfundsmæssige oplysninger, den demokratiske debat og alsidighed i mediebildet.</p>	<p><i>Afgrænsningen er en videreførelse fra formuleringen i SBD § 1.</i></p>	<p>Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.</p>	<p>§ 1. Naalakkersuisut yder inden for en bevilling, som fastsættes på finansloven, et årligt driftstilskud til landsdækkende, trykte uafhængige medier, der har til formål at fremme samfundsmæssige oplysninger og demokratisk debat.</p>
<p>§ 16. Det er en betingelse for modtagelse af driftstilskud, at: 1) mediet udkommer i trykt form mindst 1 gang månedligt i hele landet, 2) ansøgning om driftstilskud er modtaget af Naalakkersuisut inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 17, stk. 1, og 3) at Naalakkersuisut senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåtegnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 17, stk. 2 og 3.</p>	<p><i>Bestemmelsen i nr. 1 indeholder en udvidelse ift. SBD § 3, stk. 1, nr. 5, da gældende ret stiller betingelse om, at mediet udkommer i trykt form mindst én gang ugentligt i hele landet.</i></p> <p><i>Bestemmelsens nr. 2 og 3 er en videreførelse af SBD § 3, stk. 1, nr. 9 og 10</i></p>	<p>Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.</p>	<p>§3, stk. 1, nr. 5) mediet udkommer i trykt form mindst én gang ugentligt i hele landet,</p> <p>nr. 9) ansøgning om driftstilskud er modtaget i departementet for Kultur inden for den herfor fastsatte frist, jf. § 4, stk. 1, og</p> <p>nr. 10) at departementet for Kultur senest samtidig med ansøgningen om tilskud har modtaget ansøgers seneste revisorpåtegnede regnskab og nødvendig dokumentation, jf. § 4,</p>

			stk. 2 og 3.
<p>§ 17. Ansøgning om driftstilskud skal være modtaget af Naalakkersuisut i perioden 14. november til og med 1. december i det kalenderår, som ansøgningen omhandler (støtteåret).</p> <p>Stk. 2. Ansøgning skal være skriftlig og indeholde en angivelse af ansøgers bankkonto, nødvendig dokumentation for at betingelserne for tilskud er opfyldt, antal udgivelser på tidspunktet for ansøgningens fremsendelse og angivelse af planlagte udgivelser i det resterende år.</p> <p>Stk. 3. Naalakkersuisut kan som led i behandlingen af ansøgningen afkræve ansøgeren supplerende relevante oplysninger, herunder yderligere dokumentation for opfyldelse af betingelserne for tilskud.</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.	<p>§ 4. Ansøgning om driftstilskud skal være modtaget i departementet for Kultur i perioden 14. november til og med 1. december i det kalenderår, som ansøgningen omhandler.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgning skal være skriftlig og indeholde en angivelse af ansøgers bankkonto, nødvendig dokumentation for at støttekrav er opfyldt, antal udgivelser på tidspunktet for ansøgningens fremsendelse og angivelse af planlagte udgivelser i det resterende år.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Departementet for Kultur kan som led i behandlingen af ansøgningen afkræve ansøgeren supplerende relevante oplysninger, herunder yderligere dokumentation for opfyldelse af tilskudsbetingelserne.</p>
<p>§ 18. Der kan i finansloven fastsættes en fordeling af driftstilskudsbevillingen i 2 puljer. Den ene pulje omfatter medier, der udkommer mindst 1 gang ugentligt. Den anden pulje omfatter medier der udkommer sjældnere end 1 gang ugentligt men dog mindst 1 gang månedligt.</p> <p>Stk. 2. Driftstilskud kan</p>	<p><i>Som noget nyt fastsættes, at bevillingen til driftstilskud kan opdeles i 2 puljer, hvis fordeling fastsættes på finansloven.</i></p> <p><i>Desuden er et nyt, at eventuelle ubrugte midler fra den ene pulje</i></p>	Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.	<p>§ 5. Driftsstøtten udbetales forholdsmæssigt på baggrund af hver medies antal af udgivelser i støtteåret, der opfylder støttebetingelserne, sat i forhold til det samlede antal udgivelser i støtteåret, der opfylder støttebetingelserne.</p>

<p>tildeles forholdsmæssigt inden for hver pulje på baggrund af hvert medias antal udgivelser i støtteåret, der opfylder betingelserne for tilskud, sat i forhold til det samlede antal tilskudsberettigende udgivelser inden for puljen i støtteåret. Stk. 3. Den samlede bevilling udmøntes til fulde, hvis der blot er mindst 1 ansøger, der opfylder betingelserne for tilskud.</p>	<p><i>kan overføres til uddeling i den anden pulje.</i></p>		<p><i>Stk. 2. Den samlede bevilling udmøntes til fulde, såfremt der blot er minimum en ansøger, der opfylder støttebetingelserne.</i></p>
<p>§ 19. De af Naalakkersuisut trufne afgørelser om ansøgninger om driftstilskud kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.</p>	<p>§ 6. Departementet for Kulturs afgørelser om bevilling af driftstilskud kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.</p>
<p>§ 20. Administrationen af tilskudsordningen varetages af Naalakkersuisut som sekretariat for tildelingsudvalget. Stk. 2. Det påhviler modtager af tilskud straks at meddele Naalakkersuisut, hvis der sker væsentlige ændringer i de oplysninger, der har dannet grundlag for tildeling af tilskud.</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 13. Administrationen af tilskudsordningen varetages af departementet for kultur som sekretariat for tildelingsudvalget. <i>Stk. 2. Det påhviler tilskudsmodtager straks at meddele departementet for kultur, hvis der sker væsentlige ændringer i de oplysninger, der har dannet grundlag for tildeling af tilskud.</i></p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projektilskud.</p>
<p>§ 21. Tildelingsudvalget fører tilsyn med anvendelse af tilskuddet, overholdelse af reglerne om projektilskud i henhold til denne lov og eventuelle vilkår for tilskuddet. Stk. 2. Tildelingsudvalget</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 14. Tildelingsudvalget fører tilsyn med tilskudsmodtagerens anvendelse af tilskuddet og overholdelse af reglerne om tilskud i henhold til denne bekendtgørelse og eventuelle vilkår for</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projektilskud.</p>

<p>kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det projekt, der er ydet tilskud til.</p>		<p>tilskuddet.  <i>Stk. 2.</i>  Tildelingsudvalget kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det projekt, der er ydet tilskud til.</p>	
<p>§ 22. Tildelingsudvalget kan bringe udbetalingen af tilskud til ophør, hvis grundlaget for tilskuddet vurderes at være bortfaldet.  Stk. 2. Tildelingsudvalget kan kræve bevilgede tilskud helt eller delvist tilbagebetalt, hvis:  1) Modtageren af tilskud ikke længere opfylder betingelserne for at modtage tilskud, herunder ikke gennemfører de forudsatte aktiviteter.  2) Modtageren af tilskud ikke efterkommer eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.  3) Modtageren af tilskud har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller har fortiet væsentlige oplysninger i forbindelse med ansøgning eller dokumentation.  4) Modtager af tilskud har nægtet at fremsende relevante oplysninger, herunder regnskab og udfyldt afrapporteringsskema.  5) Modtageren af tilskud har brugt mindre på projektet end budgetteret</p>	<p><i>Bestemmelsens materielle indhold er en videreførelse.</i></p>	<p>§ 15. Tildelingsudvalget kan bringe udbetalingen af tilskud til ophør, hvis grundlaget for tilskuddet vurderes at være bortfaldet.  <i>Stk.</i>  2. Tildelingsudvalget kan kræve bevilgede tilskud helt eller delvist tilbagebetalt, hvis:  1) Tilskudsmodtageren ikke længere opfylder betingelserne for at modtage tilskud, herunder ikke gennemfører de forudsatte aktiviteter.  2) Tilskudsmodtageren ikke efterkommer eventuelle vilkår for tilskudsbevillingen.  3) Tilskudsmodtageren har afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller har fortiet væsentlige oplysninger i forbindelse med ansøgning eller dokumentation.  4) Tilskudsmodtager har nægtet at fremsende relevante oplysninger, herunder regnskab og udfyldt afrapporteringsskema.  5) Tilskudsmodtageren har brugt mindre end</p>	<p>Ikke aktuel, da SBD ikke omfatter projekttilskud.</p>

i tilskudsansøgningen.		budgetteret i tilskudsansøgningen.	
<p>§ 23. Naalakkersuisut fører tilsyn med anvendelse af tilskuddet, overholdelse af reglerne om driftstilskud i henhold til denne lov og eventuelle vilkår for tilskuddet.</p> <p>Stk. 2. Naalakkersuisut kan til enhver tid afkræve modtageren af tilskuddet oplysninger, der er nødvendige til varetagelse af tilsynet i forhold til det år, der er ydet tilskud til.</p>	<p><i>Det fastlægges at tilsynet med driftstilskud ligger hos Naalakkersuisut. Dette er ikke eksplicit fastsat i gældende ret. Det er ikke tiltænkt nogen materiel ændring.</i></p>	Ikke aktuel, da SBM ikke omfatter driftstilskud.	
<p>§ 24. Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2017.</p> <p>Stk. 2. Samtidig ophæves:</p> <p>1) Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 8. oktober 2015 om medietilskud og</p> <p>2) Selvstyrets bekendtgørelse nr. 10 af 26. maj 2016 om driftstilskud til landsdækkende trykte medier. Stk. 3. Medlemmerne af det tildelingsudvalg, som angivet i den i stk. 2, nr. 1 nævnte bekendtgørelse fortsætter deres funktionsperiode indtil 30. september 2017.</p>		<p><b>§ 16.</b> Bekendtgørelsen træder i kraft ved kundgørelsen.</p> <p><b>§ 17.</b> Ansøgninger om tilskud for projekter, der gennemføres i kalenderåret 2015, skal være modtaget i departementet for kultur senest den 1. november 2015.</p> <p><b>§ 18.</b></p> <p>Tildelingsudvalget udpeges første gang for perioden 15. oktober 2015 til 30. september 2017.</p>	<p><b>§ 7.</b> Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juni 2016.</p>